

Printed by Ramchandra Yesu Shedge at the Nirnaya-sagar Press, 23, Kolbhat Lane, Bombay,
Published by Vallabhadas Tribhuvandas Gandhi, Secretary, Jina Atmananda Sabha, Bhavanagar.

॥ प्रस्तावना ॥

॥ श्रीमद्विजयकमलसूरीश्वरचरणारविन्देभ्यो नमः ॥

त्रिद्विमतमेतन्नेमुपीशालिनां विवत्सजानानां यद्भुत निखिलसुरासुरसर्वसहापतिव्रजततिसङ्कमितागाराङ्गणसिञ्चाश्रेलापल्य-
 त्तिविस्तृतान्वयनत्तोनत्तोजोमणिनिः शासनाधिपापश्चिमजिनपतिभगवद्भिर्वर्धमानविभुनिः प्रतिपत्त्यादिविशिष्टगुणगणारिम्णां
 त्रिभुवनान्तर्वर्त्यखिदासुमत्समुद्भरणत्र्यम्बकदाणामाग्निवैश्यायनगोत्रालङ्कृतानां श्रीसुधर्मस्वामिगणच्रुतामुत्पादव्ययध्रुवात्म-
 रूपा त्रिपद्यश्रुतस्सर्मापिता, तदनुसृत्या च तैर्भगवद्भिः सूत्रतोऽगुम्फि षादशाङ्गी । तदन्तःपातिविवाहप्रज्ञास्यन्यात्रि-
 धानभगवत्याख्यपद्यमार्गनवमशतकषात्रिंशत्तमोदेशके पार्श्वयद्भोपसेवित-निर्निमेषेशार्चितपादपद्मश्रीपार्श्वनाथप्रभुस-
 न्तानीयगान्देयपरमर्षिर्निरयं सर्वज्ञो न वेति प्रत्ययनार्थं श्रीमन्नैशलेयतीर्थकृतां नरकादिगतावेकक्ष्यादिजीवप्रवेशानाश्रित्य
 नानात्रिधपृष्टजज्ञा वरीवर्त्तन्ते, तत उद्धृत्य श्रीमन्मेघपण्डितान्तेवासिपं-श्रीविजयगणिनिः संक्षिसन्नङ्गयुतं नष्टोद्विष्टस्वरूप-
 मयर्ग्यतत्प्रकरणं व्यरचि । प्रकरणेऽसिन्प्रकरणप्रणेतृत्रिश्चतुर्विंशतितमायां गाथायामेतत्प्रकरणेऽध्ययनश्रवणफलं घोराम-
 यापृष्टेदापवर्गप्रासिर्जायत इत्युदितमतः सर्वैर्भव्यसत्त्वैरवश्यमधेतव्यं श्रोतव्यञ्च ।

प्रकरणस्यास्य प्रणेतारः क्व गच्छे? कस्मिन् समये चासन्? कदा चैतत्प्रकरणं विहितं? इत्यादि निर्णेतुमद्यावधि नैयाशक्नुवम् ।

एतत्प्रकरणस्य प्रतिकृतियुक्तादिकञ्च संशोधितं मदीयचिन्तुर-श्रीमत्प्रेसविजयपूज्यैः, अतस्तेषां महाशयानां हार्दिक-
धन्यवादपुरस्सरमुपकारं मन्ये ।

अस्य संशोधनकर्मणि त्रीणि पुस्तकानि समुपलब्धानि, तेष्वद्ये षे पुस्तके उपाध्यायपदावलङ्कितानामस्मश्रुव्यर्थगुरूणां
श्रीमद्दीरविजयपूज्यपादानां सत्के । नङ्गकयन्त्रयुतं तृतीयं पुनः पश्यस-श्रीमन्मेघविजयमुनिवराणां सत्कं । एतत्पु-
स्तकत्रयाधारेण प्रमाजितेऽस्मिन्निबन्धे यत्र क्वचन दृष्टिदोषान्मत्सिमान्द्यादंकरयोजकदोषाद्या स्वलनं जातं नवेत्तत्र परि-
ष्कृत्य वाचनीयं धीधनैः सज्जनैरित्याकाङ्क्षति विघ्नजनकृपाकाङ्क्षी अनुयोगाचार्य्य-पूज्यपाद-श्रीमद्दानविजय-गणिपुङ्ग-
वाणुविनेयो मङ्गलविजयो मुनिः । श्रीमद्विजयकमलसूरिराज्ये प्रवर्तमाने ।

वीरसंवत्-२४४१
आषाढकृष्णैकादश्यां

सीनोर-
(रेवाकांठा)

॥ अहम् ॥

॥ न्यायाम्भोनिधि-प्रतिजापराञ्छतवादिबृन्द-श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वरपादपद्मेभ्यो नमः ॥

श्रीमन्मेषपण्डितान्तेवासिपं-श्रीविजयगणिविरचितं अवचूरिसमेतं

गाङ्गेयभङ्गप्रकरणम् ।

वंदितु वरुमाणं, गंगेअसुपुठञंगपरिमाणं । इगजोगे सगञंग, डुगजोगे ङंगइगवीसा ॥ १ ॥

व्याख्या—“वंदितु त्ति” वन्दित्वा वर्द्धमानं गाङ्गेयपृष्टजङ्गपरिमाणं कथ्यत इति । “इगजोगे” असंयोगे ङङ्गाः सप्त सप्त तवन्ति मप्तसु नरकेडु, एकस्मिन्नेकस्मिन् विकसंयोगे ङङ्गाः ११-११, तद्यथा—प्रथमद्वितीययोः १, प्रथमतृतीययोः २ प्रथमचतुर्थ्योः ३, प्रथमपष्ठयोः ४, प्रथमसप्तम्योः ५, प्रथमसप्तम्योः ६, द्वितीयतृतीययोः ७, द्वितीय-पष्ठम्योः ८, द्वितीयपष्ठयोः १०, द्वितीयसप्तम्योः ११, इत्यादिजङ्गप्रस्तारवशाज्ज्ञेयं । प्रथमनरकेण सह ङङ्गाः ६, द्वितीयेन सह ङङ्गाः ५, तृतीयेन सह ३, चतुर्थेन सह ३, पञ्चमेन सह ३, एवं ११ ॥ १ ॥

तिग नगजोगे पत्तेअ ङंगपण्तीस पंचसंजोए । इगवीस च ठज्जोए, सगञंग सत्तए एगो ॥ २ ॥

दश पंचगसंयोगो, षड्वेसे पंच हुंति दुगजोगा । तंगजागा दस चैव य, चतुष्कसंयोग दस एव ॥ ७ ॥

व्याख्या—पञ्चकसंयोग एक एव, तद्यथा—

१	५
२	४
३	३
४	२
५	१

त्रिकसंयोगा दश भवन्ति, स्थापना चैयं—

संयोगोत्पादन लपायमाह—यथा दश—

अष्टादशः (सप्तदशः) लपरि एक

एष प्रथमो ऋद्धः । पश्चाद्दूर्द्धमुखं ऋद्धः

१-२-१-६, एष तृतीयः संयोगो भवति ।

परिस्थ एको निवर्त्तते स च, षण्मध्या-

सञ्चार्यते, स्थापना—१-१-३-५, एष पञ्चमः

र्यते १-२-२-५, ततोऽप्यूर्द्धमेकः सञ्चार्यते,

स च, द्वितीयस्थानमध्यादेकश्च, षावपि तृतीये

सञ्चार्यन्ते सर्वोपरि गत्वा निवर्त्तन्ते, अधस्तात्

ततोऽप्यूर्द्धमेवं तावत्कर्त्तव्यं यावद्बहवः लपरिस्था

इत्थं संयोगा उत्पाद्याः ॥ ७ ॥

चतुष्कसंयोगा दश भवन्ति, तद्यथा—

१	१	१	३
१	१	२	२
१	२	१	२
२	१	१	२
१	१	३	१
१	२	२	१
२	१	२	१
१	३	१	१
२	२	१	१
३	१	१	१

प्रवेशेऽधस्तात् बहवः स्थाप्यन्ते,

एकः स्थाप्यते, यथा—चतुःसंयोगे^{१-५-६-७}

सञ्चार्यन्ते, १-१-२-६, एष द्वितीयः संयोगः ।

२-१-१-६, एष चतुर्थः संयोगः । ततः पश्चाद्दु-

देकश्च, षावन्त्येकत्र कृत्वा द्वितीयस्थाने

संयोगः । ततो द्वितीयस्थानात् एकोऽग्रे सञ्चा-

र्यते १-२-२-५, तत लपरिस्थ एको निवर्त्तते

सञ्चार्यते १-३-१-५, एष अष्टमः संयोगः । एवमूर्ध्वमुखाः

द्विकादयो यत्र वर्त्तन्ते तन्मध्यादेकेन सहोर्द्धस्थाने सञ्चार्यन्ते,

अन्यत्र एक एक एवेति ७-१-१-१, एष चरमो ऋद्धः,

पणसंजोगा पंच य, वस्संजोगो अ होइ इगु चैव । सप्तपवेशि डुजोए, संजोगा इत्थ ठच्चैव ॥ ७ ॥

आर्या—“पणसंजोग ति” पञ्चसंयोगाः पञ्च भवन्ति । सर्वत्र संयोगाः प्रस्तारवशाज्ज्ञातव्याः, ते चमे पञ्चक-
संयोगाः—

१	१	१	१	३
१	१	१	२	१
१	१	२	१	१
१	२	१	१	१
२	१	१	१	१

१	६
२	५
३	४
४	३
५	२
६	१

तिगसंजोगा पणरस, वीसा पुण हुँति चउक्कसंजोगा ।
पणसंजोगा पणरस, ठज्जोगा हुँति ठच्चैव ॥ ८ ॥

व्याख्या—त्रिकसंयोगाः पञ्चदश । संयोगप्रस्ताराज्ज्ञातव्याः । चतुःसंयोगा विंशतिर्भवन्ति । पञ्चसंयोगाः पञ्चदश
भवन्ति । षट्संयोगाः षड् भवन्ति ॥ ८ ॥

सगजोगे इग जंगो, अट्टपवेशे डुजोग सत्तेव । तिगजोगे इगवीस य, चउजोगे हुँति पणतीसा ॥ १० ॥

१	१	१	१	१	१	१	१	१	१
१	१	१	१	१	१	१	१	१	१
१	१	१	१	१	१	१	१	१	१
१	१	१	१	१	१	१	१	१	१
१	१	१	१	१	१	१	१	१	१

व्याख्या—सप्तसंयोगे भवति एकः, संयोगप्रस्ताराज्ज्ञातव्यः—

१	१	१	१	१	१	१	१	१	१
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

त्रिकसंयोगा एकविंशतिर्भवन्ति । चतुर्योगे पञ्चत्रिंशद्भिरु भवन्ति, तद्यथा—एककेन

दसगपत्रेसे नत्र दुगसंजोगा तिस्रिजोगा ठतीसा । चउसंजोगा बुलसी पणजोग सयं च ठवीसं ॥ १३ ॥

व्याख्या—दशकप्रवेशे नव विकसंयोगा प्रचन्ति, तद्यथा—

०	५	१	७	५	२	९	०
०	९	९	२	५	७	१	०

शत्रचन्ति । चतुष्कसंयोगाः ०४ । पञ्चकसंयोगाः ११६ ॥ १३ ॥

वज्जोगे ११६ ठवीसं, सत्तगजोगे हवंति बुलसीई । एवं जंगपरुवण, कहिआ तेलोकदंसीहि ॥ १४ ॥

व्याख्या—पदसंयोगे ११६ संयोगा प्रचन्ति । शतशब्दोऽत्रापि योज्यः । सप्तसंयोगे ०४ जज्ञा ज्ञातव्याः ॥ १४ ॥

संजा अहोमुहा खलु चारेअवा य अगअगउ चैव । संजोगा लहुमुहा दुतिचउपंचाइ पिहु चैव ॥ १५ ॥

व्याख्या—जज्ञा अधोमुखाश्चार्याः, “अगअगउ चि” अत्रेतना अत्रेतना अङ्का अग्रतोऽग्रतः सञ्चार्याः, संयोगास्तूङ्ख-
मुगा उपर्युपरि सञ्चार्याः, संयोगप्रस्तारवशाज्ज्ञातव्याः । “दुतिचउ” इत्यादि ॥ १५ ॥

दुगजोगे एगेगो, तिजोगि हुंति अ इगाइ अंठाचउजोगि इग ति ठ इस पणरस इगवीस अरुवीसा १६
व्याख्या—विकसंयोग एककेन सह चङ्क एक एव, विकेन सह संयोग एकः, एवं त्रिकेन १, चतुष्केण १, पञ्चकेन १,
षट्केन १, सप्तकेन १, अष्टकेन १, नवकेन १ एक एव संयोग उत्पद्यते । त्रिकसंयोग एककेन सह १, विकेन सह संयोगौ २,
विकत्रिकान्यां ३, विकत्रिकचतुष्कैः ४, विकत्रिकचतुष्कपञ्चकैः ५, विकत्रिकचतुष्कपञ्चकपट्कैः ६, विकत्रिकस-

१ शतराज्यः पूर्वगाथातो योज्यः ।

सान्तैः ७, एवं द्विकाद्यष्टान्तैः ८, एवमूर्द्धमूर्द्धं सञ्चार्यमाणानां संयोगा लज्यन्ते ३६ । चतुष्कसंयोग एककेन ऋङ्गः १, द्विकेन ३, द्विकत्रिकाभ्यां षट्, एवं द्विकादिचतुष्कान्तैः १५, पञ्चान्तैः १८, षष्ठान्तैः २१, सप्तान्तैः २८, सर्वे ८४ ऋवन्ति ॥ १६ ॥ चतुदसवीसपणतीसा, बृहस्पन्नपणजुगि बसगजोआपणपणरसपणतीसा, सयरिठशुगवीसठपद्मा १७ व्याख्या—पञ्चकसंयोग एककेन सह १, द्वितीयाङ्केन सह ४, द्विकत्रिकाभ्यां १०, द्विकादिचतुष्कान्तैः २०, द्विकादिपञ्चकान्तैः ३५, द्विकादिषट्कान्तैः ५६, सर्वे १२६ । षट्संयोग एककेन सह १, द्विकेन सह ५, द्विकत्रिकाभ्यां १५, एवं द्विकादिचतुष्कान्तैः ३५, द्विकादिपञ्चकान्तैः ७०, सर्वे १२६ । सप्तसंयोगे एककेन सह १, द्विकेन ६, द्विकत्रिकाभ्यां २१, द्विकत्रिकचतुष्कैः सञ्चार्यमाणैः सह ५६, सर्वे ८४ ॥ १७ ॥

संजोगगुणिअञ्जंगा, कायवा सवमेव परिमाणं । उत्तरञ्जगाणं इह, णट्टुदिठा य कायवा ॥ १८ ॥ व्याख्या—संयोगगुणिता ऋङ्गाः कर्त्तव्याः, उत्तरऋङ्गानां सर्वं परिमाणं ऋवेत्, तद्यथा—एकप्रवेशे ऋङ्गाः ७, द्विप्रवेशेऽसंयोगे ऋङ्गाः ७, द्विकसंयोग एक एव, द्विकसंयोगे ऋङ्गाः २१, तैरेको गुणितस्त्वावन्त एव ऋवन्ति २१, सर्वे २८ । त्रिप्रवेशेऽसंयोगे ऋङ्गाः ७, द्विकसंयोगौ द्वौ, तौ ऋङ्गैरेकविंशत्या गुणितौ जाताः ४२, त्रिकसंयोग एक एव, ऋङ्गाः ३५ तैर्गुणितः ऋङ्गाः ३५ ऋवन्ति, सर्वे ८४ । चतुःप्रवेशे असंयोगे ७, द्विकसंयोगाः ३ ऋङ्गैरेकविंशत्या गुणिता जाताः ६३, त्रिकसंयोगाः ३ ऋङ्गैः पञ्चत्रिंशता गुणिताः १०५, चतुःसंयोग एक एव पञ्चत्रिंशता गुणिता जाताः ३५, सर्वे २१० । पञ्चकप्रवेशेऽसंयोगे ७, द्विकसंयोगाः ४ ऋङ्गैरेकविंशत्या गुणिता जाताः ८४, त्रिकसंयोगाः ६ पञ्चत्रिंशता गुणिताः २१०, चतुःसंयोगाः ४ पञ्च-

उद्धरिताः १५, एकविंशतितमो ऋद्धोऽत्र साधारणपतितः, त्रिभिः साधारणः पञ्चमपष्टसप्तसाधारणपतितोऽत एकविंश-
 तिमध्यादेको निष्कास्यते पृथक् क्रियते पञ्चत्रिंशद्भ्रजाः पञ्चदशत्रिरुद्धरितैर्मीलिता जाताः ५० त्रिसाधारण इति त्रिभि-
 र्भ्रजाः १६ योमृश संयोगे उद्धरितौ द्वौ सप्तदशसंयोगे द्वितीयो ऋद्धः, किमुक्तं ऋवति ? विंशतिर्भ्रजा गता उपरि-
 योमृशसंयोगाः सप्तदशसंयोगे द्वितीयो ऋद्धो वर्तते, द्वितीये नरके १, तृतीये ४, चतुर्थे १, पष्ठे २, सैकोनचत्वारिंशत्कपो-
 रुशशततमोऽयं ऋद्ध ईदृशो ऋवति इति कथनीयं, चशब्दादादावपि साधारण ऋद्धाः पतितास्तदा तेऽपि ऋद्धा यावद्भिः
 साधारणैस्तैर्नज्यन्ते, यथा-अष्टप्रवेशे द्विकसंयोगे षट् साधारणा ऋद्धा ऋवन्ति, तदा षड्त्रिंशद्व्यंते, यथा-केनापि पृष्टं,
 अष्टप्रवेशे द्विकसंयोगे चत्वारिंशत्तमो ऋद्धः स कीदृशो ऋवति ? तदा षट् साधारणत्वात् षड्त्रिंशद्व्यंते, लब्धाः ६, उद्ध-
 रिताः ४, तदा कथनीयं षट्संयोगे चतुर्थो ऋद्धो वर्तते (प्रथमे) ७ (पञ्चमे) १ इति कथनीयमित्यादि
 ज्ञातव्यम् ॥ २१ ॥

अथोद्दिष्टकरणमाह—

उद्दिष्ट तीअचंगे, संजोगगुणा य सहिअ संजोगा । उद्दिष्टचंगसंखा इअ कहिआ धीरपुरिसेहिं ॥ २२ ॥

व्याख्या—“उद्दिष्ट ति” उद्दिष्टे सति ये पूर्वं ऋद्धा अतीतास्त एकत्र करणीयाः, वर्तमाने संयोगे ये ऋद्धास्तेऽपि तैः
 संयोगैर्गुणाः कर्तव्याः किमुक्तं ऋवति ? वर्तमानान् ऋद्धात्पूर्वं ये ऋद्धा गतास्ते ऋद्धास्तत्सम्बन्धिभिः संयोगैर्गुणाः कर्तव्याः,

वर्तमाने चङ्गे ये संयोगास्तेऽपि, ते त्रयोऽपि, चेदा एकत्र करणीयाः, एवं कृते सति या सङ्ख्या चवति, तत्सङ्ख्यो चङ्ग इति
उद्विष्टचङ्गमन्त्रा धीरुर्गुणैः कश्चिताः ॥ ११ ॥

जइ चंगयसाहारणसंजोगा जे अ तेहिं गुणिऊण । सेसे चंगे मेलिअ एगीकाऊण सव्वगं ॥ १३ ॥

व्याख्या—“जइ ति” यदि चङ्गकसाधारणसंयोगाः येऽतीता गतास्तान् संयोगान् तैः साधारणचङ्गैर्विचित्रचतुरादि-
साधारणचङ्गैर्गुणैर्विल्या ‘शेषान्’ वर्तमानसम्बन्धिन उत्तरचेदान् मेलयित्वा पश्चात्पूर्वमुत्पन्नान् चङ्गान् चङ्गकसाधारणसंयो-

गाश्चेकीकृत्य वक्तव्यमेतावत्सन्धाकोऽयं चङ्गः । अष्टप्रवेशमाश्रित्योदाहरणमाह—केनापि पृष्टं, $\frac{२-४-६-०}{४-१-१-२}$ अयं चङ्गः कतिथः?

तदा गणनीयं, गणने एकोनत्रिंशत्तमोऽयं चङ्गो वर्तते, कथं? अष्टाविंशतिर्चङ्गा गतास्ते संयोगगुणाः कर्त्तव्याः पञ्चत्रिंशद्गुणाः
कर्त्तव्याः, गुणनाजाताः १००, त्रिंशत्तमः संयोग एकोनत्रिंशत्तमे चङ्गे वर्तते, एकत्र करणे जातं सहस्रं पूर्वं येऽतीता
ते अस्संयोगे ९, द्विकसंयोगे १४९, त्रिकसंयोगे ९३५, सर्व एकीकरणे जातानि चङ्गानां १००ए अष्टादशशतान्येकोनवतिश्च,
तदा कश्चनीयं सैकोनवत्यष्टादशशततमो चङ्गः । यदा केनचित्पृष्टमयं $\frac{२-३-४-६}{१-४-१-२}$ चङ्गः कतिथः ? तदाऽत्र चङ्गाः १०

गताः, संयोगैर्गुणिताः (३५ गुणिताः) जाताः ९०० एकविंशत्तितमे चङ्गे योऽसंयोगा अतीता गतास्ते त्रिसाधारणत्वात्
त्रिचिर्गुणिता जाताः ४० सप्तदशे संयोगे द्वितीयो चङ्गस्ताच्यां सह जाताः ५० सप्तशतैः सह जातानि सार्धानि सप्तश-
तानि ९५० पूर्वमसंयोगे ९ द्विसंयोगे १४९ त्रिकसंयोगे ९३५ अतीतास्तेऽपि ००ए मध्ये देव्याः सर्वे जातानि
सैकोनवत्यष्टादशशतानि योऽसंयोगानि तदा कश्चनीयमयं सैकोनवत्यष्टादशशततमो चङ्गः । तृतीयमुदाहरणं,

तृ-पं-ष-स-३४, च-पं-ष-स-३५। पञ्चकसंयोगे जज्ञाः २१, प्र-द्वि-तृ-च-पं-१, प्र-द्वि-तृ-च-ष-२, प्र-द्वि-तृ-च-स-३, प्र-द्वि-तृ-पं-प-
 तृ-पं-ष-स-३४, प्र-द्वि-तृ-पं-स-५, प्र-द्वि-च-पं-ष-६, प्र-द्वि-च-पं-स-७, प्र-द्वि-च-ष-स-८, प्र-द्वि-पं-ष-स-१०, प्र-तृ-च-पं-प-
 ११, प्र-तृ-च-पं-स-१२, प्र-तृ-च-ष-स-१३, प्र-तृ-पं-प-स-१४, प्र-च-पं-प-स-१५, द्वि-तृ-च-पं-ष-१६, द्वि-तृ-च-पं-स-१७, द्वि-तृ-
 च-ष-स-१८, द्वि-तृ-पं-ष-स-१९, द्वि-च-पं-ष-स-२०, तृ-च-पं-ष-स-२१, प्र-द्वि-च-पं-ष-स-२२, प्र-द्वि-तृ-च-पं-ष-१, प्र-द्वि-तृ-
 च-पं-स-२, प्र-द्वि-तृ-च-ष-स-३, प्र-द्वि-तृ-पं-ष-स-४, प्र-द्वि-च-पं-ष-स-५, प्र-तृ-च-पं-ष-स-६, द्वि-तृ-च-पं-प-स-७। सप्तसंयोगे

जज्ञाः १, प्र-द्वि-तृ-च-पं-ष-स-१। द्विप्रवेशेऽसंयोगिकजज्ञाः ७। द्विक-

संयोगिकजज्ञाः १, प्र-द्वि-तृ-च-पं-ष-स-१। द्विकसंयोगिक जज्ञौ चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

त्रिकसंयोगिक एक एव जज्ञः

। त्रिकसंयोगिक जज्ञौ चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

पञ्चकप्रवेशेऽ-

संयोगिकजज्ञः १, त्रिकप्रवेशेऽसंयोगिकजज्ञाः ७। द्विकसंयोगिकसंख्यः, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

त्रिकसंयोगिकजज्ञाः ७। द्विकसंयोगिकजज्ञाः ७। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

त्रिकसंयोगिकजज्ञाः ७। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

त्रिकसंयोगिकजज्ञाः ७। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

त्रिकसंयोगिकजज्ञाः ७। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

त्रिकसंयोगिकजज्ञाः ७। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०

। चतुष्कसंयोग एक एव, स्थापना

चयं—

चतुष्कसंयोगाः ४ स्थापना-
संयोगिकतज्ञाः १३,

१	२	३	४
५	६	७	८
९	१०	११	१२
१३	१४	१५	१६

। पञ्चकसंयोगे एक एव,

१	२	३	४	५
६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५
१६	१७	१८	१९	२०

। षट्संयोगिकतज्ञाः १०-

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०
२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०
३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०

। षट्संयोगे एक एव
कतज्ञाः ९ । सप्तप्रवेशे

चतुष्कसंयोगिकतज्ञाः १०, -

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०
२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०
३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०

द्विकसंयोगिकतज्ञाः ६,

१	२	३	४	५	६
७	८	९	१०	११	१२
१३	१४	१५	१६	१७	१८
१९	२०	२१	२२	२३	२४

सप्तप्रवेशे त्रिकसंयोगितज्ञाः १५.

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०
२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०
३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०

। पञ्चकसंयोगे तज्ञाः ५-
सप्तप्रवेशे ८ संयोगि-

१	२	३	४	५
६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५
१६	१७	१८	१९	२०

षट्संयोगे एक एव
कतज्ञाः ९ । सप्तप्रवेशे

सप्तप्रवेशे चतुष्कसंयोगितज्ञाः २०.

१	२	३	४	५	६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९	२०
२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८	२९	३०
३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७	३८	३९	४०

Published by Vallabhadras Tribhuvanadas Gandhi Secretary Jain Atmananda Sabha Bhavnagar.

—*www*—

Printed by Ramchandra Yesu Shodga, Nirnaya-Sagar Press, 23, Kolbhat Lane, Bombay.

॥ ॐ परमात्मने नमः ॥

ज्ञानतमूर्तिशमाभ्योनिधि—श्रीमद्विजयसिद्धिसूरीशोभ्यो नमः

ग्रन्थकारपरिचयः ॥

सुविज्ञातमेतत्सख्यु विश्वेषां विदुषां यन्निरसीमदौर्भाग्यप्राग्भारप्रतिदिनापचीयमानविशदशोमुपीवैभवभरे निरवधि-
कमिथ्याहंयुतासुरापानविधूर्णन्नयनयुगलकुवादिकौशिकयूथवृत्कारभीषणेऽस्मिन् कलावनेकपण्डिताभासोपकल्पितानल्प-
युतत्वविकल्पकल्पनाजालदोलायमानमानसानां निखिलजनानां विशुद्धतरतत्वज्ञानावाप्तये विराजन्तेऽमलरत्नानीव
सुदृढालम्बनीभूतत्वेन प्राक्कृतनमहापुरुषप्रणीता दिव्यग्रन्थाः, तानन्तरेण नाद्यथावत् कस्यापि सञ्जाता सञ्जानिष्यते वा
स्याभीषितकार्यनिष्पत्तिः । यतो न दृश्यते, न चापि श्रूयते क्वापि कारणं विहाय कार्योत्पत्तिः । यत्र कुत्रापि वयं दृष्टि-
क्षिपासस्तत्र सर्वत्र कारणमपेक्ष्यैव कार्याणामुद्भूतिं पश्यामः । एवं प्रकृतविषयेऽपि तत्त्वज्ञानकार्यावाप्तौ महापुरुषप्रणीत-
ग्रन्थानामस्त्येव मुख्यहेतुत्वमिति निर्धारयामि सम्भक् । अत एव च वर्तमानसमये प्रकटयितुं तानहर्निशां पवित्रार्ह-
च्छासनसेवाकरणवद्धकटीतटमुनिजनोपदेशप्रोज्ज्वभमाणद्विगुणितोत्साहैर्धर्मवीरैः सद्गुहस्थशेखरैः समस्यापिपतानेकाः
संस्थाः । ताभ्यश्चानेका ग्रन्थाः प्रकट्यभूवन् । निषीय तानसकुत्रेन्नपुटैरुद्गच्छद्गहलपुलकजालाङ्कुरितगान्त्रयष्टयो जायन्ते
पिद्ममणयः । उत्सहन्ते च पुनर्नवनवकुसुममकरन्दावलेहन्लोलुपश्चमरगणा इव नवनवान् ग्रन्थान् द्रष्टुमतस्तन्मनोरथान्

पूरयितुं निखिलविबुधजनतारकतारपतिवाचकश्रीमद्यशोविजयगणिनिमित्तो नयोपदेशनामा नयामृततरङ्गिण्याख्य-
व्याख्यासनाथो नवीनग्रन्थोऽयमसङ्गमार्मणीयवासनातिमिरपटलान्धजननयनोद्घाटनेऽञ्जनशालाकोपमः प्रकटय्य निधी-
यते तत्पुरतः । विलोक्येमं विसयस्मेरलोचनास्ते. समकालमेव ननु कोऽयमस्य ग्रन्थस्य प्रणेता श्रीमान् यशोविज-
यमहोपाध्यायः ? कस्यां शताब्द्यामिदं महीमण्डलमलञ्जके स्वकीयसुकुमारचरणारविद्विन्यासैः ? कथंकारमाससादे-
दृशी लोकोत्तरचमत्कारकारिणीं विद्यां ? कथं च लेभे न्यायविशारदति विरुदं ? इत्यादिसन्देहदोलान्दोलितहृदया
भविष्यन्तीति तत्संदेहापनोदनमवश्यमेव कर्तुमुचितम्, परं हन्त ! संकुचामयतितरामत्र विषये सामरत्येन किमपि
लिखितुं, यतो विहितेऽपि गरीयसि प्रयासे नोपलभ्यते कापि तन्महात्मनस्तथाविधलिखितवृत्तान्तोऽधुना, तथा तत्तुल्य-
कालीनेषु सत्स्वपि वाचकविनयविजयमानविजयप्रभृतिप्रौढविबुधाग्रणीमुनिजनेषु न केनाऽपि प्रयेते लिखितुं तद्दुत्तम्,
तदानीं जीवनवृत्तान्तलेखनपद्धतेरल्पतया तदुपेक्षणात् । स्वस्य स्वेनैव जीवनचर्याख्यानमप्यतीवतुच्छताद्योतकमिति
विज्ञाय न. कापि प्रच्चर्चितं विशेषतः स्वात्मनाऽपि वाचकवरेण, नचापि ज्ञायते कोऽपि तादृक् भास्वरोऽप्रतिमप्रतिभया-
तदन्तेवास्वपि येन स्वगुरोर्वृत्तं लिखितं भवेत्, इत्येवंविधकास्पर्शैरनुपलब्धेऽप्यर्थेतिपर्यन्ते तद्दुत्ते मोदकस्यैकमपि
खण्डं यथा भुज्यमानं परममाधुर्यदायकं तद्वत्, स्तोकांशेनापि लिख्यमानं वाचकेन्द्रवृत्तमाह्लादयिष्यत्येव धीमतां
चेतांसीति सुदृढं मे श्रद्धानम् ।

श्रूयते किंवदन्त्या किल श्रीमद्भिस्तपोगच्छाच्छान्नरागभस्तिमालिभिर्धशोविजयोपाध्यायैर्वैक्रमीयाष्टादश्यां शताब्द्या-

मद्योति जैनश्रावककुटुम्बं स्वकीयजन्मदेहद्युतिभरेण । मातापितरौ चाहृतवन्तौ श्रीमन्तं यशोराज इति नाम्ना । पाठक-
 मदाश्रयाः । इत आरभ्य श्रीमन्तमर्वाक् प्रभ्रज्यासमयात् यशोरारजेति नाम्ना इयवहरिदयामो वयमपि ।
 प्रतिदिनं विलोक्य बालमुगाङ्गोपमं स्वात्मजमधातामवर्णनीयपरमानन्दधुरां तरिपतरौ । नाम्नासिद्धां च तथा
 स्वपुत्रलाहनीरसवव्यप्रचेत्स्की तौ गच्छन्तमपि समयम् । परं जानीथ यूयं प्रियसुहृज्जनाः ! यस्माकलयति जगति
 संदयेकरूपतां किमपि वस्तु । प्रभाते प्रचुरपरिमलभराविलानि नवविकसितानि प्रौढतारुण्यभास्त्रि नयनहा
 शीणि यानि सरसकुसुमानि विलोक्यन्ते तान्येव पुनः सायं परमम्लानतां गतानि किं न कलुषयन्ति मनःसरोजं
 रसिकगणस्य ? । प्रत्येकवस्तूनामपीदृशविधैव खलु परिवर्तनस्थितिः । तथैव च जनानां सुखदुःखयोरपि चक्रं विद्यते
 प्रतिक्षणं परायति । नैव कदाचिद्विभर्ति चिरस्थास्तुताम् । अत्र च कविकुलललामस्य कालिदासकवेरपि हृदयंगमं
 वाक्यमवतरति मे स्मृतिपथम्—

“कस्यात्यन्तं सुखमुपनतं दुःखमेकान्ततो वा, नीचैर्गच्छत्युपरि च दशा चक्रनेमिक्रमेण ।”
 एतद्वलितवाक्यं सार्धकीकर्तुमिव च्छलपटुना विधाना यशोरारजमातुः सुखचक्रे विपर्यासतां नीतेऽकांड एव यशोरारज-
 जनको विहायेदं स्वमोपमं क्षणनश्वरं जगत्, पतिव्रतोत्तमां च स्वप्रियतमां, लषीयांसं च बालं, सुरललनाभिराकुट इव
 सुरलोककान्ततल्पमध्यभागमशिश्रियत् । तदनु तत्सहचरी चक्रवाकीव. स्ववल्लभगगनमणिविप्रयुक्ता, बालकुरङ्गीव

पूरयितुं निखिलविबुधजनतारकतारापतिवाचकश्रीमद्यशोविजयगणिनिर्मितो नयोपदेशानामा नयामृततरङ्गिण्याख्य-
न्याख्यासनाथो नवीनग्रन्थोऽयमसद्गर्भमणीयवासनातिभिरपटलान्धजननयनोद्घाटनेऽञ्जनशलाकोपमः प्रकटय्य निधी-
यते तत्पुरतः । विलोक्येमं विस्मयस्मेरलोचनास्ते. समकालमेव ननु कोऽयमस्य ग्रन्थस्य प्रणेता श्रीमान् यशोविज-
यमहोपाध्यायः ? कस्यां शताब्द्यामिदं महीमण्डलमलञ्चके स्वकीयसुकुमारचरणारविद्विन्न्यासैः ? कथंकारमाससादे-
दृशी लोकोत्तरचमत्कारकारिणीं विधां ? कथं च लेभे न्यायविशारदंति विरुदं ? इत्यादिसन्देहदोलान्दोलितहृदया
भविष्यन्तीति तत्संदेहापनोदनमवश्यमेव कर्तुमुचितम्, परं हन्त ! संकुचाम्यतितरामत्र विषये सामस्येन किमपि
लिखितुं, यतो विहितेऽपि गरीयसि प्रयासे नोपलभ्यते कापि तन्महात्मनस्तथाविधलिखितवृत्तान्तोऽधुना, तथा तत्सुख्य-
कालीनेषु सत्स्वपि वाचकविनयाविजयमानविजयप्रभृतिप्रौढविबुधाग्रणीमुनिजनेषु न केनाऽपि प्रयेते लिखितुं तद्वृत्तम्,
तदानीं जीवनवृत्तान्तलेखनपद्धतेरल्पतया तदुपेक्षणात् । स्वस्य स्वैर्नैव जीवनचर्याख्यानमप्यतीवतुच्छताद्योतकमिति
विज्ञाय न कापि प्रवाचिंतं विशेषतः स्वात्मनाऽपि वाचकवरेण, नचापि ज्ञायते कोऽपि तादृक् भास्वरोऽप्रतिमप्रतिभया-
तदन्तर्वास्यापि येन स्वगुरोर्वृत्तं लिखितं भवेत्, इत्येवंविधकास्परनुपलब्धेऽप्यथेतिपर्यन्ते तद्वृत्ते मोदकस्यैकमपि
खण्डं यथा मुज्यमानं परममाधुर्यदायकं तद्वत् स्तोकांशेनापि लिख्यमानं वाचकेन्द्रवृत्तमाह्लादयिष्यत्येव धीमतां
चेतांसीति सुदृढं मे श्रद्धानम् ।

श्रूयते किंवदन्त्या किल श्रीमद्विस्तर्पेणच्छान्तराश्रितिमालिभिर्धशोविजयोपाध्यायैर्वैक्रमीयाष्टादश्यां शताब्द्या-

प्रयोति जैनश्रावककुटुम्बं स्वकीयजन्मदेहद्युतिभरेण । मातापितरौ चाहतवन्तौ श्रीमन्तं यशोराज इति नाम्ना । पाठक-
 महाशयाः । इत आरभ्य श्रीमन्तमर्वाकं प्रब्रज्यासमयात् यशोरार्जेति नाम्ना न्यवहरिष्यामो वयमपि ।
 प्रतिदिनं विलोक्य बालसृगाङ्गोपमं स्वात्मजमथातामवर्णनीयपरमानन्दधुरां तत्पितरौ । नाज्ञासिष्टां च तथा
 स्वपुत्रलाडनोत्सवव्यप्रचेतस्कौ तौ गच्छन्तमपि समयम् । परं जानीथ यूयं प्रियसुहज्जनाः । यत्राकलयति जगति
 सदेकरूपतां किमपि वस्तु । प्रभाते प्रचुरपरिमलभराविलानि नवविकसितानि मौढ्यतारुण्यभास्त्रि नयनहा-
 रीणि यानि सरसकुसुमानि विलोक्यन्ते तान्येव पुनः साधं परमम्लानतां गतानि किं न कलुषयन्ति मनःसरोजं
 रसिकगणस्य ? । प्रत्येकवस्तूनामपीदृश्विधैव खलु परिवर्तनस्थितिः । तथैव च जनानां सुखदुःखयोरपि चक्रं विद्यते
 प्रतिक्षणं परायति । नैव कदाचिद्विभाति चिरस्यास्तुताम् । अत्र च कविकुलललामस्य कालिदासकवेरपि हृदयंगमं
 वाक्यमवतरति मे स्मृतिपथम्—

“कस्याल्यन्तं सुखमुपनतं दुःखमेकान्ततो वा, नीर्चाच्छ्रुत्यपरि च दशा चक्रनेमिक्रमेण । ”

एतद्वलितवाक्यं सार्धकीकर्तुमिव च्छलपटुना विधात्रा यशोराराजमातुः सुखचक्रे विपर्यासतां नीतेऽकांड एव यशोराराज-
 जनको विहायेदं स्वप्नोपमं क्षणानन्धरं जगत्, पतिव्रतोत्तमां च स्वप्रियतमां, लयीयांसं च बालं, सुरललनाभिराकृष्ट इव
 सुरलोककान्तवत्पमध्यभागमशिश्रियत् । तदनु तत्सहचरी चक्रवाकीव, स्ववह्नभगानमणिविप्रयुक्ता, बालकुम्भीव

दिनानि यावत् । गुरुरपि तदपूर्ववृत्तान्ताकर्णनेन चित्रीयमाणचेता आह्वय तदात्मजमप्राक्षीत्कौश्लन प्रश्नान् । यथार्थो-
त्तरासादनेन परमां मुदमावभार ।

तदनु गतायां च यशोरजजनन्यां सपुत्रायां निजभवनं व्यचिंतयत्स्वहृदये यशोरजविषये— अहो शैशवेऽपि
क्रियान् प्रतिभाभरस्तस्य बालस्य, कीदृशी च चतुरचित्तचमत्कारकारिणी स्मरणशक्तिः, कीदृशश्च वचसां मधुरिमोद्गारः,
यदि गृह्णीयादयं प्रब्रज्यां तदाऽऽयत्यां प्रोद्द्योतयेज्जनशासनम्, इति निर्धार्य समस्तसंघमेकत्रीकृत्याजिज्ञापत्स्वामिप्रायं
यशोरजविषयकम् ।

अवबुध्येमं गुरो रमणीयं तर्कं सर्वोऽपि संघोऽगमद्यशोरजमातृभवनम् । प्रार्थयाञ्चक्रेऽनेकाभिः सरससुकोमलपद-
गार्भितवचनयुक्तिभिस्तां प्रदातुं स्वात्मजं गुरवे । साऽपि 'दुर्निवारा खलु संघाज्ञा' इति विचार्योपजहार संघायाती
वप्रियमपि स्वकीयं सूनुम् । संघोऽपि समानीय तं गुरवेऽर्पयामास सादरम् । गुरुरपि निरतिशयानन्दमग्नचेता वितीर्य
तं मुक्तिपुरीसाध्याज्यवितरणपटीयसीं प्रब्रज्यां 'यशोविजय' इति नाम्ना विभूषयामास ।

विद्वन्मणयः ? स एवायं यशोविजयो यद्विषयेऽशङ्कि भवद्भिर्ननु कोऽयं श्रीमान् यशोविजय इति ।
पुनरप्यत्र यूयं प्रक्षयथ यत् 'आस्ति चेत्स एव यशोविजयस्तर्हि कस्य सुरेः पट्टपरम्परायामभूत्, दर्शयतु प्रमाणम्, तस्मै
न वयं स्वीकारिष्यामहे तं प्रामाणिकपुरुषकोटौ' इत्यतो दर्शयाम्यत्र वाचकेन्द्रस्ववचनप्रमाणम्, पठ्यतामेकतानचेतसा—

“सोम इव गोविलासैः, कुवलयबोधप्रसिद्धमहिमकलः । श्रीहीरविजयसूरिस्तपगच्छव्योऽसितिलकमभूत् ॥ १ ॥

श्रीविजयसेनसुरिस्तथद्वेदथरविरिवाभूत् । यस्य पुरो द्योतन्ते, शालभा इव भान्ति कुमतिगणाः ॥ २ ॥

तरपहनन्दनवने, कल्पतरुर्विजयदेवसुरिवरः । विबुधैरुपास्यमानो, जयति जगज्जन्तुवाञ्छितदः ॥ ३ ॥

वत्पट्टरोहणगिरौ, सुररत्नं विजयसिंहसुरिगुरुः । भूपालभालतिलकी-भूतक्रमनस्वरुचिर्जयति ॥ ४ ॥

राज्ये प्राज्ये विजयिनि, तस्य जनानन्दकन्दजलदस्य । अनर्थोऽयं निष्पन्नः, सन्नयभाजां प्रमोदाय ॥ ५ ॥

यस्यासन् गुरवोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाश्च प्रकृष्टाशयाः, आजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ॥

प्रेम्णां यस्य च सप्त पद्मविजयो जाताः सुधीसोदरः, सोऽयं न्यायविशारदः स्म तनुते भाषारहस्यं मुदा ॥ ६ ॥”

[इति भाषारहस्यप्रश्नस्त्याम्] ॥

इत्थं जगद्गुरुश्रीमर्द्धीरविजयपट्टश्रेण्यां प्रामाणिकतामाभेजानो वाचकेन्द्रः कथं लेभे न्यायविशारदेति विरुदं कथं च प्रतिपन्नवानीदृशी कवित्वशक्तमित्यस्मिन् विषये निर्णयितेऽधुना ।

कुयादिजनशालभदीप्रप्रदीपायमानो वाचकेन्द्रः प्रवज्यानन्तरं कुशाग्रधियाऽधीत्य जैनागमान् स्वगुरुनयविजयसन्निधौ पुनन्यायशास्त्रं पिपठिपुरयासीत्काश्यपां स्वगुरुणा सह । अत्र च केचन मन्वते यद्वाचकविनयविजयेन सहानामत्, परं वाचकेन्द्रः स्वयं त्वैवमुल्लिखति स्वप्रणीतद्वान्विशिकायाः प्रश्नस्त्याम्—

“प्रकाशार्थं पृथ्व्यास्तरणिरुदयाद्रेरिह यथा, यथा वा पाथोभृत्सकलजगदर्थं जलनिधेः ।

तथा वाणारस्याः सविधमभजन् ये मम कृते, सतीर्थ्यास्ते तेषां नयविजयविज्ञा विजयिनः ॥ १ ॥”

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ५ ॥

एतद्वचनेनानुमीयते यद्वाचकेन्द्रः स्वगुरुणा सहैव गतो भवेदिति प्रत्याययन् सर्वानैतिहासिकविषयरसिकान् निगदामि यत्सगुरुर्वाचकेन्द्रस्तत्र काश्यां जैनशासनपरिपन्थिनमपि स्वविद्यागुरुं “गुणैः को न रज्यते” एतां नीति-शास्त्रोक्तिमनुसरन् रञ्जयित्वा तं विनयादिदिव्यगुणैरभ्यस्य तदन्तिके न्यायशास्त्रमाद्वादशवर्षं न्यूनाधिकं वा समयं आससादाखिलन्यायशास्त्रपारावारपरदृश्वताम् ।

अत्रान्तरे तत्रायासीदेकदा कश्चन दाक्षिणाल्यन्यायकोविदो दर्पोद्भुरकन्धरो विजेतुं वाराणसेयविबुधान्, तदानीं लब्धस्वविद्यागुर्वादशो वाचकेन्द्रो विधाय वादं तेन साकं विविधप्रबलयुक्तिभङ्गभङ्गीभिः पर्यभवत्तम् । अत एव निरी-क्ष्यावर्णनीयां विद्वत्तां वाराणसेयसुधियो व्यतारुः श्रीमते न्यायविशारदेति विरुदम् ।

इत्थं लब्धबुधजनमण्डलीविजयवैजयन्तिको न्यायविशारदो विजिहीर्षुरप्येकदोपकाशि विलोक्य मनोरञ्जकं जहु-तनयाप्रदेशमैच्छदाशोधयितुं कविजनहृदयहारनिभां भगवतीं सरस्वतीम् ।

स्वेच्छानुसारेणजपदैकारनादान्वितसरस्वतीमन्त्रमुपगंगमेकविंशतिसहानि यावत् । जापानुभावेन तत्पुरः साक्षाद्भ्य-सरस्वती प्रददेऽप्रतिमां कवित्वशक्तिं श्रीमते । एतच्च श्रीमता स्वेनैव समसूचि न्यायखण्डखाद्यस्य प्रारम्भे यथा—

“एँकारजापवरमाप्य कवित्ववित्त्वं, वाङ्मसुरद्रुमुपगङ्गमभङ्गरङ्गम् ।
सूक्तैर्विकशकुसुमैस्त्व वीर शम्भोरम्भोजयोश्चरणयोर्वितनोमि पूजाम् ॥ १ ॥”

ततः सरस्वतीवरोद्भवाधिकप्रतिभाभरो वाचकेन्द्रो विहृत्य काश्याः पूर्वदेशावतंसायमानेषु आम्ना-दिक्षी प्रमुखरशुषु

चितरन् धर्मोपदेशमगमन्मरुधरित्रीम् । विस्माप्य तत्रत्यजनान् बहूनि दिनानि यावत्स्वकीयाऽप्रतिमवैदुष्यपूर्ण-
देशनयाऽऽहश्चक्रे क्रमेण सुरलोकमहीखण्डमिव भ्राजमानं गूर्जरजनपदं स्वचरणारविन्दविन्यासैः ।

तदानीमासीदधिकं प्राचुर्यं दिगन्वरदुन्दुककटुकादिमतानाम् । अतस्तन्मततानुयायिभिः साकं विधाय वाद्मकार्पी-
सानवाद्यमुखान् । तथा तन्मतटोपपरासनकृते व्यररचक्षनेकान् ग्रन्थान् । यथा-दिक्रपदानपाकर्तुं ज्ञानार्णव-अध्या-
त्ममतपरीक्षा-दिक्रपटचोरसीवोल इत्यादि ग्रन्थानरचयत् ।

निर्माणं च स्वोपज्ञटीकान्वितप्रतिमाशतक-देवधर्मपरीक्षादिग्रन्थानधरीचक्रे प्रतिमोत्थापकदुण्डकानां दर्पम् ।
तथैतरधर्मसिध्याभिमानमाविश्रतां बुधाभासानां मदमपनेतुमारचयांचकार शतन्यायग्रन्थान्नित्यवबुध्यते तर्कभाषाप्रश-
स्तितः । यथा—

“पूर्वं न्यायविशारदत्वविरुदं काश्यां प्रदत्तं बुधै-न्यायाचार्यपदं ततः कृतज्ञातग्रन्थस्य वस्यार्पितम् ।”

महाप्रयाः । यद्यप्यत्र प्रशरत्यां किंप्रियकाः शतग्रन्था इति नोस्मष्टितं स्पष्टतया, तथाऽपि श्रीमत्समकालीनविद्वद्गदाध-
रनिर्मितच्युरपत्तिवाद-शक्तिवादाद्यनेकन्यायग्रन्था इव श्रीमताऽपि नवीनन्यायपद्धत्या न्यायविषयाइमे शतग्रन्था निर्मिता
भवेयुरित्यनुमीयते । अन्यथा केवलं यदि स्वधर्मवैषयिकतत्त्वप्ररूपका एव सरलपद्धत्यां निर्मिता भवेयुस्ताहिं परविदुषां
तैः सह संबन्धाभावात् कोऽपि तत्र तेषां विस्मयः, न चैतद्यं ते दद्युन्यायाचर्येति विरुदं श्रीमते । तथाऽन्येऽपि रहस्य-
शब्दाद्विता अपोत्तरशतग्रन्था निर्मिताः श्रीमता । वृत्तमेतदवगम्यते तद्वचनैरेव, यथा—

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ६ ॥

“भाषाविशुद्धार्थं रहस्यपदाङ्किततया चिकीर्षिताष्टीत्तरशतग्रन्थान्तर्गतप्रमारहस्य-स्याद्वा। दरहस्यादिसजातीयं भाषा-
रहस्यप्रकरणमिदमारभ्यते” —इति भाषारहस्यप्रारम्भे ।

एवमनेके ग्रन्थाः सन्ति सुरभारत्यां गूर्जरवाण्यां च, संख्याऽपि नो निर्णयिते तेषाम् । एवं श्रीमानयं स्वकीयग्रन्थ-
रत्नप्रकाशेन देशनाकौशलेन च विस्माप्य तदानींतनजनान्, समारोप्य चास्मिन् जगद्भ्रमण्डपे स्वीययशःस्तम्भमा-
चन्द्रार्कं, विक्रमीय १७४३ वर्षे श्रीमद्गायकवाडनरेशराज्यान्तर्गतदर्भावती (डभोई) पुर्यां विहायेभं मानुषं देहमलब्ध
रमणीयं नैर्जरं कायमिति ।

श्रीमद्विषयेऽन्या अपि काश्चन किंवदन्यः श्रूयन्ते परमन्वय दर्शितत्वाज्ञाधिकमकारि प्रचर्चणं तद्विषये इति ।

संक्षेपतो ग्रन्थपरिचयः ॥

सकलदर्शनात्मकत्वेनाहर्तदर्शनस्याहर्तानां स्वदर्शनज्ञानेनाऽवश्यं भवितव्यं, तच्च नयज्ञानमन्तरेण न स्यादिति त-
ज्ज्ञापनार्थं ग्रन्थकर्त्रा श्रीमता न्यायाचार्येण प्रकृतग्रन्थे प्रथमसामान्यतो नयलक्षणं प्रदर्शयकारि सापेक्षवचनसिद्धिः ।
ततो बौद्धादिदर्शनानां सापेक्षत्वे सुनयत्वं निरपेक्षत्वे च दुर्नयत्वमिति प्रत्यपादि ।

तदनु द्वित्वे जन्यत्वव्यंग्यत्वपक्षौ परस्परं समर्थ्यादर्शौ तत्र स्वकीयोऽभिप्रायः । ततो विधौ सापेक्षत्वसिद्धिः,
नयप्रमाणवाक्ययोर्भेदः, सप्तभङ्गेषु नयानां समवतारः, तथा जगति सर्वाण्यपि वस्तूनि वैचित्र्यभाङ्गीति चित्ररूपदर्शनं,
नैयायिकाभिमतसूचनं चेति सर्वे क्रमशो न्यरूपि । तदनु प्रचर्च्य विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धिविषयं प्रदर्शितं नयद्वैविध्यम् ।

ग्रन्थकार-
परिचयः ॥

॥ ६ ॥

ततो निरूपितानि पार्थक्येन सधनयानां लक्षणानि, नयैश्च सहाकारि पङ्कजादिशब्दानां विचारः । ततो दिग्भ्रमरमतापा-
कारणं, प्रदेशप्रस्थकवसतिज्ञातानां निरूपणम्, आदौ दिक्पदानां निश्चयनयेन देशना मिथ्यात्वकारणमिति प्रतिपादनं,
नयेषु निक्षेपविचारः, निक्षेपप्रसंगतः स्थापना कुत्र स्यात्कुत्र च न स्यादित्यादिविचारणा, तथा प्रतिष्ठाविचारः, प्रतिष्ठायां
मीमांसकमतलण्डनं, दर्शनेषु नययोजना, सप्रभेदं ब्रह्मवादिदर्शनस्वरूपं तत्त्वण्डनं चेत्यादिविषयाः सम्यक् प्रतिपादिताः ।
तदनु मिथ्यात्वस्थानकानि पद् सम्यक्त्वस्थानकानि च पडिति निरूपणं, तथा कारणमनपेक्ष्याकस्मात्कार्यं भवतीति
मन्वानानामनुपायवादिनां मततिराकरणं, पावण्डिनां च त्रिपष्टुत्तरपञ्चशतभेदानां स्वरूपदर्शनं, तथा केचन ज्ञानेन
सुक्तिं मन्यते केचन च क्रिययेत्यादि निर्वाणकारणेषु विप्रतिपत्तीनां दर्शनामित्यादिविविधविषयैः समापितोऽयं ग्रन्थः
श्रीमता । साद्यन्तं विलोकनादस्य स्वयमेवावभोत्स्यन्ते विबुधमणय इति नात्राधिकमावश्यकता प्रचर्चणस्येत्यलं पृह्यवितेन ।
साम्प्रतमेतद्ग्रन्थसंशोधनकर्मणि यैः महाभागैर्यान्यादर्शपुस्तकानि प्रेषितानि तेषामभिधानानि सादरं प्रकटयाम्यत्र—
पुस्तकभेकं पूज्यवर्योपाध्यायश्रीमद्वीरविजयमहाराजानाम्, पुस्तकद्वयं प्रशामार्णवास्मद्गुरुवर्य—पं०—श्रीसिद्धि-
विजयमुनिपुद्गवानाम्, एकं पूज्यप्रवर्तकश्रीमत्कान्तिविजयमुनिवरणाम्, एकं धर्मोद्धारकन्यायारम्भोनिधि—श्रीमद्वि-
जयानन्दसूरीशशिष्यरत्नश्रीमज्जयविजयमुनीनाम्, एकं विद्वद्भरश्रीमद्द्विजयनेमिसूरीणाम्, पुस्तकद्वयं च राजपुरीय-
(अमदावाद) 'उहला' भाण्डागारसत्कम् ।

इमान्यष्टादर्शपुस्तकान्यशुद्धप्रायाणि उपयुज्य, सम्मतितर्कवृत्ति—कल्पलतावृत्ति—न्यायलण्डखाद्यायनेकान्यग्रन्थसा-

हाययेन च संशोधितोऽयं प्रकृतग्रंथः । तत्र पञ्चमुफ्राणि यावत् क्वचित् क्वचित् वेऽशुद्धपाठा ज्ञातास्ते संस्कृत्य मूले निवे-
दितानि; पूर्वतना अशुद्धपाठाश्च टिप्पणयाम् । तदग्रे शुद्धाशुद्धं पाठद्वयमपि मूले एव न्यवेदि, । तत्राशुद्धस्थले शुद्धपाठः
'कांशा' () इत्याकारके चिह्ने प्रदर्शितोऽस्तीति स्वयमेव विलोकनीयं विलोककैः ।

प्रस्तुतग्रन्थप्रकाशने शासनप्रभावकपूज्यपादश्रीमद् विजयकमलसूरीभ्वरान्तवासि-जैनरत्नव्याख्यानवाचरपति-श्रीम-
ह्वविधविजयमुनिपुङ्गवोपदिष्ट- 'माणसा' निवासि श्रेष्ठिवर्य-दीलतराम वेणीचंद्रस्य सुतरत्नेन श्रेष्ठि-स्वरूपचन्द्रेण
उद्यापनार्थं सुसाहाय्यं वितीर्णम् ।

अन्तिसं ज्ञापनं यद् भूरिसमयव्ययेन विद्वद्वर्य-अनुयोगाचर्य-श्रीमदानविजयगणिपुङ्गवविनेयैः श्रीमत्प्रेमविजय-
मुनिवरैः संशोधितमिमं ग्रन्थरत्नं विलोकन्तां साद्यन्तं सुविचारचातुरीपूर्वं सर्वेऽप्यमलहृदया विदांवरिष्ठाः, पिवन्तु च
चिरं गीर्वाणसुधामप्यधरीकुर्वाणं मधुरतरं नयामुतरसम्, परिशीलयन्तु प्रतिक्षणं तत्त्वज्ञिज्ञासवो ग्रन्थकर्तुर्भासुरा
शुक्तीः, लभन्तां ते चाशुविचारकरणचतुराः यथार्थतत्त्वावबोधसरणिम्, कुर्वन्तामेतद्ग्रन्थसंशोधयितुः फलेग्रहिं परिश्रमम्,
तथा क्षमन्तां कापि दृक्प्रथमायान्तीः स्वलना निसर्गतो गभीरहृदया विलुप्तपक्षपाताः कोविदशेखरा इत्याथासमानो
विरमति स्वकीयाधिकवागाडम्बरात्—

विद्वज्जनगुणाकाङ्क्षी सौभाग्यविजयो मुनिः ।
मेसाना कार्तिक शुक्ला अष्टमी.

॥ अर्हम् ॥

न्यायान्भोनिधि-श्रीमद्विजयानन्दसूरीश्वरपादपद्मेभ्यो नमः ॥

काशीविद्युधवितीर्णन्यायविशारदपद-अपूर्वग्रन्थज्ञातग्रन्थनप्रभाववितीर्ण

न्यायाचार्यपदधारकश्रीमद्यशोविजयवाचकपुङ्गवविरचितः

स्वोपज्ञन्यायुत्तररङ्गिण्याख्यवृत्त्युपेतः

नयोपदेशः ।

श्री गुरुभ्यो नमः ॥ श्रीवीतरागाय नमः ॥ ए नमः ॥ एदवीव विमला कलाऽनिशं, भव्यकैरवविकाशनीयता । तन्वती
नयाविवेकभारती भारती जयति विश्ववेदिनः ॥ १ ॥ इह हि जिनप्रवचने सर्वं वरत्यनन्तधर्मार्त्मकतया संकीर्णस्वभा-
वसिद्धि तत्परिच्छेदकेन प्रमाणेनापि तथैव भवितव्यमित्यसंकीर्णप्रतिनियतधर्मप्रकारकव्यवहारसिद्धये नयानामेव साम-
र्थ्यात्सद्दृष्ट्यादनार्थमयमारंभः । तत्रार्दां शिष्टाचारपरिपालनाय विद्वान्विधाताय च समुचितेष्टदेवगुरुप्रणिधाननमस्कार-
लक्षणं मंगलमाचरन् शिष्यावधानाय प्रतिजानीते

एद्रथाम हृदि स्मृत्वा, नत्वा गुरुपदांबुजं । नयोपदेशः सुधियां, विनोदाय विधीयते ॥ १ ॥

नयोपदे-
शवृत्तिः
नयामृता

॥ १ ॥

“एन्द्रमिति” इति परमैश्वर्यं इति धात्वनुसारादिन्द्रः आत्मा तस्य संबंधि ईंद्रं, धाम अखण्डज्ञानानन्दलक्षणं, अत्र इन्द्र-
धामपदाभ्यामात्मतद्गुणार्थोस्साध्यवसानया इन्द्रतेजोऽभेदलाभादवश्योपासनीयत्वमायातमोनिराकर्तृत्वप्रतीतिः । नन्वि-
दमात्मनोऽनुधानं तच्च न मङ्गलं, देवतानमस्कारादेरेव मङ्गलत्वेन प्रसिद्धेरिति चेन्न, नैश्वयिकस्यास्यात्मानुधानस्यात्मनि
परमात्मसमापत्तिकलावहतायाः योगशास्त्रप्रसिद्धत्वात्तदनुधाने परमात्मानुधानस्यावश्यकत्वात्, यथावदात्मानुधाने
परमात्मध्यानस्य कारणत्वाच्च, तदुक्तं समानतांत्रिकैः—‘जो जाणदि अरहंते दबत्तगुणत्तर्पज्जवत्तेहिं । सो जाणदि अप्पाणं
मोहो खलु जादि तस्स लयं ॥ १ ॥ इति” ननु तथाप्येतदनुधानं न मङ्गलं, स्वापकर्षाधिकोत्कर्षप्रतियोगित्वेन नैम-
स्कार्यज्ञानस्यैव नमस्काररूपमङ्गलत्वात्, ध्यानस्य चोत्कर्षापकर्षानवगाहित्वादिति चेन्न, ध्यानस्यान्तरङ्गतपोभेदत्वेन भाव-
मङ्गलत्वात्, स्मरंति हि परमशुभवः “धम्मो मङ्गलमुक्किट्ठंति” ननु तथाप्यत्र निर्जरामात्रोद्देशेन प्रवृत्तिः स्यात्, ननु
विश्राविधातोद्देशेनेति कथमभीष्टफलसिद्धिरिति चेन्न, सामान्योद्देशेन प्रवृत्तावपि विशेषहेत्वन्तर्भावेन विशेषफलसि-
द्धेरप्रत्यूहत्वात्, इष्यते हि मोक्षार्थं विहितमपि चरित्रं सरागत्वादिहेत्वंतर्भावेन स्वर्गफलकं, तत्रादिफलं सामान्यं निर्ज-
रामात्रं, तद्विशेषश्च स्वर्गप्रापकः क्लिष्टकर्मविगम इति दिक् । सुधियां परिणतनयव्युत्पत्तिशालिनां, विनोदः, सम्यग्-
नयार्थव्युत्पादकत्वपरामर्शजनितः प्रशंसापुलकौर्द्धेदादिव्यंग्यः प्रमोदः तदर्थम् । न चाज्ञस्येदखलपीडाद्यनुबन्धित्वेनास्य

१ गुणाया (ये मूलस्थाः पाठाः प्रतिभाता अशुद्धतया तेऽत्रानीताः मूले च शुद्धान् कृत्वा स्थापिताः यदि कदाचिदत्रत्याः शुद्धा
भान्ति धीमतां तदा ते एवादरणीयाः) २ वज्रुपत्तेहिं ३ नमस्कार्याज्ञानस्यैव ४ को भेदादि

॥ १ ॥

तुल्यायव्यत्वादकामत्वं, तद्गोपापेक्षयाऽस्य गुणस्यानन्तगुणोत्कृष्टत्वात्, तदाहुः श्रीहरिभद्राचार्याः प्रथमविंशतिकायां
 “इहो लण इह दोसो जं जायइ खलजनस पीडति । तह वि धंयट्टो इत्थं दहुं सुयणाण मइतोसं, ॥ १ ॥ ति” इदमुप
 लक्षणं बालानां व्युत्पत्तये इत्यपि द्रष्टव्यं, बालव्युत्पत्तेरेव सर्वत्र ग्रन्थप्रयोजनत्वात् । बालश्चात्राधीतान्यतर्कः सम्यगान-
 न्यस्तनयप्रमाणविभागो द्रष्टव्यः, इतरस्यानधिकारित्वात् “नात्यन्ततद्देशो नातद्देशः स एवाधिकारवानिति” श्रवणात्
 ॥ १ ॥ तत्रादौ नयलक्षणं तत्त्वस्वरूपोपपत्तिश्चाह

सत्रासत्राद्युपेतार्थेष्वपेक्षावचनं नयः । न विवेचयितुं शक्यं विनाऽपेक्षां हि मिश्रितम् ॥ २ ॥

“सत्त्वासत्त्वेति” सत्त्वासत्त्वादयो ये धर्माः आदिना नित्यानित्यत्वभेदाभेदादिरिति परिग्रहः, तैरुपैतास्तदात्मका
 येऽर्थाः जीवपुद्गलादयस्तेष्वपेक्षावचनं प्रतिनियतधर्मप्रकारकापेक्षात्त्वशाब्दबोधजनकं वचनं नयवाक्यमित्यर्थः । इदं
 वचनरूपस्य नयस्य लक्षणं, ज्ञानरूपस्य तु नयस्य अपेक्षात्मकशाब्दबोधत्वमेवेति द्रष्टव्यम् । अपेक्षात्वञ्च क्षयोपशमज-
 न्यतावच्छेदको जातिविशेषो विषयित्वाविशेषो वेत्यन्यदेतत् । ननु घटोऽस्तीत्यादिवाक्यश्रवणात् घटविषयकशाब्दज्ञानं
 मम जातमित्येव लोकाः प्रतियन्ति, ननु तत्रापेक्षात्वमपीत्यपेक्षात्मकनयज्ञानसत्त्वे किं प्रमाणमत आह—हि निश्चितं, मिश्रितं
 विरुद्धत्वेन प्रतीयमानैर्नाधर्मैः करं वितं वस्त्वपेक्षां विना विवेचयितुं विवक्षितैकधर्मप्रकारकनिश्चयविषयीकर्तुं न
 शक्यं, तद्विरुद्धधर्मवैतान्ज्ञानस्यानपेक्षात्मकस्यानुपपत्तेः । बाधप्रतिबन्धतावच्छेदककोटौ लाघवेनापेक्षात्मकत्वस्यैव निवे-

१ ययट्टो २ तैरुपैता ३ जन्यतावच्छेदको ४ विषयताविशेषो वेत्य ५ वच्छेदकोटौ

नयोपदे-
शवृत्तिः
नयामृता

॥ २ ॥

ज्ञात्, अथाप्यवृत्तित्वज्ञानकालीनाहार्यदोषविशेषजन्यादीनामपेक्षात्मकत्वेनैव तद्वारकविशेषणानुपादानात्, तथाच तद्धर्मप्रतिपक्षधर्मवत्तया ज्ञातेऽपि तद्धर्मवत्तया जायमानस्यानुभवस्यान्यथानुपपत्तिरेवापेक्षात्वे मानं, तस्या एव सर्वतो बलवत्प्रमाणत्वात्, तदाह श्रीहर्षः—“अन्यथानुपपत्तिश्चेदस्ति वस्तुप्रसाधिका । पिनष्टऽदृष्टवैमल्यं, सैव सर्वबलाधिका ॥ १ ॥ इति” नचापेक्षां विना लौकिकोऽपि व्यवहारः संगच्छते, अर्थाद्यवच्छेदेन कपिसंयोगाभाववति वृक्षे शाखापेक्ष-
शैव कपिसंयोगवत्त्वव्यवहारात् । नचावच्छेदकावगाह्येवायं नत्वपेक्षात्मक इति वाच्यम्, शाखावच्छिन्नो वृक्षः कपिसं-
योगवाञ्छतु संपूर्णः इति प्रत्ययस्य स्कंधदेशापेक्षां विनाऽनुपपत्तेः । कथञ्चैवं सामान्यविशेषापेक्षां विना घटपटयोः रूपं घट-
पटयोर्न रूपमित्यादयो विचित्रनयापेक्षाः प्रत्ययाः समर्थनीयाः । संप्रहनयाश्रयणेनैव हि घटपटोभयरूपसामान्योद्भूतत्व-
विवक्षया घटपटयोः रूपमिति प्रत्ययस्योपपत्तेः, द्वयोर्भेदविवक्षायां प्रत्येकान्वयस्य धर्मद्वयवैच्छिन्नवाचकपदयोः संधा-
नस्थल एव व्युत्पन्नत्वात्, व्यवहाराश्रयणान्तु प्रकृतप्रयोगोऽनुपपन्न एव, मिलितवृत्तित्वान्वये एव तस्य साकांक्षत्वात्,
घटपटयोर्न रूपमिति बोधस्यैव तस्मादुत्पत्तेः । यत्तु घटपटयोर्न रूपमिति वाक्यं तात्पर्यभेदेन योग्यायोग्यं, घटपटयोः
रूपत्वावच्छिन्नाभावान्वयतात्पर्येऽयोग्यमेव, रूपत्वावच्छेदेन घटपटोभयवृत्तित्वाभावान्वयतात्पर्ये च योग्यमेव । घट-
पटयोः रूपमित्यादौ च घटपटोभयवृत्तित्वस्यापि रूपत्वादिसामानाधिकरण्येनान्वयबोध एव साकांक्षत्वात् तयोर्घटरूप-
मित्यपि स्यादिति कैश्चित्कल्प्यते, तदसत्, प्रतिवस्तुन्याकांक्षावैचित्र्यस्यापेक्षाबोधात्मकफलवैचित्र्यार्थमेवाश्रयणात्, उभ-

१ लौकिको. २ अश्रया. ३ स्कंधे, ४ विचित्रनयापेक्षाम्. ५ वि ६ पटोसदान.

यस्वसामान्यस्य प्रत्येकरूपविशेषात्कथंचिद्भेदानभ्युपगमे त्वदुक्तान्यव्युत्पत्तिग्रहात्, घटपटयोर्घटरूपमिति जायमानस्य
 बोधस्य प्रामाण्यपक्षे १ अस्माकं तु स्वादर्थानुप्रवेशस्यैवातिप्रसङ्गभंजकत्वान्न दोषः । किञ्चैवं द्वयोर्गुरुत्वं न गन्ध इत्या-
 दां का गतिः, गुरुत्वसामानाधिकरण्येनैवं गंधत्वसामानाधिकरण्येनापि पृथिवीजलोभयत्वाश्रयवृत्तित्वसाम्यात् विधि-
 निषेधविषयार्थानिरुक्तेः । अत्र सप्तम्याः स्वार्थान्वयितावच्छेदकस्वरूपात्समव्याप्यातिरिक्तैर्वाधेयतार्थः, तत्र च प्रकृत्य-
 र्थस्य तद्विष्टनिरूपितत्वविशेषणान्वयात् पृथिवीजलोभयविशिष्टाधेयतात्वेन गुरुत्वं विधेयतया गन्धश्च निषेध्यतया
 प्रतीयत इत्युक्तं च नामान्तरेण गुरुत्वसामान्यस्यैव विधेयत्वं गन्धसामान्यस्यैव च निषेध्यत्वमुक्तमायुष्मता, अतिरि-
 क्ताधारताया अनिरूपणात्, अन्यथा घटपटयोर्न घटरूपमित्यादौ जातिघटयोर्न सत्तेत्यादाविव घटपटोभयनिरूपितत्वा-
 भाववदाधेयतावद् घटरूपमित्यन्वयोपपादनेऽपि घटपटरूपे इत्यस्योपपादयितुमशक्यत्वात्, घटरूपत्वादिस्वरूपाया आधेय-
 तायाः उभयानिरूपितत्वात् । तत्र द्वित्वादिस्वरूपैवाधेयतेति चेत् द्वयोः प्रत्येकरूपावच्छेदेन द्वित्वाभावात्निषेधस्यापि प्रवृत्तिः
 स्यात् । अनुयोगितावच्छेदकावच्छेदेनैव सप्तम्यर्थाधेयत्वान्वयव्युत्पत्तेर्नायं दोष इति चेत्तथापि घटरूपाकाशे इत्यादिकं कथं,
 एतद्वित्वादिस्वरूपाया आधेयताया उभयानिरूपितत्वात्, तत्र तात्पर्यवशात् द्वेधान्वयेऽप्युभयस्थानाधेयत्वाभावात् ।
 तस्मात्तथापेक्षाभेदेनात्र विचित्र एव बोधः स्वीकार्यः ॥ २ ॥ नन्वनन्तधर्ममिश्रितं वस्तु कथं विवेचयितुमशक्यं ? अनान्ता-
 नामपि धर्माणां धर्म्यभिन्नत्वेन धर्मिग्राहकप्रत्यक्षादेरेव तद्विवेकरूपत्वात्, सति च तद्विवेके किमपेक्षाश्रयणेनेत्याशंक्याह—

१ नैव. २ अधिधतार्थः. ३ धर्म्याभिन्नत्वेन.

यद्यप्यनन्तधर्मात्सा, वस्तु प्रत्यक्षगोचरः । तथापि स्पष्टबोधः स्यात्सापेक्षो दीर्घतादिवत् ॥ ३ ॥

व्याख्या—यद्यपि वस्तु घटपटादिकं, अनन्तधर्मात्मकं सत् प्रत्यक्षगोचरः प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयः, एकस्मिन् घटादौ गृह्यमाणे गृह्यमाणधर्मोपरगणे द्रव्याधादेशेनातीतानागतवर्तमानानां तद्भूतिधर्माणां यावतामेव ग्रहात्, परेषां सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिस्थानेऽभिषिक्तस्य घटविषयकतिर्यक्सामान्योपयोगस्य घटवन्व्यापकविषयताकप्रत्यक्षत्वं तादृशज्ञानत्वं वा यथा कार्यतावच्छेदकं तथा तद्विषयकोर्ध्वतासामान्योपयोगस्यापि तादात्म्यसंबन्धेनाधेयत्वसंबन्धेन वा घटत्वव्यापकविषयताकप्रत्यक्षत्वस्य तादृशज्ञानत्वस्य वा कार्यतावच्छेदकताया न्यायसिद्धत्वात् । अत एव “जे एणं जाणइ से सबं जाणइ” इति पारमर्षवचनानुरोधेऽपि, एकवस्तुग्रहे तद्गतस्वपरपर्यायकुक्षिप्रवेशेन सर्वेषामेव ग्रहात् । अनुवृत्तिव्यावृत्तिसंबन्धपर्यालोचने तावत्प्रमाणस्यैव वस्तुनोऽनुभवात् । तदाह महावादी संमतौ—“एगदविअम्मि जे अत्थपज्जवा वयणपज्जवा वा वि । तीयाणागयभूआ तावइयं तं हवइ दवं ॥ ३ ॥ इति” नन्वेवं सर्वस्य सार्वइयापत्तिरिति चेन्न, द्रव्याधिक्त्वत्तयेष्टत्वात् । उक्तभगवद्वचनरुच्यनुवोधेन सम्यक् संपत्त्या चानतिप्रसङ्गात् । यद्यप्येवं तथापि स्पष्टबोधः सत्त्वासत्त्वादिप्रतिनियतधर्मप्रकारको बोधः सदसदाद्याकारको वा बोधः सापेक्षः, शाब्दस्थले नयापेक्षया जनितः, प्रत्यक्षस्थले चावध्यवच्छेदकादिज्ञानापेक्षः स्यात् । किंवा दीर्घतादिवत् आदीयतेऽनेनेत्यादि ज्ञानं, दीर्घताप्रत्यक्षवदित्यर्थः । यथा हि दंडादिज्ञानकाले तत्परिमाणग्रहेऽप्ययमस्माद्दीर्घ इति दीर्घत्वप्रकारकं ज्ञानं नियतावध्यपेक्षयैव तथा सदसदात्मकवस्तुग्र-

१ घटत्वा व्यापकविषय. २ सामान्यस्योत्पादात्म्यसंबन्धिना. ३ कार्यता. ४ पारमर्षव. ५ पवादविषयंमि. ६ द्रव्यार्थतेष्टत्वात्.

हेऽपि सत्त्वादिप्रकारकं ज्ञानं स्वद्रव्यापेक्षयैवेत्यर्थः । अयमेतदपेक्षया दीर्घ इतिवदयं स्वद्रव्याद्यपेक्षया सन् परद्रव्याद्यपेक्षया चासन्नित्येव व्यवहारात् । नन्वेवं व्यवहार एव सापेक्षो नतु बोध इतिचेन्न, व्यवहर्तव्यज्ञाने सति सत्यां चेच्छाया व्यवहारे आधिक्यतानपेक्षणात्, अन्यथाऽभावज्ञानेऽपि प्रतियोग्यपेक्षा न स्यात्, तद्यवहार एव संप्रतियोगिकत्वस्थितेः । अथ दीर्घो दंड इति ज्ञानं चक्षुःसन्निकर्षमात्राज्जायत एव, अमुकापेक्षया दीर्घ इति दीर्घत्ववान्तरजात्यवगाहिज्ञान एव चावधिज्ञानापेक्षेति चेन्न, इत्येवमेव ज्ञाते दीर्घत्वेन ज्ञानस्यैवापेक्षां विनानुपपत्तिः, तद्वद्विहापि परद्रव्यादिनाऽसत्त्वेन ज्ञाने स्वद्रव्याद्यपेक्षयैव सत्यज्ञानमिति प्रतिपत्तव्यम् । अवच्छेदकानवगाहिनस्तु अनवधारणरूपत्वाद्देवानुपयोगः । द्विहस्तादिमात्रेऽनावृत्तकहस्तावच्छेदेन महत्त्वग्रहस्तु देशापेक्षयैवेति^१ न तस्य निरपेक्षत्वं, अत एवावरणापगमे स्कंधापेक्षया परिमाणो द्विहस्तत्वग्रहेऽपि तावदवच्छेदेन हस्तत्वग्रहस्य नाप्रमाण्यं देशस्कंधभेदेनोभयोपपत्तेः । एतेन भूयोऽवयवावच्छेदेन चक्षुःसंयोगाभावाद्वाङ्मनिस्यात्तदंशाद्द्विहस्तादिपरिमाणग्रह इति प्राच्यनैयायिकानां प्रलापो निरस्तः, यावति भागे नावरणतावति भागे परिमाणस्य ग्रहादेव स्कन्धपर्याप्तपरिमाणग्रहे तत्पर्याप्तावच्छेदकयावदवयवावच्छेदेनावरणाभावलक्षणयोर्यताया एव हेतुत्वे दोषाभावात् । किञ्च भूयोऽवयवावच्छेदेनेत्यस्य कोऽर्थः, यावदवयवसन्निकर्षस्य कुत्राप्यसम्भवात्, अनेकतत्संयोगस्य चातिप्रसंजकत्वात्, भूयोऽवयवावच्छिन्नत्वोपलक्षिताधारताविशेषस्य च देशस्कंधापेक्षावैचित्र्यमुखानिरी-

- १ अयोवतद. २ इतिवयं. ३ ऽधिक्यनापेक्षणात्. ४ सप्रति योगिकत्वस्थितेः. ५ देवात्मानुपयोग. ६ ति तस्य निरपेक्षत्वम्.

क्षकत्वादिति न किञ्चिदेतत् । यत्तु विषयतासंबन्धेन परिमाणसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नं प्रति स्वाश्रयसमवेतत्वसंबन्धेन तत्त-
दावारकसंयोगत्वेन प्रतिबन्धकत्वाद्वाङ्मनिखातवंशादिपरिमाणग्रहः; यद्वाऽङ्गनिखातवंशादेर्महत्त्वादिकं गृह्यत एव, महानयं
वंश इति प्रतीतेः, तद्वान्तरवैजाल्यन्तु नानुभूयत इति तत्तद्द्वैजाल्यग्रहं प्रत्यावारकसंयोगस्य विरोधिता । नच निखाता-
निखातसदृशवंशयोः सन्निकर्षदशायां तन्महत्त्वादिदृत्तिवैलक्षण्यानुभवाद्द्वैजाल्यप्रत्यक्षं प्रत्यावारकसंयोगानां प्रतिबंधकत्वा-
संभव इति वाच्यम्, तादृशवैलक्ष्यप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्येव तेषां विरोधित्वात् । विशेष्यत्वं प्रतिबध्यतावच्छेदकः संबन्धः,
स्वाश्रयमेव तत्त्वञ्च प्रतिबन्धकतावच्छेदकमित्यनतिप्रसङ्गात् । नचैवं निखातसन्निकर्षात्तादृशवैलक्ष्यनिर्विकल्पकापत्तिः;
इष्टत्वादिति मथुरानाथाभिहितं तत्तुच्छं । एवमपि निखातसन्निकर्षान्महत्त्वप्रकारकतादृशवैलक्ष्यविशेष्यकसाक्षात्का-
रापत्तेर्दुर्वारत्वात् । किञ्चैवमावृत्तैकपार्श्ववच्छेदेन यस्य चक्षुःसंयोगान्नोक्तवैजाल्यस्य ग्रहस्तस्यैवान्यदा पुरुषान्तरस्य वा
तदानीं पार्श्वान्तरावच्छेदेन चक्षुःसंयोगेऽप्यग्रहः स्यात् ? आवारकसंयोगस्य विरोधिनः सत्त्वात् । तत्तत्कालीनतत्पुरुषीय-
सहत्वादिप्रत्यक्षं प्रत्येवोक्तप्रतिबन्धकत्वे त्वनावरणकालीनस्य विलक्षणमहत्त्वादिप्रत्यक्षस्यावरणदशायामुत्पत्तिप्रसङ्गः; नहि
तत्रापि सन्निकर्षं क्षिणा अन्यद्विशिष्य कारणं क्लृप्तं येन तद्विलंबात्तद्विलंबः स्यात् । अपिचैवमावृतादृष्टनष्टस्थले प्रतिबध्या-
प्रसिद्धिः, स्वप्नाचीस्थपुरुषीयोक्तवैजाल्यसाक्षात्कारत्वावच्छिन्न एव स्वप्रतीच्यवच्छिन्नआवारकसंयोगत्वेन प्रतिबन्धकत्वे तु
द्रव्यचाक्षुषेऽप्येवं भित्त्यादिसंयोगप्रतिबन्धकत्वेन निर्वोहे व्यवाहितार्थादर्शनान्यथानुपपत्त्या चक्षुःप्राप्यकारित्वसाधनप्रया

सस्य वैफल्यापत्तिरिति न किञ्चिदेतत् । एतेन तादृशवैलक्षण्यसाक्षात्कारप्रयोजकतया चक्षुरादिसंयोगे तिष्ठति वैजात्या-
 न्तरस्वीकारेणैव निर्वाह इति कल्पनापि तेषामपास्ता, तद्वेदोरिति न्यायेनाभिमुख्यविशेषणावरणाभावविशेषेण वा निर्वाहे
 तादृशवैजात्यकल्पनायां महान्गरवात् । अन्यापेक्षयेव स्वदेशापेक्षयापि न्यूनाधिकतारूपवैजात्यानुभवस्यापेक्षां विनानुपपत्ते-
 श्चेति द्विक् ॥ ३ ॥

ननु सर्वत्र वास्तव्येवापेक्षा नयप्रवृत्तिहेतुरुत वैज्ञानिक्यपि ? उच्यते कचिद्वैज्ञानिक्यपि यत्र मतभेदोऽभ्यवसायः, तथा चाद-
 नाना नयमयो व्यक्तो, मतभेदो ह्यपेक्षया । कोट्यन्तरनिपेधस्तु, प्रस्तुतोत्कटकोटिकृत् ॥ ४ ॥

“नानेति” हि निश्चितं मतभेदः बौद्धौपनिपदादिदर्शनभेदः नानानयमयः स्वेच्छानिवेशितत्वेनानेकनयविकाररूपः;
 वस्तुतः प्रकृतिरूपो वाऽपेक्षया व्यक्तः, शुद्धपर्यायविशुद्धद्रव्याद्यपेक्षयेव तत्तदर्थव्यवस्थितेः । नयविशेषतात्पर्यमेतन्नत्व-
 पेक्षेति चेन्न, तात्पर्यस्यापि वस्तुसंबन्धरूपापेक्षामालंब्य प्रवृत्तेः, असति संबन्धे तात्पर्यस्य प्रामाण्याप्रसरात् । सा चेषम-
 पेक्षा वैजातिकः संबन्धः, अत एव विकल्पसिद्धस्य धर्मिणः प्रतिषेधादिसाधनमामनन्ति सांप्रदायिकाः । ईश्वरो नास्ति
 प्रकृतिर्नास्तीत्यादां विशिष्टज्ञानाकारविषयत्वेन तत्र धर्मिणो विकल्पसिद्धत्वात्, विशिष्टवस्त्वसिद्धौ कथं विशिष्टाकारोऽ-
 भवेदितिचेत् ? यथा तव विशिष्टानतिरेकेऽपि विशिष्टाभावोऽतिरिक्तः प्रतीतिवलात् सिद्धस्तथा मम विशिष्टाकारोऽ-
 पीति किं बाधकम् ?, खण्डशः प्रसिद्धधर्मधर्मिरूपसदुपरामेणासदाकारोत्पत्तेर्नासर्तः ख्यातिप्रसङ्गः । यद्वा आलयविज्ञा-

१ मयोगतिष्ठति चिन्त्यम्. २ तद्गजो. ३ तत्तदध. ४ प्रकृतिना. ५ करौ. ६ बलात्. ७ सतख्याति.

वतोरैक्यमित्यादिना द्विवचनप्रयोगस्य, बहुषु च कारितुरणशयपदातिर्भुं सेनेत्येकवचनप्रयोगस्यानुपपत्तेः । अर्थैकत्व-
द्वित्वादितत्तद्धर्मप्रकारकबुद्धिविषयत्वादिकं गौणमेव द्वित्वादिव्यवहारनिमित्तं तच्च तत्तद्धर्मावच्छेदेन पर्याप्तमिति नैको
द्भावित्यादेः प्रसङ्गः, मुख्यन्तु द्वित्वमपेक्षाबुद्धिजन्यं द्विष्टमन्यदेवेति न दीष इति चेन्न, उक्तविषयतारूपद्वित्वादेरप्येक-
त्वपर्याप्तत्वात्, तत्तद्धर्मप्रकारतानिरूपितत्वविशिष्टविषयताया अपि क्वचित् संबन्धादिभेदेन प्रकारताभेदादेकस्या अभा-
वात्, भावेऽपि च द्वयस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वेन एकधर्मावच्छेदेन द्वित्वादिपर्याप्तप्रसङ्गात्, धर्मगतद्वित्वस्यैव तत्पर्या-
प्त्यवच्छेदकतावच्छेदकत्वस्वीकारे च तत्रापि द्वित्वस्य वास्तवस्याभावाद्भूपत्वसत्त्वादिप्रकारकबुद्धिविषयत्वरूपस्यैव गौणस्य
स्वीकारे च तत्पर्याप्त्यवच्छेदकादिगवेषणे अनवस्थितेः, वास्तवद्वित्वाद्यभावे ज्ञानाकारतापर्यवसानेन साकारवादप्रसंगाच्च ।
तस्माद्द्व्यवत्वावच्छिन्नैकत्वादेः पर्याप्तस्वीकारेऽनेकांतवाद एवानावित्वा व्यवस्थिति ध्येयम् । अत एव “द्वबद्ध्याए एगे अहं
नाणदंसणद्व्याए दुवे अहं” इत्यादि पारमर्षं । इदमप्यत्र विचार्यते—द्वित्वादिकमपेक्षाबुद्धिजन्यं व्यंग्यं वेति, तत्र जन्य-
मेवेति नैयायिकाः व्यंग्यमिति प्राभाकराः । तत्र नैयायिकानामयमाशयः—द्वित्वस्य व्यंग्यत्वनयेऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वत्वप्रका-
रकलौकिकप्रत्यक्षत्वं कार्थ्यतावच्छेदकं वाच्यं, जन्यत्वनये तु द्वित्वत्वमेवेति लाघवं । नच व्यंग्यत्वनयेऽपि लौकिकप्रका-
रतासंबन्धेन द्वित्वत्वमेव तत्कार्थ्यतावच्छेदकं वक्तुं शक्यं, गुणत्वसंख्यात्वतद्द्व्यक्तित्वादिना विनाप्यपेक्षाबुद्धिं तत्प्रत्यक्षप्र-
संगात्, तेन रूपेण तत्प्रत्यक्षं प्रति तस्या हेतुत्वकल्पने चातिगौरवात् । नच स्वाश्रयविषयतया द्वित्वत्वस्य कार्थ्यतावच्छेदक-

१ मेनेषु. २ स्थिते. ३ प्रसंगात्. ४ द्वित्वमेवेति. ५ बुद्धि.

तथा न दोष इति वाच्यं, तथापि व्यंग्यत्वनये स्वाश्रयविषयत्वं कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकः संबन्धः; जन्यत्वनये तु सम-
 वाय इति जन्यत्वपक्ष एव लाघववान् । अथ द्वित्वप्रत्यक्षेऽपि प्रत्यक्षत्वमेव कार्यतावच्छेदकं द्वित्ववृत्तिविषयतायाः
 कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वेनवानतिप्रसंगात्, अन्यथा द्वित्वप्रत्यक्षस्य विषयतया द्वित्वत्वादावपि जायमानत्वेन व्यभिचारात् ।
 अपेक्षाबुद्धित्वं कारणतावच्छेदकं तच्च मानसत्वव्याप्यो जातिविशेषः, कारणतावच्छेदकसंबन्धः स्वविषयपर्याप्तत्वं, तेन
 घटपटकत्वबुद्धित्वेनापेक्षाबुद्धेर्घटपटद्वित्वप्रत्यक्षहेतुत्वेऽनन्तकार्यकारणभावापत्तिः, द्वित्वप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नेऽपेक्षाबुद्धित्वेन
 सामान्यतो हेतुत्वेऽपि घटपटद्वित्वप्रत्यक्षकाले घटकुड्यद्वित्वप्रत्यक्षापत्तिः, स्वविषयवृत्तित्वसंबन्धेनापेक्षाबुद्धेस्तत्रापि सत्त्वा-
 दित्यादिदूषणानवकाशाः, घटपटकत्वबुद्धेर्घटकुड्यादित्वे स्वविषयपर्याप्तत्वसंबन्धेनासत्त्वादितिव्यंग्यत्वनयेऽपि न गौर-
 यमिति चेन्न, एवं सति प्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं, ज्ञानत्वं वा, अनुभवत्वं वेत्यादौ विनिगमकाभावात् । किंच
 व्यंग्यत्ववादिनां मैत्रीयापेक्षाबुद्ध्या सन्निकर्षादिव्याद्वित्वे मैत्रीयप्रत्यक्षोत्पत्तिवारणाय मैत्रीयापेक्षाबुद्धित्वमैत्रीयप्रत्यक्ष-
 त्वादिना कार्यकारणभावो वाच्य इति गौरवमेव । अथ तव पुरुषांतरापेक्षाबुद्धिजनितद्वित्वस्य पुरुषांतरप्रत्यक्षत्वाय
 द्वित्वनिष्ठविषयतासंबन्धेन मैत्रीयप्रत्यक्षे मैत्रीयद्वित्वादिभेदस्यापि हेतुत्वं कल्पनीयम्, यद्वा मैत्रीयद्वित्वप्रत्यक्षं प्रति चैत्रा-
 पेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वत्वेन हेतुता कल्पनीया, कार्यतावच्छेदकः संबन्धः द्वित्वनिष्ठविषयता, कारणतावच्छेदकश्च तादात्म्यं,
 अत एव चैत्रमंत्रापेक्षाबुद्धिभ्यां तुल्यविषयाभ्यां युगपदुत्पन्नाभ्यामुत्पादितं द्वित्वमेकमेवेति मतेऽपि न क्षतिरिति कल्पना-

१ प्रत्यक्षस्य, २ चैत्रादौ, ३ वादिनां, ४ पेक्षो, ५ पेक्षो.

वतोरैक्यमित्यादिना द्विवचनप्रयोगस्य, बहुषु च करितुरगरथपदातिष्ठुं सेनेत्येकवचनप्रयोगस्थानुपपत्तेः । अर्थकत्व-
द्वित्वादि तत्तद्धर्मप्रकारकबुद्धिविषयत्वादिकं गौणमेव द्वित्वादिव्यवहारनिमित्तं तच्च तत्तद्धर्मावच्छेदेन पर्याप्तमिति नैको
द्रावित्यादेः प्रसङ्गः, मुख्यन्तु द्वित्वमपेक्षाबुद्धिजन्यं द्विष्टमन्यदेवेति न दोष इति चेन्न, उक्तविषयतारूपद्वित्वादेरप्येक-
त्वपर्याप्तत्वात्, तत्तद्धर्मप्रकारतानिरूपितत्वविशिष्टविषयताया अपि क्वचित् संबन्धादिभेदेन प्रकारताभेदादेकस्या अभा-
वात्, भावेऽपि च द्वयस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वेन एकधर्मभावच्छेदेन द्वित्वादिपर्याप्तप्रसङ्गात्, धर्मगतद्वित्वस्यैव तत्पर्या-
प्यवच्छेदकतावच्छेदकत्वस्वीकारे च तत्रापि द्वित्वस्य वास्तवस्याभावाद्भूपत्वरसत्वादिप्रकारकबुद्धिविषयत्वरूपस्यैव गौणस्य
स्वीकारे च तत्पर्याप्यवच्छेदकादिगोचरेण अनवस्थितेः, वास्तवद्वित्वाद्यभावे ज्ञानाकारतापर्यवसानेन साकारत्वादप्रसङ्गाच्च ।
तस्माद्द्व्यवत्वावच्छिन्नैकत्वादेः पर्याप्तिस्वीकारेऽनेकांतत्वाद एवानाविला व्यवस्थेति ध्येयम् । अत एव “द्वेदृश्याए एगे अहं
नाणदंसणदृश्याए दुवे अहं” इत्यादि पारमर्षे । इदमप्यत्र विचार्यते—द्वित्वादिकमपेक्षाबुद्धिजन्यं व्यंग्यं वेति, तत्र जन्य-
मेवेति नैयायिकाः व्यंग्यमिति प्राभाकराः । तत्र नैयायिकातामयमाशयः—द्वित्वस्य व्यंग्यत्वनयेऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वत्वप्रका-
रकलौकिकप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यं, जन्यत्वनये तु द्वित्वत्वमेवेति लाघवं । नच व्यंग्यत्वनयेऽपि लौकिकमका-
रतासंबन्धेन द्वित्वत्वमेव तत्कार्यतावच्छेदकं वक्तुं शक्यं, गुणत्वसंख्यात्वतद्द्व्यक्तित्वादिना विनाप्यपेक्षाबुद्धिं तत्प्रत्यक्षप्र-
संगात्, तेन रूपेण तत्प्रत्यक्षं प्रति तस्या हेतुत्वकल्पने चातिगौरवात् । नच स्वाश्रयविषयतया द्वित्वत्वस्य कार्यतावच्छेदक-

१ मेनेषु. २ स्थिति. ३ प्रसंगात्. ४ द्वित्वमेवेति. ५ बुद्धि.

तया न दोष इति वाच्यं, तथापि व्यंग्यत्वनये स्वाश्रयविषयत्वं कार्यतावच्छेदकतावच्छेदकः संबन्धः, जन्यत्वनये तु सम-
नाप इति जन्यत्वपक्ष एव लाघववान् । अथ द्वित्वप्रत्यक्षेऽपि प्रत्यक्षत्वमेव कार्यतावच्छेदकं द्वित्ववृत्तिविषयतायाः
कार्यतावच्छेदकसंबन्धत्वेनानतिप्रसंगात्, अन्यथा द्वित्वप्रत्यक्षस्य विषयतया द्वित्वत्वादावपि जात्यमानत्वेन व्यभिचारात् ।
अपेक्षावृद्धित्वं कारणतावच्छेदकं तच्च मानसत्वव्याप्यो जातिविशेषः, कारणतावच्छेदकसंबन्धः स्वविषयपर्याप्तत्वं, तेन
षटपटकत्ववृद्धित्वेनापेक्षावृद्धेर्षटपटद्वित्वप्रत्यक्षहेतुत्वेऽनन्तकार्यकारणभावापत्तिः, द्वित्वप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नेऽपेक्षावृद्धित्वेन
सामान्यतो हेतुत्वेऽपि षटपटद्वित्वप्रत्यक्षकाले षटकुल्यद्वित्वप्रत्यक्षप्रापत्तिः, स्वविषयवृत्तित्वसंबन्धेनापेक्षावृद्धेस्तत्रापि सत्या-
दित्यादिद्रूपणानवकाशः, षटपटकत्ववृद्धेर्षटकुल्यद्वित्वे स्वविषयपर्याप्तत्वसंबन्धेनासत्त्वादिति व्यंग्यत्वनयेऽपि न गौर-
वमिति चेन्न, एवं सति प्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं, ज्ञानत्वं वा, अनुभवत्वं वेत्यादौ विनिगमकाभावात् । किंच
व्यंग्यत्ववादिना मंत्रीयापेक्षावृद्ध्या सन्निकर्षादिवशाद्द्वित्वे चैत्रीयप्रत्यक्षोत्पत्तिवारणाय चैत्रीयापेक्षावृद्धित्वचैत्रीयप्रत्यक्ष-
त्वादिना कार्यकारणभावो वाच्य इति गौरवमेव । अथ तव पुरुषांतरापेक्षावृद्धिजनितद्वित्वस्य पुरुषांतरापत्यक्षत्वाय
द्वित्वनिष्ठविषयतासंबन्धेन चैत्रीयप्रत्यक्षे मंत्रीयाद्वित्वादिभेदस्यापि हेतुत्वं कल्पनीयम्, यद्वा चैत्रीयद्वित्वप्रत्यक्षं प्रति चैत्रा-
पेक्षावृद्धिजन्यद्वित्वत्वेन हेतुता कल्पनीया, कार्यतावच्छेदकः संबन्धः द्वित्वनिष्ठविषयता, कारणतावच्छेदकश्च तादात्म्यं,
अत एव चैत्रमंत्रापेक्षावृद्धिभ्यां तुल्यविषयाभ्यां युगपदुत्पन्नाभ्यामुत्पादितं द्वित्वमेकमेवेति मतेऽपि न क्षतिरिति कल्पना-

वतोरैक्यमित्यादिना द्विवचनप्रयोगस्य, बहुषु च करितुरगरथपदातिर्षु सेनेत्येकवचनप्रयोगस्यानुपपत्तेः । अर्थैकत्व-
द्वित्वादितत्सङ्गर्भप्रकारकबुद्धिविषयत्वादिकं गौणमेव द्वित्वादिव्यवहारनिमित्तं तच्च तत्सङ्गर्भावच्छेदेन पर्याप्तमिति नैको-
द्ववित्यादेः प्रसङ्गः, मुख्यन्तु द्वित्वमपेक्षाबुद्धिजन्यं द्विष्टमन्वदेवेति न दोष इति चेन्न, उक्तविषयतारूपद्वित्वादेरप्येक-
त्वपर्याप्तत्वात्, तत्सङ्गर्भप्रकारतानिरूपितत्वविशिष्टविषयताया अपि क्वचित् संबन्धादिभेदेन प्रकारताभेदादेकस्या अभा-
वात्, भावेऽपि च इयस्य प्रत्येकानतिरिक्तत्वेन एकधर्मावच्छेदेन द्वित्वादिपर्याप्तप्रसङ्गात्, धर्मगतद्वित्वस्यैव तत्पर्या-
स्यवच्छेदकतावच्छेदकत्वस्वीकारे च तत्रापि द्वित्वस्य वास्तवस्याभावाद्भूपत्वरसत्त्वादिप्रकारकबुद्धिविषयत्वरूपस्यैव गौणस्य
स्वीकारे च तत्पर्याप्त्यवच्छेदकादिगोचरेण अनवस्थितेः, वास्तवद्वित्वाद्यभावे ज्ञानाकारतापर्यवसानेन साकारवाद्प्रसङ्गाच्च ।
तस्माद्भव्यत्वावच्छिन्नैकत्वादेः पर्याप्तस्वीकारेऽनेकांतवाद एवानाविला व्यवस्थेति ध्येयम् । अत एव “दबद्धयाए एगे अहं
नाणदंसणद्धयाए दुवे अहं” इत्यादि पारमर्षं । इदमप्यत्र विचार्यते—द्वित्वादिकमपेक्षाबुद्धिजन्यं व्यंग्यं वेति, तत्र जन्य-
मेवेति नैयायिकाः व्यंग्यमिति प्राभाकराः । तत्र नैयायिकानामयमशयः—द्वित्वस्य व्यंग्यत्वनयेऽपेक्षाबुद्धेर्द्वित्वत्वप्रका-
रकलौकिकप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यं, जन्यत्वनये तु द्वित्वत्वमेवेति लाघवं । नच व्यंग्यत्वनयेऽपि लौकिकप्रका-
रतासंबन्धेन द्वित्वत्वमेव तत्कार्यतावच्छेदकं वक्तुं शक्यं, गुणत्वसंबन्धात्त्वत्तद्भव्यक्तित्वादिना विनाभ्यपेक्षाबुद्धिं तत्प्रत्यक्षप्र-
संगात्, तेन रूपेण तत्प्रत्यक्षं प्रति तस्या हेतुत्वकल्पने चातिगौरवात् । नच स्वाश्रयविषयतया द्वित्वत्वस्य कार्यतावच्छेदक-

१ मेनेषु. २ स्थिते. ३ प्रसंगात्. ४ द्वित्वमेवेति. ५ बुद्धि.

नादात्वेन हेतुत्वा वाच्या, तथा च अणुकपरिमाणहेतुपरमाणुद्वित्वस्यैश्वरापेक्षाबुद्धिजन्यस्य नाशानुपपत्तिः । न च चैत्रीयद्वि-
त्वनाशे चैत्रापेक्षाबुद्धिनाशो हेतुरित्येवं विशिष्यैव कल्प्यते, परमाणुद्वित्वे तु यादृशोपाधिविशिष्टाया ईश्वरापेक्षाबुद्धेर्हे-
तुत्वं तादृशोपाधिनाशादेव तत्राशाः, अविशिष्टायास्तस्या हेतुत्वे सर्वदा द्वित्वोत्पत्तिप्रसंगादिति वाच्यम्, स्वाव्यवहि-
तपूर्वक्षणावच्छिन्नत्वेनेव तस्या अपेक्षाबुद्धित्वमिति तत्राशात्परमाणुद्वित्वनाशे तस्य क्षणिकत्वप्रसंगात्, अतिरिक्तानुगतो-
पाधश्चानिर्वचनात् । अपि चैवं तत्तद्वित्वनाशे तत्तदपेक्षाबुद्धिनाशादेव हेतुत्वे महागौरवं । न च फलमुखत्वादस्यादो-
पत्वं, अस्यां कल्पनायामेतावद्दुस्तरं कल्पनीयमिति प्रागेवोपस्थितौ तदोपताया बाहुल्येयत्वात्, तदोपत्वे प्रागनुपस्थि-
तेरेव बीजत्वात् । अपिच मानसत्वादिव्याप्यजातिविशेषेणापेक्षाबुद्धेर्द्वित्वादिहेतुत्वे ईश्वरापेक्षाबुद्ध्या परमाणुद्वित्वाधि-
जननापत्तिरीश्वरज्ञानसाधारणद्वित्वादिजनकतावच्छेदकजातिस्वीकारे च जन्यसाक्षात्कारत्वादिना सांकर्यं, त्रित्वा-
द्युत्पत्तिकाले द्वित्वाद्युत्पत्त्यापत्तिश्च दुर्निवारः । एतेन द्वित्वादिजनकतावच्छेदकतयाऽपेक्षाबुद्धिनिष्ठलौकिकविषयत्वस्वी-
कारोऽपि निरस्तः, पराद्धादिसंख्यानुत्पत्तिप्रसक्तेश्च तदाश्रयथावद्भववृत्तिलौकिकविषयताया असम्भवात् । ईश्वरीया-
पेक्षाबुद्धयः तदुत्पत्त्यङ्गीकारे चान्यत्रापि कारणान्तरोच्छेद इति न किञ्चिदेतदित्याहुः । केचित्तु द्वित्वत्रित्वादिकं तुल्यव्य-
क्तियुक्तिरुमेव सामान्यं, अनित्यस्य संयोगादेरिव नित्यस्यापि द्वित्वादेव्यासंज्यवृत्तित्वे विरोधाभावात् । भिन्नोद्विग्रहा-

१ शेष. २ चित्राये. ३ फलपते. + परमाणुत्रीयद्वित्वनाशे चैत्रापेक्षाबुद्धिनाशो हेतुरित्येवं कल्पते. ४ तस्याप. ५ द्वित्यादिज-
द फारि. ७ द्वित्वाधापत्ति.

नयोपदेश-
वृत्ताः.

॥ ८ ॥

जातीयविभुविशेषगुणत्वेन हेतुत्वात् , सुष्ठुसिप्राकालवर्ति शकतयैव ततिसद्धेरन्यथाऽनुभवध्वंसेनैव संस्कारान्यथा-
सिद्धेरिति चेत्य, अपेक्षाबुद्धेः संस्काराजनकत्वात्पेक्षाबुद्धिभिन्नत्वस्यापि संस्कारजनकतावच्छेदककोटिप्रवेशात् । नचैव-
मव्यपेक्षाबुद्धिजनितैकत्वादिविशिष्टबुद्ध्याऽपेक्षाबुद्धिनाशप्रसङ्गः तदुक्तं अपेक्षाबुद्धिः संस्कारं माकाषीद्विशिष्टबुद्धिं तु कुर्या-
देवेति वाच्यं, विशिष्टबुद्धिजननेऽपि द्वित्वसामग्र्यादेरेव फलबलेन प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । वस्तुतोऽपेक्षाबुद्धिनाशो द्वित्व-
लौकिकप्रत्यक्षस्य विधिष्यकारणत्वकल्पनाद्य दोषः । नच तथापि पूर्वापेक्षाजनितद्वित्वनिर्विकल्पकेन स्वद्वितीयक्ष-
णोत्पन्नेनापेक्षाबुद्धेरस्तुतीयक्षणे नाशप्रसंगः, प्रतियोगितयाऽपेक्षाबुद्धिनाशो स्वविषयजनकत्वसंबन्धेन द्वित्वलौकिकप्रत्यक्षत्वेन
हेतुत्वात् । नन्वेवमपि द्वे द्रव्ये इति लौकिकप्रत्यक्षं कथं तदुत्पत्तिक्षणे द्वित्वनाशादितिचेन्मैवं, द्वित्वस्य हि प्रत्यक्षे विषय-
विधया हेतुत्वं नतु कार्यसहवर्त्तितयेति दोषाभावात्, नहि सर्वेषां कारणानां कार्यसहवर्त्तितयैव हेतुत्वं प्रागभावपक्षता-
देरहेतुत्वप्रसङ्गादिति ॥ प्राभाकरवृद्धानुसारिणस्तु सोऽयं नैयायिकाशयो न युक्तः, अनन्तद्वित्वादिध्वंसप्रागभावादिक-
ल्पनायां गौरवात्तद्द्रव्यंगयत्वपक्षस्यैव युक्तत्वात् । अन्यथा नानापुरुषीयकमिकाऽपेक्षाबुद्धिसमसंख्यतुल्यव्यक्तिकनाना-
द्वित्वादिकल्पनेऽपि महागौरवात् , मम तु नित्यानामेव तेषां तत्तदपेक्षाबुद्धिव्यंगयत्वे दोषाभावात् । नचैवं तेषां जाति-
त्वापत्तिः, असमवायित्वे सत्यनेकसमवेतत्वस्य समवेतत्वस्यैव वा जातिव्यवहारनिमित्तत्वात् । नच विशेषेऽतिप्रसंगः,
तत्र मानाभावात् । किं च द्वित्वादर्जन्यत्वे प्रतियोगितया (अश्रय)नाशाजन्यतन्नाशो स्वप्रतियोगिजन्यत्वसंबन्धेनापेक्षाबुद्धि-

१ बुद्धिः * समवायानुयोगिभिन्नत्वेसतीत्यर्थः.

तयोपगमात् । नच बहुपदशक्यतावच्छेदकं बहुवचनप्रवृत्तिनिमित्तं वा बहुत्वत्वमेकत्वद्वित्वान्यसंख्यात्वं, त्रित्वभारभ्य
 परार्द्धपर्यन्ते वृत्तिजातिविशेषो वा, राशित्वादिरूपवहुत्वे चापेक्षावुद्धिविशेषजन्यतावच्छेदकसद्ब्याप्य एव जातिविशेषो
 चतुत्वत्वं, तदवच्छिन्नोपस्थितिश्वैकवचनंतराश्यादिपदादेवेति श्रावदबोधस्थले नानुपपत्तिः, प्रत्यक्षे च 'बहुव' इत्यादौ क्वचित्
 दोषवशात्तदग्रहानुपपत्तिरिति वाच्यम्, अनुभूयमानैकत्वप्रतीतेर्बहुत्वविशेषेण समर्थने द्वित्वादिप्रतीतेरप्येकत्वविशे-
 षेणैव समर्थयितुं शक्यत्वात् वास्तवाभावे गौणानुपपत्तेरप्युक्तत्वाच्च । नच 'द्वाविमौ नीलपीतौ' इति गौणद्वित्वाद्विलक्षणं
 द्वाविमौ 'षटपटी' इत्यत्र द्वित्वमनुभूयते, नचैकत्र ज्ञाने द्वित्वं प्रकारोऽन्यत्र तु नेत्यपि विनिर्गतुं शक्यं, विजातीयज्ञान-
 विषयत्वसंबन्धेन स्वस्थितैस्वप्रकारतया बुद्धिवैलक्षण्योपपादनमप्युभयत्र तुल्ययोगक्षेमं । एकत्रापि च षटे नीलत्वषटत्वाभ्यां
 द्वित्वमनुभूयत एव, अनुभूयत एव कैते वृक्षा वनमिति बहुत्वावच्छिन्नेऽपि केनचिदुपाधिनैकत्वमिति, स्वसामग्रीप्रभवे-
 कत्वद्वित्वाद्यनंतपर्यार्योपेतद्रव्य एवापेक्षावुद्धिहेतोरपेक्षात्मकभवे यथा क्षयोपशमं कदाचिदेकत्वप्रकारकं कदाचिच्च द्वित्वा-
 दिप्रकारकं ज्ञानं जायत इत्यपेक्षावुद्धिगम्यत्वमेव द्वित्वादेयुक्तं । अत एव नयरूपत्वादस्या नयांतरसंयोजनया सप्तभ-
 शीसंगतिरपि सद्गता, यादृशविषयताविशिष्टया अपेक्षावुद्धेः परैर्जनकत्वं व्यंजकत्वं वाऽभ्युपगम्यते तादृशविषयतानि-
 रूपितापेक्षात्वाल्यविषयता द्वित्वादौ नास्माकमसुलभा, सामान्यविशेषत्वादेरापेक्षिकत्वेऽपीयमेव रीतिरनुसर्तव्या । नचैव-
 मनपदेकत्वद्वित्वादिप्रत्यक्षानुपपत्तिः, द्रव्यनयालंबनेनानपेक्षात्मकविषयतांतरस्यापि स्वीकारात् । अत एव सापेक्षत्वान-

१ गतु. २ तस्मिन्. ३ त्रयच. ४ एकात्रापि. ५ भावः. ६ प्रकारक ज्ञानं.

ध्याणां रूपरसादीनामिव सामान्यैद्वियग्राह्याणामपि सत्यप्येकावच्छेदेन समानदेशत्वे प्रतिनियतव्यंजकव्यंभयत्वे विरोधा-
भावात् । सहचारदर्शनमात्रस्याकिञ्चित्कारत्वात् , भेदश्च विरुद्धधर्माध्यासात् , सच्च न्यूनाधिकदेशपर्याप्तवृत्तिकत्वमि-
त्याहुः । अपरे तु घटकुटकुब्जकुशुंलेषु द्वित्वत्रित्वादिप्रतीतावेकतरनाशे तद्दुर्तोर्द्वित्वादेरपि संयोगादेरिव विनाशप्रत्यया-
दनित्यवृत्ति नानाव्यक्तिकमेव द्वित्वादिकं, आश्रयविनाशोत्पादाभ्यामेव तस्योत्पादविनाशौ, असमवायिकारणं त्वाश्रय-
स्यैकत्वं परिमाणं वा, एक(व्यक्त)वृत्तिकमेकत्वमिव तुल्यव्यक्तिवृत्तिकं द्वित्वाद्यपि नानेकं, तुल्यव्यक्तिवृत्तित्वादेः प्रतिबन्ध-
कत्वात् , बुद्धिविशेषसद्व्यंजको न तूत्पादकः नित्येषु त्वकव्यक्तिकमनेकव्यक्तिकं वा नित्यमित्याहुः । वयं तु ब्रूमः
जन्यत्वनयेऽपेक्षाबुद्धेर्जन्यतावच्छेदकमेकत्वान्यसंख्यात्वं वाच्यं, यद्वैकत्वजन्यतावच्छेदकतया द्वित्वमारभ्य पराद्धर्पर्य-
तमेका जातिः सिद्ध्यति लाघवात् , नतु जन्यसंख्यात्वमेवैकत्वजन्यतावच्छेदकं, कारणकार्यकार्यप्रत्यासत्तिभेदात् इति
तस्यैव द्वित्वादिपरार्द्धपर्यंतसंख्यावृत्तिजातिविशेषितस्य तथात्वं । व्यंभयत्वनेये वैकत्वान्यसंख्याप्रत्यक्षत्वं उक्तजाति-
विशेषप्रत्यक्षत्वं वाऽपेक्षाबुद्धेर्जन्यतावच्छेदकं वाच्यं, इयोरप्यनयोर्मतयोरेको ध्यानराशिरित्यादिप्रत्ययासिद्धे सामूहिकैकत्वे
व्यभिचारः । न च तत्रैकत्वं गौणमेव वस्तुतस्तत्पेक्षाबुद्ध्या राशिसेनावनादौ बहुत्वविशेष एवोत्पाद्यते व्यज्यते वेति-
वाच्यम्, स्वारसिकैकत्वानुभवविरोधात् । एते बहवः कणाः, एते बहवः करितुरगरथपदातयः, एते बहवः आत्मनिवधव-
खदिराः, इत्यादौ राशित्वसेनात्ववर्नत्वाद्यनापत्तेश्च । अपेक्षाबुद्ध्या तत्र राशित्वादिरूपस्यैव बहुत्वस्योत्पत्तिरभिव्यक्तिर्वेति

१ दृशलेषु. २ न यैचै. * जातिविशेषविशिष्टप्रत्यक्षत्वमितितारपर्यम् ३ वस्तु नस्तु. ४ चन.

नचाभावस्यापीदत्वेन प्रहादापादकाभावः, प्रथममभावभावत्वयोर्निर्विकल्पके 'अभाव' इत्याकारकप्रत्यक्षपत्तेर्दुर्वारत्वात् ।
 इन्द्रियस्य (च) चक्षुःत्वगादिभेदभित्तत्वेन महागौरवं, नच पृथक् प्रतियोगिधीहेतुत्वेऽपि 'न' इत्याकारकप्रत्यक्षपत्तिः, उपस्थि-
 तस्य प्रतियोगिनोऽभावे वैशिष्ट्यभाते वार्धकाभावात् । नचाभावो न घटीय इत्यादि बाधधीदशायां तदापत्तिः, अभावत्वा-
 वच्छेदनाभावे तादृशबाधधियः आहार्यत्वात्, अभावत्वसामानाधिकरण्येन च तद्दशायामपि प्रतियोगिवैशिष्ट्यमानसंभवात् ।
 यद्वा घटत्वावाच्छिन्नप्रकारत्वान्यप्रकारत्वानिरूपिताऽभावविषयताकप्रत्यक्षे घटादिधियो हेतुत्वमन्यथा घटाद्यभाव इत्या-
 कारकप्रत्यक्षं च न जायेत, निखिलप्रतियोगिज्ञानकार्यतावच्छेदकान्तिदृशप्रत्यक्षस्य यत्किञ्चित्प्रतियोगिज्ञानेऽसंभवात्,
 यावत्प्रतियोगिज्ञानस्य चासंभवात् । अभावत्वांशे निर्विकल्पकं त्वभावांशे यत्किञ्चित्प्रतियोगिविशिष्टविषयत्वाद्यत्किञ्चि-
 त्प्रतियोगिधीः साध्यमेवेति नानुपपत्तिरिति चेन्न । प्रतियोगिज्ञानभावेच्यभावत्वमात्रेण प्रत्यक्षस्येष्टत्वात् 'शून्यमिति दृश्यतं'
 इत्यादिप्रत्ययात्, इत्थमेवाभावत्वस्य भावभेदस्य पिशाचादिभेदवद्योग्यस्य घटो नास्तीत्यादौ स्वरूपतो भावमिति प्राचां
 वचनस्योपपत्तः । नञुल्लेखरतु प्रतियोगिवाचकपदनिचतो न सार्धत्रिकः, किञ्चोक्तीत्या प्रतियोगिज्ञानस्य हेतुत्वे केवलान-
 भावत्वनिर्विकल्पकापत्तिः, अभावत्वस्याखण्डत्वादन्वयाऽभावविशिष्टबुद्धावपि तन्निर्विकल्पकायोगात् । अपिच 'घटपटौ
 न' इत्यादिप्रत्यक्षं घटज्ञानपटज्ञानादिकार्यतावच्छेदकानाक्रान्ततया तद्विरहेऽपि स्यात्, तस्माद् घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारता-
 निरूपितविषयताकप्रत्यक्षमेव लाघवात् घटादिधीकार्यतावच्छेदकं युक्तमिति यदास्तित्वनास्तित्वयोस्संप्रतियोगित्वाप्रति-

१ बोधक. २ जायते. ३ यावत्प्र. ४ ननु. ५ घटपटत्वा. ६ संप्रति.

पक्षत्वाभ्यामपि स्याद्वादः, अस्मदुक्त पक्ष एवापेक्षाबुद्धिद्वित्वबुद्ध्योः पौर्वापर्याग्नवभासोपपत्तिरनंतकार्यकारणभावप्रति-
बन्धप्रतिबन्धकभावादिकल्पनागौरवदूषणानवकाशश्चेति सर्वमवदातं । तस्मात् स्वसमये परसमये एकत्वद्वित्वादिप्रका-
रकनानाविधलौकिकव्यवहारे च नयापेक्षयैव विविक्तो बोध इति स्थितम् । फलितमाह—

तेन सापेक्षभावेषु, प्रतीत्यवचनं नयः । अभावाभावरूपत्वात्, सापेक्षत्वं विधावपि ॥ ५ ॥

‘तेनेति’ तेन—उक्तहेतुना सापेक्षभावेषु—परस्परप्रतियोगिकेषु धर्मेषु प्रतीत्यवचनं—अपेक्षात्मकं वाक्यं नय इति सिद्धं ।
नन्वेवं स्याद्भासत्येवेत्येकवचनं नयः स्यान्नतु स्यादस्येवेति तदर्थस्य विधेरप्रतियोगिकत्वाद्दत एवाह “विधावपि” अस्तित्वादि-
भावेऽपि अभावाभावरूपत्वात् नास्तित्वाद्यभावस्वरूपत्वात्तेन रूपेण प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणतया सापेक्षत्वमस्येव ।
अयंभावः—अभावज्ञानेऽपि न सर्वत्र प्रतियोगिज्ञानापेक्षा, प्रतियोगिज्ञानं विनापीदंत्वंप्रमेयत्वादिनाऽभावमानस्य सार्वजनीनं-
त्वात्, घटाभावत्वादिना घटाभावादिज्ञाने घटज्ञानाद्यपेक्षाध्रौव्यात् । तेन रूपेणैवं तेषां सप्रतियोगिकत्वं गृहीष्यते तर्हि
नास्तित्वाभावत्वादिनाऽस्तित्वादीनां तेन रूपेण तथात्वे तुल्यं । अभावाभावः प्रतियोग्येवेति परेषामपि मूलसिद्धांतात्सं-
योगादावेव विशेषणतात्वकल्पनया निर्वाहेण नास्तीति प्रतीतिबलादतिरिक्त एव स इति नव्यमतस्य नियुक्तिकत्वात् ।
तस्मात्स्वरूपतो भावाभावयोरपि निष्प्रतियोगिकत्वं, विशिष्टतया तु द्वयोरपि सप्रतियोगिकत्वमिति स्याद्वाद एव
श्रेयान् । अथ निष्प्रतियोगिकाभावपक्षे प्रतियोगिज्ञानस्याभावप्रत्ययाहेतुत्वे विना प्रतियोगिज्ञानं ‘न’ इत्याकारकप्रत्ययापत्तिः,

१ सापेक्षत्वाभावेषु. २ दस्यैवेति. ३ तस्य. ४ नस्यात्. ५ रूपणेन तेषां संप्रति. ६ संप्रति.

यत्किञ्चिद्द्रव्यकिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकं यावत्प्रत्येकं तावदवच्छिन्न(स्य)सत्त्वेऽत्रयं तद्धर्मावच्छिन्नोत्पत्ति-
 रित्येव नियमात्, तद्धर्मव्याप्यधर्मावच्छिन्नयत्किञ्चिद्द्रव्यकिनिष्ठकार्यतानिरूपितेत्याहुर्को व्याप्तिज्ञानपरामर्शयोः सतो-
 र्वाधर्षीसत्त्वेऽव्यनुमित्यापत्तौ * तद्धर्मव्याप्यध्यापकधर्मावच्छिन्नयत्किञ्चिद्द्रव्यकिनिष्ठकार्यतानिरूपितेत्याहुर्को गौरवात् ।
 षटत्वादिविशिष्टवैशिष्ट्यविषयकप्रत्यक्षत्वस्याभावलौकिकप्रत्यक्षत्वव्याप्यत्वात्तत्तद्भावलौकिकप्रत्यक्षत्वव्याप्यतत्तद्भावलौकि-
 कप्रत्यक्षत्वव्यापकत्वात्प्रकृतसिद्धेश्चेत्यादिनव्यकल्पनापि निरस्ता । एवं सति द्रव्यविषयकप्रत्यक्षत्ववस्तुविषयकप्रत्यक्षत्व-
 या यत्किञ्चित्प्रत्ययविक्रिष्टविषयकत्वनियमेन भावनिर्विकल्पकस्य शुद्धभावप्रत्यक्षस्यापि चासंभवादत् एव सविचारणया
 सामान्यदृष्ट्या च सर्वं निर्विकल्पकं विशेषदृष्ट्या च सर्वं सविकल्पकमित्यनेकांतः पुरुषदृष्टान्तेन संमतौ प्रतिपादितः । तथाहि
 “व्यंजणपञ्चायस्स उ पुरुसो पुरुसो च्चि निच्चमविअप्पो । वालाइविगण्णं पुण पासइ से अत्थपञ्जाओ ॥ ३४ ॥ सविअप्पणिं विअप्पं
 द्य पुरिसंजो भणेज्ज अविअप्पं । सविअप्पमेव वा णिच्छण्ण ण स णिच्छिओ समये ॥ ३५ ॥ व्याख्या—व्यंजयति व्यनक्ति
 चार्थानिति व्यंजनं शब्दः न पुनः शब्दनयस्तस्य श्रुसूत्रसमानपर्ययविषयत्वात् । तस्य पर्ययो वाच्यता तद्ग्राहकनयेन पुरुषः
 पुरुष इति पुरुषत्वप्रकारकज्ञानविषय इति नित्यमाजन्मनो मरणांतं यावदविकल्पः, पुरुषत्वातिरिक्ताप्रकारकज्ञानविषयः ।
 इदमुपलक्षणं द्रव्यत्ववस्तुत्वादिनाप्यविकल्पत्वस्य शुद्धद्रव्योपयोगे तु पदद्वयस्य निर्धर्मकत्वलक्षणया शुद्धधर्मविषयक-
 भानविषयत्वमेवाविकल्पत्वं द्रष्टव्यं, से—तस्य पुरुषस्यार्थपर्यायिः ऋजुसूत्रार्थग्राहकनयः पुनर्वालादिविकल्पं वालादिभेदं

योगिकत्वे तुल्ययोगक्षेमे त्वदुक्तहेतुसन्धावेऽपि लाघवाद् भावांशत्यागेन केवलाभावस्यैव केवलभावस्यापि न भानमिति वक्तुं शक्यत्वात्, तिरिकल्पके प्रमाणाभावात् । क्षयोपशमविशेषणैव तत्तद्विशिष्टज्ञानोपपत्तौ तस्य तदकल्पकत्वात् अत एव “द्रव्यं पथ्यायवियुतं, पथ्याया द्रव्यवर्जिताः । क्व कदा केन किं रूपा, दृष्टा मानेन केन वा” ॥१॥ इत्यस्मत्संप्रदायवृद्धारसं-
 गिरते^१ । शुद्धाभावप्रत्यक्षं तु प्रतियोगितासंबंधावच्छिन्नप्रकारतानिरूपिताऽभावविषयताकप्रत्यक्ष एव विशेषणतायाः हेतुत्वाच्च भवतीत्यपि रिक्तं वचः, प्रतियोगितामात्रेण द्रव्यं नास्ति मेयं नास्तीत्याद्यापत्तेः, प्रकारीभूतकिञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वेन प्रति-
 योगिताविशेषणेऽपि न तिस्तारः, घटाभावपटाभावयोरभयोस्सन्निकर्षे घटाभावांशे प्रतियोगिविशेषितस्य पटाभावांशे च तदविशेषितस्य समूहालंबनस्य प्रसंगात् । किञ्चैवमिदंत्वादिनाऽभावप्रत्यक्षं न स्यान्न स्याच्चार्थाभावप्रतियोगी घट इत्याद्याकारं तादृशप्रत्यक्षेष्वपि पृथकारणत्वकल्पने चातिगौरवं, तस्मात्सन्निकर्षमात्रस्यैव किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपितविषयताक-
 प्रत्यक्षत्वावच्छिन्ने विशिष्टाकारप्रत्यक्षत्वावच्छिन्ने वा हेतुत्वं, अती नापायमात्रस्य विचारजन्यचरमशुद्धद्रव्योपयोगतुल्य-
 तेति भावांशेऽभावांशे वा न शुद्धविषयकं प्रत्यक्षमित्यभाव एव सापेक्षो न भाव इति किमिदमर्द्धजरतीयम् । एतेनाभाव-
 लौकिकप्रत्यक्षस्य घटाद्यन्यतमविशिष्टविषयकत्वनिघमाद्विशेषसामर्थ्या विना सामान्यसामग्रीसात्कार्यानुत्पत्तेर्नाभावनि-
 र्विकल्पकं, “न” इत्याकारकप्रत्यक्षं वा विशेषणादिज्ञानरूपविशेषसामग्र्यभावात् । नचाभावलौकिकप्रत्यक्षत्वघटत्वादि-
 विशिष्टविषयकप्रत्यक्षत्वयोर्व्याप्यव्यापकभावाभावात्कथं विशेषसामग्रीत्वमिति वाच्यं, कार्यात्तावच्छेदकीभूततद्धर्माश्रय-

१ चाभावांश. २ ती. ३ शुद्धाभावप्रत्यक्षप्रतियोगिता. ४ च.

विधौसांपे-
 क्षत्वनिर्ण-
 येऽभाव-
 ज्ञाने प्रति-
 योगिज्ञाना-
 नियमः

प्रकारापेक्षया प्रतिपर्यायं दस्तुनि ससैव भङ्गाः, धर्मभेदेनानन्तरसप्तभङ्गीसम्भवेऽपि प्रतिधर्मं सप्तानामेव भावात्, अयं च नियमः प्रतिपर्यायं प्रतिपाद्यपर्यनुयोगानां सप्तानामेवं सम्भवात्, तेषामपि सप्तत्वं सप्तविधतज्जिज्ञासानियमात्, तस्या अपि सप्तविधत्वं सप्तधैव तत्सन्देहसमुत्पादात्, तस्याऽपि सप्तप्रकारत्वनियमः स्वगोचरयस्तुधर्माणां सप्तविधत्वस्यैवोपपत्तेरिति । अत्र विधिसुख्यविषयताकः प्रथमस्य, निषेधसुख्यविषयताको द्वितीयस्य, क्रमादुभयसुख्यविषयताकर्तृतीयस्य । न च क्रमबलादेव तत्र ज्ञानद्वयमर्थसिद्धमित्याद्यभङ्गद्वयानतिरेकः, क्रमगर्भोभयप्राधान्यबोधकत्वाभिप्रायेणोभयपदप्रयोगात्तत्रैकत्र द्वयमिति विषयशालिनो बोधान्तरस्यानुभविकत्वात् । न च तत्र शब्दयोः क्रमव्यापारेऽप्यर्थस्य विशिष्टस्य क्रमाघटितत्वात् क्रमाद्यनतिप्रयोजनं, “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके, यः शब्दानुगमादरे । अनुविद्धमिव ज्ञानं, सर्वं शब्देन भायते” ॥ १ ॥ इति नयाश्रयणाच्छब्दगतस्याऽपि क्रमस्यार्थेऽध्यारोपणात् । अस्तु वा क्रमादिति वचनं ज्ञानाकार-विशेषोपलक्षकमेव । युगपद्विधिनियेधात्मनाऽवक्तव्यत्वसुख्यविषयताकश्चतुर्थस्य, तादृशो बोधः अवक्तव्यपदस्य स्वण्डशः शक्त्या कारितो विशेषशक्त्या वैल्यन्यदेतत् । नचानुभववचनेनैवास्य गतार्थताऽऽशङ्कनीया, अनुभयस्यैकतरप्राधान्यपर्यवसायित्वेनाद्यभङ्गद्वयान्तर्भावानतिक्रमात् । नचोभयपदेन युगपदुभयप्राधान्यबोधसम्भवादवक्तव्यत्वभङ्गोऽनुत्थानोपहत एव, यथा पुष्पदन्तपदाञ्चन्द्रत्वसूर्यत्वाभ्यां चन्द्रसूर्ययोर्युगपदेव बोधस्तथोभयपदेन सत्त्वासत्त्वाभ्यां युगपदेकोभयात्मकवस्तुबोधसम्भवादत एव “पुष्पदन्तौ पुष्पदन्तावेकोत्तथा शशिभास्करौ” इत्युक्तेरेकोत्तयेत्यस्यैकया शक्तयेत्यर्थः, पुष्पद-

१ मेवयसंभवा. २ विव. ३ न. ४ कारता. ५ वित्यन्तैकोत्तो.

पश्यति । सविकल्पं निर्विकल्पं स्यात्काराङ्कितं तदुभयपदधादितमहावाक्यबोधरूपपुरुषद्रव्यस्य यो भणेत अविकल्पमेव सविकल्पमेव वा, निश्चयेन एकान्तेन समये परमार्थे, न निश्चितः निश्चयो निश्चितं तदस्यास्तीति निश्चितः 'अर्थ आदि-त्वादच् प्रत्ययः' न तदर्थे इत्यर्थः, दुर्नयाभिनिवेशान्नयज्ञत्वाद्वा संपूर्णानेकान्तवस्तुस्वरूपपरिच्छेदादिति रहस्यम् ॥ २ ॥ तदेवं निषेधवद्विधावपि सापेक्षत्वं प्रतिपादितं । एवं स्वद्रव्याद्यपेक्षया सन् परद्रव्याद्यपेक्षया चासन्निति तृतीयोच्छि-स्थमानावच्छेदकप्रतीत्यापि सापेक्षत्वं भावनीयमत एव परेऽपि व्याप्यवृत्तार्थव्यव्याप्यवृत्ताविवे प्रतीतिबलात्तदवाच्छि-न्नवृत्तिकत्वं स्वीकुर्वते, इति दिक् ॥ ५ ॥ नयप्रमाणवाक्ययोः कथं भेद इति व्युत्पादयति—

ससभंग्यात्मकं वाक्यं, प्रमाणं पूर्णबोधकत् । स्यात्पदादपरोह्येति, वचो यच्चैकधर्मगम् ॥ ६ ॥

“ससेति” ससभंग्यात्मकं स्यादस्येव स्यान्नारत्येवेत्यादिकं वाक्यं प्रमाणं, यतः पूर्णबोधकत्, सप्तविधजिज्ञासानिर्वर्त-कशाब्दबोधजनकतापर्याप्तिसिमत, तदाहुः—स्यादस्येव सर्वमिति विधिकल्पनया प्रथमो भङ्गः १ स्यान्नारत्येव सर्वमिति निषेधकल्पनया द्वितीयो भङ्गः २ स्यादस्येव स्यान्नारत्येवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया तृतीयो भङ्गः ३ स्यादवक्तव्य-मेवेति युगपद्विधिनिषेधकल्पनया चतुर्थः ४ स्यादस्येव स्यादवक्तव्यमेवेति विधिकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च पञ्चमः ५ स्यान्नारत्येव स्यादवक्तव्यमेवेति निषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च षष्ठः ६ स्यादस्येव स्यान्नारत्येव स्यादवक्तव्यमेवेति क्रमतो विधिनिषेधकल्पनया युगपद्विधिनिषेधकल्पनया च सप्तमः । ७ । इति' एते च विधिनिषेध-

अत्र च श्रुतपदप्रतिपाद्यधर्मांशो लौकिकी विषयता स्यात्पद्योत्या, अनन्तधर्मात्मकर्तृवांशो च
 लोकोत्तरंति विशेषः” इत्यभिसन्दधते, तन्मतमनुरुध्य प्रमाणलक्षणान्तरं समुच्चिनोति, “च” पुनः यद् वाक्यं “एकधर्मगं”
 प्रतिनियतैकधर्मप्रतिपिपादयिषया प्रयुक्तं स्यात्पदादपरे वेऽनन्ता धर्मास्तोद्धिखतीत्येवं शीलं वाक्यं तदपि प्रमाणवाक्यं
 व्यवहर्तव्यमित्यर्थः । अयं च समुच्चयः मयापि सम्प्रदायमतमिति कृत्वा समुच्चीतो, वस्तुतो नयदुर्नयविभागो न दैगम्बर एव ।
 देमस्वरिभिरपि “सैदेव सैत्स्यात्सदिति त्रिधार्थो मीयेत दुर्नीतिनयप्रमाणैः” इत्यादिविभज्याभिधानात्, आकरे नयतदाभा-
 सानां व्यक्तेर्वोधितत्वाच्च । अवधारणी च भाषा एकान्तवादात्मकैव निपिद्धा, नतु तयरूपापि, तस्याः प्रमाणपरिकरत्वेन
 तत्रावधारणीत्वस्य निश्चयकत्वरूपभाषालक्षणान्वयेनैव सिद्धान्तसिद्धत्वात्, अत एव निराकाङ्क्षानासञ्चादिस्थले शब्दसमा-
 नाकारमानसस्वीकारे किमपराद्धं शब्दबोधेनेति पथ्यनुयोगे मानसस्य संशयाकारस्यापि सम्भवात् निश्चयकरूपशाब्दबोधोधा-
 नुपपत्तेरेव यौक्तिकैर्निराकृतः । न च भाषामात्रस्यावधारणीत्वेऽप्याराधकत्वविराधकत्वतदुभयानुभयैः सत्यादिभेदचतु-
 दयोपदेशान्नयभाषाया देशाराधकत्वेन तृतीयभङ्ग एव निक्षेपात्साधूनामनादरणीयत्वमित्यपि युक्तं, चतुर्धा विभागस्य
 द्रव्यभावभाषायामेवोपदेशात्, तत्र च परिगणितमिश्रभाषाभेददशकानन्तर्भावादेव नयभाषायां दोषाभावात्, श्रुतभाव-
 भाषायाश्च, तृतीयभाषायां एवानधिकृतत्वाच्चारिन्नभावभाषायामाद्यन्तयोर्भाषयोरधिकृतत्वेऽप्ययुक्ततया चतसृणामपि
 भाषणे आराधकत्वाविरोधस्य प्रज्ञापनादाबुक्तत्वात् । किं च प्रतीत्यसत्यालक्षणमत्र स्फुटमेव किं नोच्चीयते ! नच सप्त-

१ कं. २ य द्रवमपि. ३ दै. ४ सत. ५ श्यकत्वारूप. ६ सिद्धत्वोदत्. ७ कानार्त.

ब्दादिषु तृतीयः । प्रथमद्वितीयसंयोगे चतुर्थः, तेव्वेव चानभिधेयसंयोगे पञ्चमषष्ठसप्तमवचनमार्गाः सम्भवन्ति । अथवा
शब्दनये पर्यायान्तरसहिष्णौ सविकल्पो वचनमार्गस्तद्सहिष्णौ तु निर्विकल्प इति द्वावेव भङ्गौ, अवकव्यभङ्गस्तु व्यञ्जननये
न सम्भवत्येव, श्रोतरि शब्दोपरकार्यबोधनस्यैव तत्प्रयोजनत्वात्, अवकव्यबोधनस्य च तत्रये सम्प्रदायविरुद्धत्वेन तथा-
वबोधयिष(या)या एवासम्भवादित्यधिकर्मस्तत्कृतानेकान्तव्यवस्थायां, तदेवं प्रतिपर्यायं सप्तप्रकारबोधजनकतापर्यासिम-
द्वाक्यं प्रमाणवाक्यमिति लक्षणं सिद्धं । इत्थञ्च तदन्तर्भूतस्य तद्द्विर्भूतस्य वाऽन्यतरभङ्गस्य प्रदेशपरमाणुदृष्टान्तेन नय-
वाक्यत्वमेवेत्यर्थतो लभ्यते । इतरप्रतिक्षेपी तु नयो नयाभासो दुर्नयो वेत्तुच्यते । मलयगिरिचरणस्तु “नयो
दुर्नयः सुनयश्चेति दिगम्बरी व्यवस्था नत्वस्माकं नयदुर्नययोरर्थाऽविशेषात् । स्याच्छब्देन विवक्षितधर्मोपरगणे
कालादिभिरभेदवृत्त्याऽभेदोपचाराद्वाऽनन्तधर्मोक्तकवस्तुप्रतिपादने प्रमाणवाक्यस्यैव व्यवस्थितेः, अत एव स्याच्छब्दला-
ञ्छिञ्चतयैव सर्वत्र साधुनां भाषाविनयो विहितः, अवधारणीभाषा च निषिद्धा तस्या नयरूपत्वात् नयानां च
सर्वेषां मिथ्यादृष्टित्वात्, तथा चानुस्मरन्ति “सर्वे णया मिच्छन्वायिणो”ति, न च सप्तभङ्गात्मकं प्रमाणवाक्यं, एक-
भङ्गात्मकं च नयवाक्यमित्यपि नियन्तुं शक्यं, सप्तभङ्गाः सप्तविधजिज्ञासोपाधिनित्तत्वात्, न च तासां सार्व-
त्रिकत्वं, को जीव ? इतिप्रश्ने लक्षणमात्रजिज्ञासया “स्यावृत्तानादिलक्षणो जीव” इति प्रमाणवाक्यरूपस्योत्तरस्य
सिद्धान्तसिद्धत्वात्, स्यात्पदस्य चात्रानन्तधर्मोक्तकत्वद्योतकत्वेन प्रामाण्याद्भवं, द्योतकत्वं चात्रौपसम्प्रदानक्री शक्ति-

१ मस्यक. २ ये. ३ तैव. ४ सिद्धन्तत्वात्.

कृष्णत्वस्याभावादनन्ते व्यभिचारात्, पृष्ठावच्छेदेन कृष्णोप्युदरावच्छेदेन शुक्लत्वोपलंभाच्च, स्याच्छब्दसंयोजनया नयवा-
क्यत्वामित्याह समन्तभद्रः । लक्ष्यलक्षणादिव्यवहारोऽपि नयवाक्यैरेव सिद्ध्यति उद्देशत्रयलौकिकबोधस्थानतिप्रसक्तस्य
तेभ्य एव सिद्धेः, प्रमाणवाक्यं त्रयलौकिकबोधार्थं सप्तभङ्गात्मकमेवाश्रयणीयमत एव तद्व्यापकत्वं सम्मत्यादौ महता
प्रयत्नेन साधितमिति किमतिविस्तरेण ॥ ६ ॥

नन्वेकत्र वस्तुन्यनेकाकारा प्रमाणधीः, एकाकारा च नयधीः कथमुत्पाद्यत इति जिज्ञासायामाह—

यथा नैयायिकैरिष्टा चित्रेऽनेकैकरूपधीः । नयप्रमाणभेदेन सर्वत्रैव तथाहृतैः ॥ ७ ॥

यथेति—यथानैयायिकैः “चित्रे” नीलपीतादिना शबले षटादावनेकरूपाद्याकारा, एकरूपा च चित्राकाराधीः “इष्टा”
ऽभ्युपगता, तथानुभवस्वारस्यान्मतभेदाश्रयणाद्वा तथा सर्वत्रैव वस्तुन्येकानेकरूपतया चित्रे प्रमाणनयभेदेन द्विविधा
दुद्धिराहृतरिष्टा, अनुभवसिद्धेऽर्थे विरोधाभावादिति भावः । यथा च सर्वस्य वस्तुनश्चित्रत्वं तथोक्तमस्माभिरात्मरूप्यात्तौ
वित्तरभिषया नेह प्रतन्यते, चित्ररूपे तु मतभेदं तर्करसिकव्युत्पत्त्यर्थमुपदर्शयामः । तत्र नीलं नीलान्वरूपासमवायि-
कारणं नवेति चित्ररूपे विप्रतिपत्तिः, विधिकोटिः सामानाधिकरण्येन निषेधकोटिरवच्छेदेन, तेन नांशतो वाधः सिद्ध-
साधनं वा । यच्च नीलरूपासमवायिकारणकं पीतरूपासमवायिकारणकं न वेति विप्रतिपत्तिरिति तत्र, नीलरूपासमवायि-
कारणस्य नीलस्य पक्षत्वे वाधात्, चित्ररूपस्य पक्षत्वे आश्रयसिद्धेः । यदपि नीलरूपासमवायिकारणकवृत्तित्वविशिष्ट-

भङ्गात्मकवाक्यस्यैव प्रतीत्यसत्यात्वं, अपेक्षात्मकबोधजनकवाक्यत्वस्यैव तद्व्यवस्थात्वात्, अन्यर्थकत्रापेक्षया ह्रस्वदीर्घादि-
लौकिकवचनस्यालक्ष्यत्वापत्तेः । नच सत्या सर्वत्रालौकिकयेव लक्ष्या, जनपदसत्यादिभेदानुपसङ्गहापत्तेः । ननु तथाप्युत्स-
र्गतोऽनादरणीयत्वादेव नयदुर्नयभाषयोरविशेषः, तथाचोक्तं वादिना “सीसमइविष्कारणमेतत्थोऽयं कथो समुल्लावो ।
इहारा कहामुहं चेव णत्थि एयं ससमयंमि” (सम्मत्तिवृतीयकाण्डे गाथा २५) इति चेत् ? न, शिष्यमतिविष्कार-
कत्वं हि नयवाक्यस्य, प्रमाणात्मकमहावाक्यजन्यशाब्दबोधजनकवान्तरवाक्यार्थज्ञानजनकत्वं, तदनुकूलाकाङ्क्षोत्थाप-
कत्वं-वा, तेन तस्यादरणीयत्वस्यैव सिद्धेः, तदुक्तं वादिनैव “पुरिसजायं तु पडुच्च जाणथो पणविज्ज अन्नयरं ।
परिकम्मणानिमित्तं वाहेही सो विसेसंणि”ति (सम्मति प्रथमकाण्डे गाथा ५४) प्रमाणावाक्यमपि ह्यनेकान्तरुचिशा-
लिनं पुरुषविशेषमधिकृत्यैव प्रयुज्यते, तदनयोर्द्वयोरपि कारणिकत्वे प्राप्ते स्वस्वकाले उत्सर्गिकत्वमेव न्यायसिद्धं विप्र-
तिसिद्धकारणविधिस्यले तथाव्युत्पत्तेः, तस्मात् “स्यात् ज्ञानादिलक्षणा जीव” इत्यपि सुनयवाक्यमेव, एकभङ्गरूप-
त्वात् । प्रमाणावाक्यता तत्राप्युत्थाप्याकाङ्क्षाक्रमेण भङ्गषट्कसंयोजनयैव । सकलादेशत्वञ्च प्रतिभङ्गमनन्तधर्मार्त्मकत्व-
द्योतनेन अन्यथा च विकलादेशत्वमित्येके । अखण्डवस्तुविषयत्वेन त्रिवेवाद्यभङ्गेषु तत्, चतुर्षु चोपरितनेष्वेकदेशविष-
यत्वेन विकलादेशत्वमित्यन्ये । अयं व्युत्पत्तिविशेषः सर्वसप्तभङ्गीसाधारणः, स्याच्छब्दलाङ्घितैकमात्रेण तु न प्रमाणावा-
क्यविश्रामः सुनयवाक्यार्थस्यैव ततः सिद्धेः, अत एव कृष्णसर्प इत्यादिविशेषणविशेष्यभावबोधकवाक्येऽपि सर्पमात्रे

त्याहुः । द्विरोमणिभद्राचार्यमतानुसारिणस्तु चित्रघटेऽव्याप्यवृत्तीन्धेव नीलपीतादीनि नानारूपाणि, एकरूपमिति प्रतीते-
 रंको धान्यराशिरिति वत् समूहैकत्वविषयत्वात् साविषयावृत्तिव्याप्यवृत्तिर्वृत्तिजातेरव्याप्यवृत्तिवृत्तित्वविरोधस्त्वप्रामाणिक-
 एव, अत एव “लोहितो यस्तु वर्णन, मुखे पुच्छे च पाण्डुरः । श्वेतः खुरविपाणाभ्यां, स नीलो वृष उच्यते” इति स्मृति-
 रप्युपपद्यते । अथाव्याप्यवृत्तिनीलादिकल्पने गौरवं, तथाहि अवच्छेदकतासम्बन्धेन नीलादिकं प्रति, समवायेन नीलेतररूपा-
 दीनां प्रतिबन्धकत्वमस्मिन्पक्षे वाच्यम्, अन्यथा पीतावयवावच्छेदेन नीलोत्पत्तिप्रसङ्गात्, न च नीलस्य स्वाश्रयावच्छेदेन
 नीलजननत्वस्याभाव्यादेव न तदापत्तिः, विनेतादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावं तथास्वाभाव्यानिर्वाहात् । ननु समवायेन
 नीलं जायत एव पीतावयवावच्छेदेनेत्यत्र चापादकाभाव इति चेत् ? न, समवायस्येवावच्छेदकताया अपि कारणनियम्यत्वात्,
 एवं च नीलादां नीलेतररूपादीनां नीलेतररूपादौ वा नीलादीनां प्रतिबन्धकत्वे विनिगमकाभावः, मम तु नीलेतररूपादौ
 नीलादीनां न प्रतिबन्धकत्वं, नीलपीतारब्धे नील(नी) रूपत्वप्रसङ्गस्य बाधकत्वादिति चेत् ? मैवं, ममापि नीलत्वादिक्मेव प्रति-
 बन्धतावच्छेदकं ननु नीलेतररूपत्वादि गौरवादिति वक्तुं शक्यत्वात्, न च नीलत्वेन प्रतिबन्धकत्वं नर्तुं नीलेतरत्वेन गौरवा-
 दित्येव किञ्च स्यादिति वाच्यं, प्रतिबन्धकतावच्छेदकगौरवस्यादोषत्वात् । अस्तु वाऽवच्छेदकतया नीलादौ समवायेन नीला-
 दीनामेव हेतुत्वं, न च नानारूपवत्कपालारब्धघटनीलस्य तत्कपालावच्छेदेनोत्पत्तिप्रसङ्गः, केवलनीलत्वादिनैव तर्ङ्गत्वात्, न
 च केवलत्वं नीलाभाव(वा)समानाधिकरणत्वमिति गौरवं, अनवच्छिन्नं(त्रस्य)समवायेन नीलादिहेतुत्वस्यैव तदर्थात्वात्, समवा-

१ कोन्यरा. २ वृत्तिजाते. ३ स्वप्ना. ४ भ्याः. ५ स्माति. ६ त्रनी.

रूपत्वं पीतरूपासमवायिकारणवृत्ति न वेति केषाञ्चिद्विप्रतिपत्त्युद्भावनं तदपि न रमणीयं, विशिष्टस्य विशिष्टाधेयताया वाऽनतिरिक्तत्वादिति दिक् । तत्र साम्प्रदायिकाः । नानारूपवदवयवारब्धे वस्तुनि नीलपीतादिभिरैकं सम्भूय चित्रं रूप-
मारभ्यते, न च सामग्रीसत्त्वानीलादिभिः नीलादेरपि, तत्र जननापत्तिः, अगत्या नीलेतररूपदेः नीलादिकं प्रति प्रतिबन्धक-
त्वकल्पनात्, प्रतिबन्धकतावच्छेदकः सम्बन्धः स्वसमवायिसमवेतत्वं प्रतिबन्धयतावच्छेदकश्च समवायः, चित्रत्वावच्छिन्नेऽपि
नीलेतरपीतेतररूपत्वादिनैव हेतुता, तेन न केवलनीलकपालारब्धे चित्रोत्पत्तिप्रसङ्गः । यत्त्ववयवनिष्ठगीलाभावादिषड्-
कस्यैव चित्रं प्रति हेतुत्वमिति तत्र नीलपीतोभयकपालारब्धे यदे पाकनाशितावयवपीते स्वचित्रेऽवयवे व्याप्यवृत्तिनी-
लेत्पत्तिकाले चित्रोत्पत्त्याप्रत्तिः, न च कार्यसहभावेन नीलाभावादीनां तद्धेतुत्वादयमदोषः, नीलपीतश्वेतत्रितयकपाला-
रब्धे पीतश्वेतयोः क्रमेण नाशे श्वेतनाशकालेऽपि तदापत्तेरिति, पाकजचित्रे च न व्यभिचारः, पाकादेर्वावयवे नाना-
रूपोत्पत्त्यनन्तरमेवावयविति चित्रस्वीकारात्, पैकजचित्रस्वीकारे च विजातीयचित्रं भ्रंति नीलेतरत्वादिना हेतुता, अग्नि-
संयोगजचित्रे चावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका नीलजनकाग्निसंयोगादेरभावा रूपजनकविजातीयान्निसंयो-
गाश्च हेतवः, अस्तु वा तेजःसंयोगमात्रजन्ये विजातीये चित्रे विजातीयतेजःसंयोगस्य हेतुत्वं, पाकरूपोभयजन्ये विजा-
तीये चित्रे चोभयोरैव, रूपमात्रजाऽतिरिक्ते एव वा विजातीयतेजःसंयोगो हेतुः, फलबलेन वैजात्यकल्पनात् । नचाग्नि-
संयोगजमात्रातिरिक्ते रूपमेव हेतुरस्तु इति विनिगमकभावः, उभयस्थले नीलेतरादिसमाजाभावस्यैव विनिगमकत्वादि-

१ नीलेनरूपादेनीलादिकं प्रतिबंधकत्वकल्पना. २ देवयचे. ३ पाकचि. ४ ती. ५ त्रयोगि.

कपाले रूपसत्त्वात्, अपि च नीलपीतवलयप्रिसंयोगात्कपालनीलनाशात्तदवच्छेदेन रक्तं न स्यात्समवायेन रूपं प्रति तेन
 रूपस्य प्रतिबन्धकत्वात्, तदवच्छिन्नरूपे तदवच्छिन्नरूपस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पने ष्वातिगौरवं, अथावच्छिन्ननीलादौ नीलाभा-
 भावादिपदकमवयवगतमवयवविगतं च हेतुः, रक्तनीलारब्धे रक्तनाशकपाकेन व्याप्यवृत्तिनीलोत्पत्तौ चावयविति नीलाभा-
 वाभावाद्यावच्छिन्ननीलोत्पत्तिः, केवलनीले पाकेन क्वचिद्रक्तोत्पत्तौ च प्राक्तननीलनाशादेवावच्छिन्ननीलोत्पत्तिरिति चेत् ?
 न, नीलपीतश्वेताद्यारब्धे श्वेताद्यावच्छेदेन नीलजनकपाके सति प्राक्तननील(ला)नाशेन तत्तदवच्छिन्नानानीलकल्पनापेक्षया
 एकचित्रकल्पनाया एव लघुत्वात्, अथ व्याप्यवृत्तिरूपस्याप्यवच्छेदकतया नीलादिकं प्रत्येव समवायेन नीलादेर्हेतुत्वं,
 नच नीलमात्रपीतमात्रकपालिका-
 नचैवं घटेऽपि तथा नीलाद्युत्पत्तिः, अवयवनीलत्वेन द्रव्यविशिष्टनीलत्वेन वा तद्धेतुत्वात्, नच नीलमात्रपीतमात्रकपालिका-
 द्वाराब्धनीलपीतकपाले तदापत्तिः, नीलकपालिकावच्छिन्नतदवच्छेदेन तदुत्पत्तेरिष्टत्वात्, अस्तु वा तथा नीलादौ नीले-
 तररूपादेरेव विरोधित्वमिति चेत् ? न, नीलादौ नीलेतररूपादिप्रतिबन्धकत्वेनैवोत्पत्तौ तत्र नीलादिहेतुतायां मानाभावेन
 नानारूपवदवयवारब्धे चित्ररूपस्यैकस्यैव प्रामाणिकत्वात्, व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकायोगात्, नीलेतरादौ नीलादेः प्रतिबन्धकत्वे
 नानारूपवदवयवारब्धे चित्ररूपस्यैकस्यैव प्रामाणिकत्वात्, व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकायोगात्, नीलेतरादौ नीलादेः प्रतिबन्धकत्वे
 ऽविनिगमाच्च । यदि च स्वाश्रयसम्बन्धेन नीलं प्रति स्वव्यापकसमवायेन नीलरूपं हेतुरुपेयते नीलपीताद्यारब्धस्थले च
 स्वाश्रयसम्बन्धेन नीलरूपस्य पीतकपालेऽपि सम्भवेन व्यभिचारानुक्तसम्बन्धेन हेत्वभावादेव न तत्र नीलोत्पत्तिरिति विभा-
 व्यते तदा नीलं प्रति नीलेतररूपादेः प्रतिबन्धकत्वं चित्ररूपवादिना न कल्पनीयमित्यतिलाघवं । एवञ्च सामानाधिकरण्य-

सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको नीलेतराभावः समानावच्छेदकत्वप्रत्यासत्या नीलेहेतुरित्यपि निरस्तं, सामानाधिकरण्यस्य व्याप्यवृत्तित्वेन तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकनीलेतराभावासत्वाच्चेति बहवः सम्प्रदायमादधतोकेचित्तु विजातीयचित्रं प्रति स्वविजातीयत्वंस्वसंबलितत्वोभयसम्बन्धेन रूपविशिष्टरूपत्वेनैव हेतुत्वं, स्ववैजात्यञ्च चित्रत्वातिरिक्तं यत्स्ववृत्तिसम्बन्धमसमाधिद्वं, स्वसंबलितत्वञ्च स्वसमवायिसमवेतद्रव्यसमवायिवृत्तित्वं, न च स्वत्वाननुगमः, सम्बन्धमध्ये एव तत्प्रवेशात्सम्बन्धाननुगमस्य चाऽदोषादित्याहुः, परेतु नीलपीतोभयाभावपीतरकोभयाभावादीनां स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकानां (समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकानाञ्च) विजातीयपाकोभयाभावादीनां यावत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एकोऽभावाश्चित्रत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुरित्याहुः । रूपत्वेनैव चित्रं प्रति हेतुत्वं, कार्यसहभावेन चित्रेतराभावस्य हेतुत्वेनानतिप्रसङ्गादित्यन्ये । परे तु चित्रत्वावच्छिन्ने रूपत्वेनैव हेतुत्वं, नीलपीतोभयारब्धवृत्तिचित्रत्वान्तरवैलक्षण्यावच्छिन्ने च नीलपीतोभयत्वेन हेतुता, एवं तन्नितयारब्धे तन्नितयत्वेन नीलपीतोभयादिमात्रारब्धे च नीलपीतादीतरूपत्वेन प्रतिबन्धकत्वान्न नितयारब्धचित्रवति द्वितयारब्धत्वप्रसङ्गः, न चैवं गौरवं, प्रासाणिकत्वात्, वस्तुतः समवायेन द्वितयजच्चित्रादौ स्वाधिकरणपर्याप्तवृत्तिकत्वसम्बन्धेनैव द्वितयादीनां हेतुत्वं, नातः प्रागुक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनागौरवमित्याहुः । उच्छृङ्खलास्तु नीलपीतरकाधारब्धपटादौ नीलपीतरकादिभ्य एव नीलपीतोभयजपीतरकोभयजतन्नितयजादीनामुत्पत्तिः सर्वेषां सामग्रीसत्त्वात्, किन्त्वन्न चरमं व्याप्यवृत्तिरितराणि त्वव्याप्यवृत्तिनीति विशेषः, नचैकमेव तद-

१ स. २ स्वयं. ३ त्व. ४ ध्येरा. ५ यौ. ६ त्वां. ७ त्व. ८ द्व. ९ नात्र.

स्त्विति वाच्यम्, तत्तदवयवद्वयमात्रावच्छेदेनेन्द्रियसन्निकर्षे विलक्षणाविलक्षणाचित्रोपलभ्यात्, न च नीलपीतादिविशिष्ट-
चित्रेणान्तरचित्रप्रतीतिसम्भवः; अखण्डेऽञ्जसामान्यचित्रत्वेनाखण्डवान्तरचित्रत्वानां सामानाधिकरण्यप्रत्ययात्,
न चंदेवं तदा नीलाद्यविशेषिता ये नीलादिभेदास्तदाशयरूपसमुदायेनानुगतचित्रप्रतीतेश्चित्रत्वं नीलादिभेदसमुदायेन
नीलाद्यनुगतप्रतीतिसम्भवाशीलत्वादिकमपि च विलीयेतेति, जातेरव्याप्यवृत्तित्वे पुनरस्त्वेकमेव तत् किञ्चिद्वच्छेदेन तत्र
नीलत्वपीतत्वस्कत्वविलक्षणाचित्रत्वादिसम्भवादित्याहुः । तदिदमखिलमशिक्षितप्रलापमात्रं, चित्रपटादौ चित्ररूपस्यैव
प्रतिपत्तेरनुभवविरुद्धत्वात् शुक्लादिरूपाणामपि परस्परभिन्नानां साक्षात्सम्बन्धेन निर्विगानं तत्र प्रतीतेः, प्रत्येतव्यकल्पना-
गौरवेण प्रतीतिवाधे रूपदेखुटिमात्रगतत्वापत्तिः, तदिदमाहुःसम्मतिटीकाकृतः “नच चित्रपटादावपास्तशुक्लादिविशेषरूप-
मात्रं तदुपलभमान्यथानुपपत्त्यास्तीत्यभ्युपगन्तव्यं, कथं ? चित्ररूपः पट इति प्रतिभासाभावप्रसक्तेरिति” । एकाधिकरण्या-
वच्छिन्नशुक्लादिसमुदाय एव कथञ्चित्समुदायातिरिक्तचित्रमिति तत्र शुक्लाद्यग्रहे चित्राग्रहप्रसाकिरित्येतत्तात्पर्यं, किञ्चैवं
शुक्लावयवावच्छेदेनापि चक्षुः सन्निकर्षेण चित्रोपलभः स्यात्, अथ चित्रत्वग्रहे परम्परयाऽत्रयवगतनीलेतररूपपीतेतर-
रूपादिमन्त्रग्रहो हेतुः; अत एव त्र्यणुकचित्रं चक्षुषा न गृह्यत इत्याचार्याः; नच चित्रत्वनिष्ठविषयतया चित्रत्वग्रहे स्वविशेष्य-
समवेतसमवेतत्वसम्बन्धेनोक्तस्य हेतुत्वे घटावयवगततद्ग्रहात् शुक्लावयवावच्छेदेन चित्रपटसन्निकर्षेऽपि तद्गुणचित्रत्व-
प्रत्यक्षापत्तिरिति वाच्यं, विशेष्यतया चित्रत्वप्रकारकप्रत्यक्ष एव विनिर्युक्तसम्बन्धेन तद्धेतुत्वात्, नच नीलेतररूपत्वाद्यव-

१ चित्रपटौ चित्रेवरूप. २ तेः. ३ चि. ४ वं चरमवेतत्वम्.

चिन्नप्रकारताग्रहो न हेतुः नीलत्वपीतत्वादिनावयवगतनीलपीतादिग्रहेऽप्यवयविचित्रप्रत्यक्षोत्पादादिति वाच्यं, विलक्षणचित्रप्रत्यक्षे तेन तेन रूपेण तत्तद्ग्रहस्यापि हेतुत्वात्, वस्तुतो नीलेतररूपत्वादिव्याप्यत्वेन नीलेतररूपत्वपीतत्वाद्यनुगमात् क्षतिरितिचेत्? न, त्र्यणुकचित्ररूपाग्रहे चतुरणुकचित्रप्रत्यक्षानुपपत्तेश्चिन्नावयवारब्धचित्रग्रहेऽत्रयवविषयकनीलेतररूपत्वादिव्याप्यचित्रत्वावच्छिन्नप्रकारकग्रहस्यैव हेतुत्वात्, यदि च नीलेतररूपपीतेतररूपादिमदवयवावच्छेदेनेन्द्रियसन्निकर्षस्यावयवनीलादिगतनीलत्वादिग्रहप्रतिबन्धकदोषभावानां च चित्रप्रत्यक्षे हेतुत्वम्, अतस्त्रसरेणुचित्रस्यापि चक्षुषा ग्रहइत्युद्भाव्यते तदा अनन्तहेतुहेतुमद्भावकल्पनागौरवाच्चित्रत्वं व्यासजवृत्त्येव, तत्र च समानाधिकरणनानारूपग्रहव्यङ्ग्यत्वमित्येव कल्प्यमानं शोभते, नह्येवं गौरवं, चित्रत्वग्रहे सामानाधिकरण्येन रूपविशिष्टरूपग्रहत्वेनैव हेतुत्वात्, उक्तहेत्वभावे चित्रत्वविनिर्मुक्तचित्रप्रत्यक्षस्य चोभयोस्तुल्यत्वात्, यदि च नानावयवावच्छिन्नपर्यायवृत्तिरेकं चित्रमप्यनुभूयते अत एवैकावयवावच्छेदेन चित्राभावप्रतीतेरप्युपपत्तिरिति स्वीक्रियते, तदैकानेकचित्रद्रव्यस्वभावाभ्युपगमं विना न काप्युपपत्तिः, देशस्कन्धनियतधर्मणां तद्ग्रहकसामग्रीग्राह्यत्वेनैवोक्तोपपत्तेर्देशस्कन्धपरिमाणविशेषग्रहेऽपीयमेव गतिरिति दिक् । किञ्च नीलेतररूपादिपद्रुकस्यैव चित्ररूपे हेतुत्वमित्येतावतैव नोपपत्तिः, अवयवगतोत्कृष्टापकृष्टनीलाभ्यामपि चित्रसम्भवात्, ते चोत्कर्षा विचार्यमाणा अनन्ता एव, तदाहुः श्रीसिद्धसेनाः “पञ्चुष्णमि वि पज्जयमि भयणागई पडइं दवं, जं एगगुणाईआ अणंतकप्पा गुणविसेसा” (स० तृ० गा० ६) व्याख्या, प्रत्युत्पन्ने (ऽपि) वर्तमानेऽपि पर्याये भजनागति—भेदाभे-

यावच्छिन्नसन्निकर्ष एव ग्राहक इति वाच्यं, नीलपीतोभयद्व्यणुकारव्यञ्जसरेणुनीलाप्रत्यक्षापत्तेः परमाणुसन्निकर्षश्चैव परमा-
 ण्यवच्छिन्नसन्निकर्षस्यापि द्रव्याग्राहकत्वेन तद्गतरूपग्राहकत्वादितिदिक् । तदेवमेकानेकतया रूपस्य चित्रत्वं व्यवस्थापितं,
 एवं वस्तुमात्र एव तदुपपादनीयम् । यथा च ग्राह्ये एकानेकतया चित्रस्वभावत्वमानुभविकं, तथा ग्राहके ज्ञानेऽपि, तत्रा-
 ऽखण्डाया एकाकारतायाः सखण्डानाञ्च नानाप्रकारताविशेष्यतासांसर्गिकविषयतानां परनिरूपितानां शुद्धानां चानुलोम-
 प्रतिलोमभावेन समानसंवितसंबेद्यतानियामकवैचित्र्यशालिनीनाञ्च बह्वीनामनुभवात्, अत एव “सावज्जोगविरथो तिगुत्तो
 ह्यसु संजओ, उवउत्तो जयमाणो आया सामादयं होइत्ति” ससनयात्मकमहावाक्यार्थजज्ञाने एकावशिष्टाप्रसाणाकारता
 अनेकाश्चांशिकयो नयविषयताः परस्परसंयोगजाश्वबह्वेनुभूयन्ते । नैयायिकारसु विशेष्ये विशेषणं तत्र च विशेषणान्तरं
 १. विशिष्टस्य वैशिष्ट्यं २ एकविशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यं ३ एकत्रद्वय ४ मिल्येवं चतुर्धा विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धिः, तत्र मध्यमद्वये विशे-
 षणविशेष्यतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयत्वाभ्यां हेतुता, इतरद्वये तु विशेषणज्ञानासंसर्गग्रहयोर्विशेष्ये विशेषणमितरीत्या
 बुद्धित्वं, रक्तत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितदण्डत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताकबुद्धित्वं, तेन दण्डो रक्तो दण्डवान्पुरुष इति समू-
 हारभनने नातिप्रसङ्गः, तत्र दण्डत्वावच्छिन्नप्रकारतायाः रक्तत्वावच्छिन्नप्रकारताऽनिरूपितत्वात्, नच विशिष्टवैशिष्ट्यं वि-
 षयतास्वीकारे रक्तदण्डवानित्यत्र विशेष्ये विशेषणमिति विषयतायां दण्डो रक्तो दण्डवान्पुरुष इति समूहात्मन्नन्यथावृ-
 तायां मानाभावः, रक्तरूपदण्डत्वोभयावच्छिन्नदण्डनिष्ठप्रकारताभिन्नाया रक्तरूपत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितशुद्धदण्ड-

एतेनाध्याप्यवृत्तिनीलादिकल्पे न ग्राहकान्तरकल्पनं, अध्याप्यवृत्तिद्रव्यसमवेतप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रति चक्षुःसंयोग-
कावच्छेदकावच्छिन्नसमवायसम्बन्धावच्छिन्नाधारतासन्निकर्षेण संयोगादिप्रत्यक्षस्थले ह्युपेनैवानतिप्रसङ्गात्, नीलपीतो-
भयकपालारब्धधदीवनीले च नीलकपालिकैवं परम्परयावच्छेदिकेत्यभ्युपगमादित्यादिनिरस्तं । शाखामूलोभयावच्छिन्नदीर्घ-
तन्तुतरुसंयोगवत् नील (नीले) तरोभयाद्यवयवावच्छिन्नविलक्षणरूपस्यानुभवसिद्धत्वेन तद्ग्राहकोभयादिपर्यासावच्छेदकता-
काधिकरणतागर्भसन्निकर्षादिकल्पनाया अप्यावश्यकत्वात्, उपदर्शितसंयोगस्थलेऽपि एकैकावच्छिन्नसंयोगद्रव्यस्वीकारे
च तद्दृत्तिकृता सर्वैश्च नीलैरारब्धेऽत्रयविति नीलात् नीलं स्वस्वावच्छेदेन समुत्पद्यमानं रूपमाविरोधाह्यापकमेवो-
त्पद्यते, सजातीयविजातीयेषु नानापदार्थेषु जायमानं समूहात्मव्यवहारवैकं ज्ञानमिति, तत्सर्वं विल्वनशीर्षं स्यात्,
यथादर्शनमंशकैर्तद्व्याभ्यां नातैकसंयोगरूपाभ्युपगमे च जितं स्याद्गोदिनैव, एतेन नानारूपवद्वयवारब्धे व्याप्यवृत्ती-
न्येव नीलपीतादीन्युत्पद्यन्ते नीलादिकं प्रति नीलेतरादिप्रतिबन्धकत्व-नीलादिकारणत्वकल्पनापेक्षया व्याप्यवृत्तिनीलपी-
तादिकल्पनाया एव न्याय्यत्वात्, इत्यपि परेषां मतं निरस्तं, नीलकपालावच्छेदेन चक्षुःसन्निकर्षेपीताद्युपलभ्यापरि तत्र
दोषत्वात्, तदाहुः सम्मतिदीकाकृतः “आश्रयव्यापित्वेभ्येकावयवसहितेऽप्यत्रयविन्युपलभ्यमानेऽपरवयवानुपलब्धावप्य-
नेकरूपप्रतिपत्तिः स्यात् सर्वरूपाणामश्रयव्यापित्वादिति” न च नीलाद्यवयवावच्छिन्नसन्निकर्षस्य नीलादिग्राहकत्वकल्प-
नयां न दोषः, पीतकपालिकावच्छिन्ननीलपीतोभयकपालावच्छेदेन सन्निकर्षेऽपि नीलप्रहप्रसङ्गात्, नच केवलनीलावय-

१ कि. २ वं. ३ कात् स्थापणं. ४ द्विनैव. ५ ना दोषः.

शालिज्ञानस्यैव स्वीकारः, नच दण्ड इत्याद्यात्मकमानसवोधसङ्ग्रहः, तत्र ज्ञानांशे दण्डस्य प्रकारत्वात्, न कामिन्धुपनीतंभा-
 नभावे च ज्ञानाभावेऽपि तत्रागत्या लौकिकविषयताशून्यत्वं निवेशनीयं, तादात्म्येन स्वस्मिन् स्वप्रकारत्वाभ्युपगमादित्या-
 दिनिरस्तं, नव्यनये निर्विकल्पकसाधारणप्रत्यक्षस्वीकारेणोपनयकार्यतावच्छेदके लौकिकविषयताशून्यत्वस्यैव निवेशात्
 “धटवदित्यादा” सर्वत्र विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या विषयतायां प्रागस्मदुक्तबाधकस्यैव साध्यात्, अथैवमभावो दण्डीयो
 नया इति संशयकाले दण्डाभाववादितिधीर्विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या स्यात्, तथाऽभावे प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रति-
 योगिनो बुद्धेरप्रसिद्ध्या तत्प्रतिबन्धकत्वस्याप्ययोगादिति चेत् ? न, तादृशबुद्धेरप्रसिद्धत्वे दण्डाभावासंसारप्रहादिसामान्यसा-
 मग्र्या विशिष्टवैशिष्ट्याविषयिताकवोधहेतुत्वात्तादृशबुद्धेरापादकाभावात्, विशेष्ये विशेषणमिति विषयिताया विशिष्टवै-
 शिष्ट्याविषयिताकवोध एव हेतुत्वात्तादृशबुद्धेरापादकाभावाद्विशेष्ये विशेषणमिति विषयिताया विशिष्टवैशिष्ट्याविषयिता-
 न्यापकत्वे दण्डाभाववादिति ज्ञानेऽपि तस्याः सत्त्वेन तदवच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वसम्भवाच्च, अतएव दण्डो रक्तो न वेति
 संशयकाले यदि विशेष्ये विशेषणमिति रीत्यापि रक्तदण्डवानिति धियो नोत्पत्तिः, तदा तत्र दण्डो रक्त इत्यादि निश्चयाभा-
 वविशिष्टो दण्डो रक्तो नवेत्यादिसंशयप्रतिबोधकः स्वीक्रियते, इत्थञ्च न्यापकत्वाद्विशेष्ये विशेषणमितिरीत्या विषयितै-
 यानुमितिप्रवृत्त्यादिजनकतावच्छेदिका विशिष्टवैशिष्ट्याबुद्धित्वं तु रक्तदण्डत्वादिविशिष्टपर्याप्तप्रकारताकबुद्धित्वं, रक्तं
 दण्डेन जानामीति प्रतीतेः, इति सम्प्रदायविदः, तदसत्, अस्या एवानुमित्यादिजनकतावच्छेदकत्वे विशिष्टवैशिष्ट्याविषयतायां

१ त्वान. २ तभावे. ३ वनसास्राज्याथै. ४ तावो. ५ विपतिवा. ६ कावशि.

मानस्य दूरापासत्वात् । रक्तदण्डवानित्यादिज्ञानेऽपि रक्तत्वादिप्रकारतानिरूपितदण्डादिनिष्ठविशेष्यताया एवानुभवात्, रक्तदेर्दण्डादिविशेष्य इत्येव प्रतीतेः, तस्माद्विशिष्टवैशिष्ट्याविषयताकबुद्धित्वमेवानुमित्यादिजनकतावच्छेदकं, विशेष्ये विशेषे- षणमिति बुद्धित्वं तु विशेषणतावच्छेदकसंशयकालीनज्ञानसाधारणमेवेत्यलं संशयप्रतिबन्धकरत्वेन । विशिष्टपर्याप्तप्रकार- क्वाक्यबुद्धित्वं विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वमित्यपि न युक्तं, वह्निव्याप्येन्धनवानित्यादौ विशिष्टव्याप्तेरसिद्धत्वेन प्रकारत्वासं- भवमिथा परामर्शदीधितौ खण्डशो निरुक्तेरानर्थक्यापातात् । एतेन वैशिष्ट्याच्च वैज्ञानिकं, तेन लोहितवह्निमानित्यादौ न वि- शिष्टवैशिष्ट्यबोधानुपपत्तिरिति मथुरानाथाह्युक्तमपास्तं, विशिष्टवैशिष्ट्याविषयता विशेषणतावच्छेदकसम्बन्धभेदेन भिन्नैति सर्वैः स्वीकारेण समवायादिषट्तिदत्तदत्तसम्भवस्य वैज्ञानिकसम्बन्धेन समाधातुमशक्यत्वाच्च, तत्तत्सम्बन्धेन विशेषणतावच्छेदकप्रका- रकानिश्चयस्य तत्तत्सम्बन्धनिरूपितवैज्ञानिकसम्बन्धेनैव विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वकल्पने त्यतिगौरवं, संशय- दशायामपि शुद्धसम्बन्धेन कार्यापत्तिश्च, नर्चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, अन्यथा विशिष्टवैशिष्ट्यं न कार्यातावच्छेदकमर्थस- माजसिद्धत्वात् विशेषणज्ञानद्वयादेव तादृशबोधोपपत्तिरिति मिश्रमतसाम्नाज्यापत्तेः, दण्डो रक्तौ न वेति संशयानन्तरमजाय- मानस्य दण्डो रक्त इति निश्चयानन्तरं च जायमानस्य बोधस्यानुभवसिद्धत्वादेव हि तत्रोक्तकार्यकारणभावेन तन्प्रतं- निराक्रियते, नियतसम्बन्धगर्भत्वेऽपीयमेव युक्तिरिति । इदं तु स्याद्रक्तदण्डवानित्यत्र दण्डाश्रितैव प्रकारता, तदवच्छे- दकता च रक्ते दण्डत्वे च पर्याप्ता, रक्तेन दण्डत्वेन चासुमन्न जानामीति प्रतीतेः, व्यधिकरणस्याप्यवच्छेदकता-

१ वान्त. २ ल. ३ शैमदाधि. ४ त्वतत्त्वा.

वच्छेदकत्वादिकं रजतमित्यादि पीतशङ्खवदित्यादिभ्रमवदविरुद्धं, सावच्छेदकता तत्तद्धर्मोशे समानाधिकरणव्यु-
 धिकरणतत्तत्सम्बन्धावाच्छिन्ना, तत्तन्निरूपितबुद्धित्वं विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धित्वं, बहिर्व्याप्येऽधनवानित्यादावपि सम्भवतीत्यलं
 दीधितिकृतः खंडशो निरुक्तया, इयमेवानुमित्यादिजनकतावच्छेदिका नानाप्रकारतादिषट्ति तधर्मस्य जनकताद्यवच्छेद-
 कत्वं गौरवादिति । अथ दण्डो रक्त इति निर्णयस्य रक्तत्वदण्डत्वोभयधर्मावच्छिन्नप्रकारताकत्वं जन्यतावच्छेदकमित्यभ्यु-
 पगमेऽपि रक्तत्वधर्मितावच्छेदकदण्डत्वप्रकारकनिर्णयजन्ये दण्डरत्नवानिति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे व्याभिचार इति क्षेत्र,
 रक्तत्वप्रकारतानिरूपितदण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यताशालित्वस्यापि तादृशनिर्णयजन्यतावच्छेदके प्रवेशात्, उक्तस्थले दण्ड-
 त्वप्रकारतानिरूपितरक्तत्वावच्छिन्नविशेष्यताया एव सत्त्वात्, उभयधर्मावच्छिन्नप्रकारतां परित्यज्योभयपर्याप्तप्रकारतानि-
 र्शेन हेतुत्वस्वीकारे तु पर्वतो लोहिल्याभाववानिति ज्ञानकाले लोहितबहिमानिति विशिष्टवैशिष्ट्यबुध्यर्नापत्तिः, पर्वतो न
 लोहित इति ज्ञानस्य लोहित्यप्रकारकपर्वतविशेष्यकज्ञान एव प्रतिबन्धकत्वात्, नच रक्तत्वावच्छिन्नविशेष्यतायास्तत्र रक्तत्वप्रका-
 रस्य रक्तो रक्त इति स्मरणस्य प्रसङ्गस्तत्र तथा निर्णयस्य हेतुत्वादिति वाच्यं, रक्तत्वावच्छिन्नविशेष्यतायास्तत्र रक्तत्वप्रकारता-
 रतानिरूपितत्वेऽपि रक्तत्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वेन तस्यास्तादृशप्रकारतानिरूपितत्वानभ्युपगमात्, तेन रूपेण रक्तत्वप्रकारता-
 निरूपितरक्तत्वावाच्छिन्नविशेष्यताशालिज्ञानस्यैव रक्तो रक्त इत्याकारकस्मृतिजनकतया तादृशस्मरणापत्त्यसम्भवात्, दण्डो
 रक्तो न वेति संशयानुबन्धवसायस्तु न रक्तत्वविशिष्टदण्डवैशिष्ट्यावगाही रक्तदण्डेन सन्देहीत्यप्रत्ययात्, किन्तु रक्तत्वतद्भा-

भेदः पृथिवीतरभेदवतीत्याद्याकारकद्विविधविषयताशालिन्या अनुमितेरापत्तेः, नच विशिष्टबुद्धिं प्रति विशेषणज्ञानस्य हेतुत्वाद्येयमापत्तिः, एवमपि प्रमेयत्वेनेतरभेदज्ञानकाले तथाविधानुमितेरापत्तिसम्भवात्, नच प्रमेयत्वादिना साध्यज्ञानकाले साध्यविशेष्यकानुमितिप्रतिबन्धकीभूतसाध्यसिद्धिसत्त्वेन न तत्र तथाविधविषयताशाल्यनुमित्यापत्तिरिति वाच्यं, साध्यता-वच्छेदकप्रकारकसिद्धेरेव साध्यविशेष्यकानुमितिविरोधित्वात्, अन्यथेतरभेदत्वरूपेण भेदान्तरावगाहिसिद्धिकाले तादृशानुमितिवारणाय तत्र पक्षविशेष्यतां निवेश्यसिद्धेः प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावान्तरापत्तेः, तस्मादितरभेदत्वप्रकारकज्ञानकालीनव्यतिरेकव्याप्तिसिद्धानुमितिविशिष्टवैशिष्याविषयतास्वीकार आवश्यकः, तत्साधारण्यञ्च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानजन्यतावच्छेदकस्यावश्यकं, तथा च सति नेतरभेदत्वप्रकारकज्ञानशून्यकाले विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या जायमानाया अनुमि-प्रकारकद्विविधविषयताशाल्यनुमित्यापत्तिः, विशिष्टवैशिष्यानवगाहिन्या विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या जायमानाया अनुमि-तेरप्रसिद्धेः विशिष्टवैशिष्यावगाहिन्याञ्च विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिर्णयस्य हेतुत्वादिति चते ? एवमभ्यनुमितौ स्वातन्त्र्येणैव हेतुत्वं अनुमितिसाधारणजन्यतावच्छेदकत्वे नित्यव्यावर्तनाय जन्यत्वनिवेशस्यावश्यकत्वे मिथो विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरेहेण नानाकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वाद्दवच्छेदकगौरवाच्चेत्याहुः । परे त्वनुभवादिकमनिवेश्यं विशिष्ट-वैशिष्याविषयतावत्वमेव तदवच्छेदकं, विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानशून्यकालीनस्मरणे ईश्वरज्ञाने च विशेष्ये विशेष-णमित्येतादृशविषयतामात्रमभ्युपेयते, अतो न व्यभिचारो, न वा नित्यसाधारणमित्याहुः । केचित्तु विशेषणतावच्छेदक-

१ त्वे तत्र न विध विषयता. २ रे. ३ णा.

संशयकाले विशिष्टवैशिष्ट्यबोधं स्वीकृत्य विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वमेव हेतुत्वमाहुः, तदसत्, संशयसाधारणज्ञानस्य हेतुत्वंऽप्रामाण्यनिर्णयस्वैवोत्तेजकतया निर्णयत्वेन हेतुत्वे चाप्रामाण्यज्ञानस्यैव तथात्वे निर्णयत्वेन हेतुत्वकल्पनाया एवोचित-
त्वादन्यथा विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानीयनिर्णयत्वापेक्षया गुरुशरीरस्याप्रामाण्यज्ञाननिर्णयत्वस्य निवेशने महागौरवप्र-
सङ्गात्, अथ विशेषणतावच्छेदकसंशयकाले तत्र चाप्रामाण्यशङ्कायां भवन्मत्त इव ममापि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधो न जायत
इत्यप्रामाण्यज्ञानत्वावच्छिन्नाभावस्यैव निवेशे क्व दीप इति चेत् ? एवमपि संशयसाधारणज्ञानस्य विशिष्टवैशिष्ट्यबोधहेतुत्वं
अनुमित्यादिकं प्रति परामर्शहेतुत्वे व्याख्यावंशे निर्णयत्वनिवेशे महागौरवात्, विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य
दानाहार्यस्यैव हेतुत्वस्वीकारादाहार्यतदुत्तरोत्पन्नज्ञाने व्याख्यावंशे निर्णयत्वनिवेशानावश्यकत्वात्, ननु तथापि विशेष्ये
विशेषणमिति ज्ञानसाधारण्येवातिरिक्तप्रकारिताऽस्तु तदवच्छिन्नेऽप्रामाण्यनिश्चयाभावकूटविशिष्टसंशयाभावस्य नियामक-
स्याप्रामाण्यज्ञानाभावकूटविशिष्टनिश्चयत्वावच्छिन्नतो लघुत्वात्, इयमेव योग्यता ज्ञानादिनिष्ठहेतुतावच्छेदिका वाधादिप्रति-
बन्धकतावच्छेदिका च, अत एवानन्वितान्वयबुद्धेर्वाधादिप्रतिबन्धत्वप्रतिबन्धकत्वे, अत एव (च) व्याप्तिप्रकारकनिश्चयोत्तर-
मपि व्याप्त्यभेदांशो आहार्यसंशयात्मकतथाविधज्ञानादनुमित्यनापत्तिः, कार्यसहभावेन तथाविधसंशयस्य प्रतिबन्धकत्वादि-
तिचेत् ? न, अप्रामाण्यनिश्चयत्वावच्छिन्नाभावविशिष्टनिरुक्तसंशयाभावत्वेन हेतुत्वे गौरवात्, प्रतियोगितावच्छेदकप्रकारक-
निश्चयस्य प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टविषयकेऽभावस्य प्रत्यक्षे हेतुत्वं कैल्प्यमानमभावांशाप्रवेशेन लाघवात् तादृशज्ञान एव

युक्तमिति तद्वलेन निश्चयजन्यतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्याविषयतासिद्धेश्च “शाकपाकजत्वाद्वा साध्यव्यापकत्वसन्देहेनाहितो
 हेतो साध्यव्यापकत्वव्यभिचारसन्देह उपाधिः” इति दीधित्युक्तस्तु फलीभूतसन्देहे शाकपाकजत्वविशिष्टे साध्यव्यापकस्या-
 विशेषणात्, अन्यथा तु द्रव्यत्वाद्वा तस्य निश्चयात् तत्र तद्विशेषणे तु साध्यव्यापकत्वांशे विशेष्ये विशेषणमिति रीत्या
 संशयाकार एव सः, रक्तो दण्डो न वेति संशयकालीनो रक्तदण्डवानिति प्रालयक्षिकबोध इव रक्तत्वांशे इति द्रष्टव्यम् ।
 इदं तु बोध्यम् । किञ्चिद्धर्मावच्छिन्ने यद्विशेषणतावच्छेदकं तत्प्रकारकनिश्चयत्वेनैव हेतुत्वं अन्तरा धर्मितावच्छेदकानियञ्चि-
 तस्थले, दण्डवदित्यादौ तु दण्डत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेनैव निर्द्धर्मितावच्छेदकनिश्चयत्वस्य दुर्वचत्वात् तत्प्रवेशवैयर्थ्याञ्चिति,
 विशिष्टवैशिष्ट्यमिति बुद्धित्वं तु रक्तत्वदण्डत्वोभयधर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितप्रकारताशालिबुद्धित्वं, कारणता च तत्र
 दण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितरक्तत्वप्रकारताशालिनिर्णयत्वेन, कार्यता च रक्तत्वविशिष्टदण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यता-
 शालिज्ञानत्वेनैव, तेनैको द्वयमिति रीत्या दण्डो रक्तोऽर्थं भेदश्चेति ज्ञाने न व्यभिचारः, तत्र दण्डत्वविशिष्टविशेष्यताया-
 रक्तत्वानवच्छिन्नत्वेन रक्तत्वं धर्मितावच्छेदकीकृत्य प्रमेयत्वादिबाधकालेऽपि तथाविधज्ञानापत्तिरिति तादृशविशेष्य-
 ताया रक्तत्वावच्छिन्नत्वमावश्यकमिति वाच्यं, एकस्या अपि प्रमेयत्वादिप्रकारतानिरूपितदण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यताभि-
 ज्ञाया एव रक्तत्वावच्छिन्नविशेष्यताया अभ्युपगमात्, एकस्या विशेष्यताया रक्तदण्डत्वोभयानवच्छिन्नत्वैनाव्यभिचा-
 रात् तत्रापि रक्तत्वधर्मितावच्छेदकदण्डत्वप्रकारकनिर्णयजन्ये दण्डो रक्तः प्रमेय इत्येतादृशबोधे व्यभिचारवारणाय

१ धिदिधि. २ को. ३ शे. ४ एकापि.

तादृशाविशेष्यतायां रक्तप्रकारतादिनिरूपितदण्डत्वावच्छिन्नविशेष्यताभिन्नत्वं निवेशनीयं, एकत्रद्वयमिति विषयिता
 च प्रकारिताद्वयावच्छिन्नविशेष्यतारूपा यथा चैत्रो दण्डी कुण्डलीत्यत्र, नचैवमेकत्र त्रयादिकमप्यतिरिच्येत एकत्रद्वयमिति
 सञ्ज्ञयैव सद्ग्रहात्, एवं च दण्डी चैत्रो न कुण्डलीति ज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदिका दण्डप्रकारित्वकुण्डलप्रकारित्वनिरूपितचै-
 त्रत्वावच्छिन्नविशेष्यताकनिश्चयत्वस्याचैत्रो दण्डी कुण्डली दण्डी चैत्रः कुण्डलीत्युभयत्र सत्त्वात्, उद्देश्यतावच्छेदकत्वविधेय-
 त्वयोःप्रकारताविशेष्यत्वात् तादृशाबाधधीप्रतिबन्धतावच्छेदकत्वादेव चास्याश्चैत्रत्वेन शारीरद्वयं नेदं कुण्डलप्रहादेकत्र चैत्रे
 चैत्रोऽयं दण्डी कुण्डली चेति विधयो विशेषोरक्तदण्डाभावाविधयः समूहालम्बनादिव, इयञ्चैकविशिष्टे ऽपरवैशिष्ट्यविषयताव्या-
 पिकादण्डी कुण्डली चैत्रो द्रव्यमित्यत्रैव दण्डी कुण्डली चैत्र इत्यत्रापि सत्त्वात्, तत्प्रयोजकसामग्री व्यापकसामग्रीव्यापकत्वा-
 च्छेति वदन्ति, तदसत्, सामान्यविशेषापेक्षयैकानेकात्मकवस्त्वनभ्युपगमे एकान्तवादस्य कुत्राप्यधदमानत्वात्, विशिष्टबुद्धि-
 व्यपि हि सामान्यत एकाविशेषितस्यापरस्य निरूपितत्वेन बहुतरापि विषयता अनुभूयन्त इति चतुर्धैवेति को विभागः,
 अत एवैकत्र द्वयस्थलेऽप्येकत्र भासनयोर्विशेषणयोः परस्परमपि सामानाधिकरण्येन वैशिष्ट्यभावाद्द्विषयताभेदः, यदि च
 तत्र प्रकारतयोर्निरूपितत्वविशेषाच्चातिरेकस्तदा विशिष्टवैशिष्ट्यस्थलेऽप्येकप्रकारतावच्छिन्नापरप्रकारतयोपपत्तावतिरेके
 किं मानं, विशेष्ये विशेषणमिति स्थले हि रक्तत्वप्रकारतानिरूपिता दण्डत्वावच्छिन्नप्रकारता, विशिष्टवैशिष्ट्यस्थले च रक्त-
 त्वप्रकारतावच्छिन्ना दण्डत्वावच्छिन्नप्रकारतेत्येवं विशेषसम्भवात्, स्वीक्रियतां वा तत्रावच्छेदकत्वाख्येवैव प्रकारता, प्रका-

“न समुद्र इति” स्पष्टः पर्याप्तितदन्यसम्बन्धाभ्यां समुद्रत्वतदभाववत्तया प्रमाणाप्रमाणोभयवैलक्षण्यं, अन्यत्र तु तज्जातीयतयेति फलितार्थः ॥ ९ ॥

स्वार्थनिश्चायकत्वरूपं (प)नयप्रामाण्यसंशयेन विषयसंशयात् निश्चयस्यानिश्चयपरिणत्या न कथञ्चिदित्यत्रापि नयानामने-
कान्त एवेति शिष्यवृत्तिः—

स्वार्थं सत्या परैर्नूना असत्या निखिलानयाः । विदुषां तत्र नैकान्त इति दृष्टं हि सम्मतौ ॥ १० ॥

“स्वार्थं इति” स्वार्थं—स्वविषये, सत्याः—निश्चायकाः, परैः—नरैः, नूना—अप्रामाण्याः शङ्काविषयीकृता, असत्याः—अनिश्चा-
यकाः, निखिलानयाः—नैगमादयः, विदुषां—सिद्धान्तव्युत्पन्नानां, तत्र—नयप्रामाण्याप्रामाण्ययोः, नैकान्तःवक्तुं युक्त इति
शेषः, इति दृष्टं—परीक्षितं, हि सम्मतौ, अभियुक्तवचनसंवादप्रदर्शनं एतत्, तद्वचनं च—“णिययवयणिज्जसच्चा, सव्वणया
परविआलणे मोहा । ते पुण निदिद्वसमद्ध, विभयइ सच्चे व अलीए वेत्ति” (स० प्र० गा० २८) ॥ १० ॥

ननु नयग्रन्थे सम्मत्यादौ बौद्धादिदर्शनपरिग्रहेण नैयायिकादिदर्शनखण्डनं श्रूयते, तत्र दुर्नयपरिग्रहे कथं न सिध्या-
त्तैकान्त इत्याशङ्क्याह—

बौद्धादिदृष्टयोऽप्यत्र वस्तुस्पर्शेन नाप्रमाः । उद्देश्यसाधने रत्नप्रभायां रत्नबुद्धिवत् ॥ ११ ॥

“बौद्धादीति” अत्र नयग्रन्थे, उद्देश्यं यदाभिनिविष्टेतरनयखण्डनं तत्साधने तत्साधननिमित्तं, बौद्धादिदृष्टयोऽपि—बौद्धा-
दिनयपरिग्रहा अपि, वस्तुस्पर्शेन—शुद्धपर्यायादिवस्तुप्राप्त्या, नाप्रमाः—फलतो न सिध्यारूपा इत्यर्थः, किंवत् ? रत्नप्रभायां

रसदुःखिवत्—यथा हि तत्रारसो रसावगाहितया स्वरूपतो न प्रामाण्यं अदूरविप्रकर्षात्तु वस्तुप्रापकतया फलतः प्रामाण्यं तथा दुर्नयान्तरच्छेदाय दुर्नयान्तरपरिग्रहेऽपीति न कश्चिद्दोषः ॥ ११ ॥

एवं सामान्यलक्षणं विविच्य तद्विभागमाह—

अयं संक्षेपतो द्रव्यपथ्यार्थतया द्विधा । द्रव्यार्थिकमते द्रव्यं तत्त्वं नेष्टमतः परम् ॥ १२ ॥

“अयमिति” अयम्—सामान्यलक्षणलक्षितो नयः, सङ्क्षेपतः—अवान्तरभेदापरिग्रहेण, द्रव्यपथ्यार्थतया द्रव्यार्थिकः पथ्यार्थाधिकश्चेति द्विधा—द्विप्रकारः, तीर्थकरवचनसङ्ग्रहविशेषप्रसारमूलत्वेनेत्यभेव मूलनयविभजनात्, तदाह चादी “तित्थयु-
रवयणसंग्रहविसंस्पत्थारमूलवागारणी । दृष्टद्विओ अपञ्जवणओ अ संसा विगाप्पासिति” (स० प्र० गा० ३) तत्रादौ द्रव्यार्थिकमतमाह द्रव्यार्थिकस्य मते द्रव्यं तत्त्वं परमार्थसत्, अतः द्रव्यात्पृथग्भिन्नं विकल्पसिद्धं गुणपर्यायस्वरूपं तत्त्वं नेष्टं, संवृत्तिसतोऽपि तस्य परमार्थतोऽसत्त्वादिति भावः ॥ १२ ॥

एतदेवाह—

तिर्यगूर्द्धप्रचयिनः पर्याया खलु कल्पिताः । सत्यं तेष्वन्वयि द्रव्यं कुण्डलादिषु हेमवत् ॥ १३ ॥

“तिर्यगिति” तिर्यक्प्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परसमानकालीना रूपरसादयः अणुत्वशूलत्वादयश्च, उर्द्धप्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परभिन्नकालीना रक्तश्यामादयः संयोगविभागादयश्च पथ्यार्थाः, खलु-

इहेण चाभावविशेषेण तथात्वे बाधकाभावात्, व्यवहारोच्छेदस्य व्यवहारनयसिद्धकार्यकारणभावेनैव निराकरणादनुभव-
सिद्धास्तु ग्राह्यग्राहकनिष्ठाः सामान्यविशेषधर्मा न कल्पनामात्रेणापोहितुं शक्या इति दिक् । उचिष्ठन्तु विकल्पवीचि-
निचयाः पर्यायमर्थ्याद्या, द्रव्यार्थाहिते (द्रव्यार्थाधिगमे) तु चेत्तसि चिरं शाब्दं तु तत्रैव ते । वस्तुप्रस्तुतमस्तु साग-
रसमं सर्वोपपत्तिक्षमं बाह्यं वा स्फुटमान्तरं समुचितस्याद्वादमुद्राङ्कितम् ॥ १ ॥ ईहापायपरमपरापरिचयः सर्वोपपत्तयं युज्यते,
वरत्वंशेष्युपयोगमाकलयतामन्तर्मुहूर्तवाधिं । अन्येषां तु विकल्पशिल्पघटितो बोधस्तृतीयं क्षण—ध्वंसी ध्वस्तसमस्तहेत्वमि-
लितः कस्मिन् विचारे क्षमः ॥ २ ॥ तदेवमेकानेकरूपा नयप्रमाणप्रतिपत्तयः प्रामाणिक्य इति स्थितम् ॥ ७ ॥

अर्थदं नयज्ञानं प्रमाप्रमयोः कुत्रान्तर्भवतीत्याशङ्क्य तदुभयविलक्षणमेवेति निश्चिनोति—

अयं न संशयः कोटैरैकगान्नच समुच्चयः । न विभ्रमो यथार्थत्वादपूर्णत्वाच्च न प्रमा ॥ ८ ॥

“अयमिति” अयं—नयात्मको बोधः, संशयो न, कुतः कोटैः—प्रकारस्यैकयात्, संशयस्य कैकत्र विरुद्धोभयप्रकारक-
ज्ञानस्वरूपत्वात्, अत एव समुच्चयोऽपि न, चोऽप्यर्थः, तस्य एकत्राविरुद्धोभयधर्मप्रकारकज्ञानस्वरूपत्वात्, संशये
प्रकारताद्वयनिरूपिता एका विशेष्यता समुच्चये तु विशेष्यताभेद इत्यन्ये, तदपि भेदाभेदवादे कथञ्चित्सङ्गच्छते, नैकान्त-
वादे, विषये तद्वति तत्प्रकारकत्वनिरपेक्षविशेष्यताभेदेऽभ्युपगम्यमाने साकारवादप्रसङ्गात्, यथार्थत्वात्—विभ्रमो न, अवन-
गाहते हि द्रव्यार्थिकादिरस्तित्वादिमति कथञ्चिदस्तित्वादिकं, अपूर्णत्वात्—सप्तभङ्गपरिकरितवस्त्वयंगान्तितात्पर्याभाववत्त्वाच्च

प्रमा न-अनेनालौकिकप्रामाण्याभाव आवेदितः, लौकिकं तु प्रामाण्यं तद्वति तत्प्रकारकत्वरूपं न बाधितमिति न व्यवहार-
 विरोधः; विचारोपयिकं चा(च)प्रामाण्यं प्रस्तुतं न प्रवृत्तिमात्रोपयिकमिति नयज्ञानस्य न पूर्णप्रमात्वमत उक्तचतुष्टयविल-
 क्षणभेदेदं नयज्ञानमनुभवसिद्धमभ्युपगन्तव्यं, न चेदं स्वमनीषिकाविजृम्भितं, यत उक्तं तत्त्वार्थभाष्ये “तथाप्येते तन्त्रान्त-
 रीयाः स्वतन्त्रा वा चोदकपक्षग्राहिणो मतिभेदेन विप्रधाविता” उभयथापि सिध्यात्वमिति चेत् ? न, प्रमाणापेक्षाल्बेनेतेषामु-
 भयवलक्षणयादिति*, अत एव संयोगेऽपि नैतेषां विप्रतिपत्तित्वं, सत्त्वजीवाजीवात्मकत्वद्रव्यगुणपर्यायात्मकत्वचतुर्द-
 र्शनविषयत्वपञ्चास्तिकायावरुद्धत्वपद्धद्रव्यकोडीकृतत्वधर्मैरेकत्वद्वित्वत्रित्वचतुष्टुपञ्चत्वपद्धत्वाध्यवसायानामिव पर्याय-
 विशुद्धिवशात्पृथगर्थग्राहिणां मतिज्ञानादीनामिवैकत्रार्थं प्रतिनियतविषयविभागशालिनां प्रत्यक्षादीनामिव वा नैगमा-
 द्याध्यवसायानामविरुद्धनानाधर्मग्राहित्वेनाविप्रतिपत्तिरूपत्वादिति सम्प्रदायः; अत्र त्रिभिर्निर्देशैर्विरुद्धधर्मग्राहित्वांश-
 ग्राहित्वपरस्परफलवैलक्षणयानां विप्रतिपत्तित्वसाधकहेतूनामसिद्धिव्यभिचारप्रदर्शनादिष्टसिद्धिरित्यस्मदीयो विवेकः ॥ ८ ॥

उक्तमेवार्थं लौकिकदृष्टान्तेन समर्थयति—

न समुद्रोऽसमुद्रो वा समुद्रांशो यथोच्यते । नाप्रमाणं प्रमाणं वा प्रमाणांशस्तथा नयः ॥ ९ ॥

१ नोनोनालौ. २ पंवा. ३ श. ४ णा. ५ द्वा. ६ क्ष्यं. * “स्वविषयप्राधान्यरूपस्वतन्त्रतायाश्च मिथ्यात्वाप्रयोजकत्वात् गोणत्व-
 मुख्यत्वयोर्ह्यसदीर्घत्वयोरिवापेक्षिकत्वस्तुधर्मत्वात्” इत्यधिकं नयरहस्ये.

“न समुद्र इति” स्पष्टः पथ्यासितदन्यसम्बन्धाभ्यां समुद्रत्वतदभाववत्तया प्रमाणाप्रमाणोभयवैलक्षण्यं, अन्वयत्र तु तज्जातीयतयेति फलितार्थः ॥ ९ ॥

स्वार्थनिश्चायकत्वरूपं (प)नयप्रामाण्यसंशयेन विषयसंशयात् निश्चयस्थानिश्चयपरिणत्या न कथञ्चिदित्यत्रापि नयानामने-
कान्त एवेति शिक्षयति—

स्वार्थं सत्या परैर्नूना असत्या निखिलानयाः । विदुषां तत्र नैकान्त इति दृष्टं हि सम्मतौ ॥ १० ॥

“स्वार्थ इति” स्वार्थं—स्वविषये, सत्याः—निश्चायकाः, परैः—नर्थैः, नूना—अप्रामाण्याः शङ्काविषयीकृता, असत्याः—अनिश्चा-
यकाः, निखिलानयाः—नैगमादयः, विदुषां—सिद्धान्तव्युत्पन्नानां, तत्र—नयप्रामाण्याप्रामाण्ययोः, नैकान्तःवक्तुं युक्त इति
शेषः, इति दृष्टं—परीक्षितं, हि सम्मतौ, अभियुक्तवचनसंवादप्रदर्शनं एतत्, तद्वचनं च—“णिययवयणिज्जसच्चा; सवणया
परविआरणे मोहा । ते पुण निदिदुसमद्ध, विभयइ सच्चे व अलीए वेत्ति” (स० प्र० गा० २८) ॥ १० ॥

ननु नयग्रन्थे सम्मत्यादौ बौद्धादिदर्शनपरिग्रहेण नैयायिकादिदर्शनखण्डनं श्रूयते, तत्र दुर्नयपरिग्रहे कथं न सिध्या-
त्तैकान्त इत्याशङ्क्याह—

बौद्धादिदृष्टयोऽप्यत्र वस्तुस्पर्शेन नाप्रमाः । उद्देश्यसाधने रत्नप्रभायां रत्नबुद्धिवत् ॥ ११ ॥

“बौद्धादीति” अत्र नयग्रन्थे, उद्देश्यं यदभिनिविष्टेतरनयखण्डनं तत्साधने तत्साधननिमित्तं, बौद्धादिदृष्टयोऽपि—बौद्धा-
दिनयपरिग्रहा अपि, वस्तुस्पर्शेन—शुद्धपथ्यायादिवस्तुप्राप्त्या, नाप्रमाः—फलतो न सिध्यारूपा इत्यर्थः, किंवत् ? रत्नप्रभायां

रक्तबुद्धिवत्—यथा हि तत्रारक्षे रक्षावगाहितया स्वरूपतो न प्रामाण्यं अदूरविप्रकर्षात्तु वस्तुप्रापकतया फलतः प्रामाण्यं तथा दुर्नयान्तरच्छेदाय दुर्नयान्तरपरिग्रहेऽपीति न कश्चिद्दोषः ॥ ११ ॥

एवं सामान्यलक्षणं विविच्य तद्विभागमाह—

अयं संक्षेपतो द्रव्यपर्ययार्थतया द्विधा । द्रव्यार्थिकमते द्रव्यं तत्त्वं नैष्टमतः परम् ॥ १२ ॥

“अयमिति” अयम्—सामान्यलक्षणलक्षितो नयः, सङ्क्षेपतः—अवान्तरभेदापरिग्रहेण, द्रव्यपर्ययतया द्रव्यार्थिकः पर्ययार्थिकश्चेति द्विधा—द्विप्रकारः, तीर्थकारवचनसङ्ग्रहविशेषप्रसारमूलत्वेनेतथमेव मूलनयविभजनात्, तदाह वादी “तित्थयुरवयणसंगहविसेषत्थारमूलवागरणी । दृषाद्विभो अपज्जवणओ अ सेसा विगाप्पासिति” (स० प्र० गा० ३) तत्रादौ द्रव्यार्थिकमतमाह द्रव्यार्थिकस्य मते द्रव्यं तत्त्वं परमार्थसत्, अतः द्रव्यात्पृथग्विभन्नं विकल्पसिद्धं गुणपर्यायस्वरूपं तत्त्वं नष्टं, संवृतिसतोऽपि तस्य परमार्थतोऽसत्त्वादिति भावः ॥ १२ ॥

एतदेवाह—

तिर्यगूर्द्धप्रचयिनः पर्याया खलु कल्पिताः । सत्यं तेष्वन्वयि द्रव्यं कुण्डलादिषु हेमवत् ॥ १३ ॥

“तिर्यगिति” तिर्यक्प्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परसमानकालीना रूपरसादयः अणुत्वस्थूलत्वादयश्च, उर्द्धप्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परभिन्नकालीना रक्तज्ञ्यामांदयः संयोगविभागादयश्च पर्ययाः, खलु-

“न समुद्र इति” स्पष्टः पथ्यासितदन्वयसम्बन्धाभ्यां समुद्रवत्तदभाववत्तया प्रमाणाप्रमाणोभयवैलक्षण्यं, अन्यत्र तु तज्जातीयतयेति फलितार्थः ॥ ९ ॥

स्वार्थनिश्चायकत्वरूपं (प)नयप्रासाण्यसंशयेन विषयसंशयात् निश्चयस्थानिश्चयपरिणत्या न कथञ्चिदित्यत्रापि नयानामने-
कान्त एवेति त्रिक्षयति—

स्वार्थं सत्या परैर्नूना असत्या निखिलानयाः । विदुषां तत्र नैकान्त इति दृष्टं हि सम्मतौ ॥ १० ॥

“स्वार्थ इति” स्वार्थं—स्वविषये, सत्याः—निश्चायकाः, परैः—नयैः, नूना—अप्रामाण्याः शङ्काविषयीकृता, असत्याः—अनिश्चा-
यकाः, निखिलानयाः—नैगमादयः, विदुषां—सिद्धान्तव्युत्पन्नानां, तत्र—नयप्रासाण्यप्राप्ताण्ययोः, नैकान्तःवक्तुं युक्त इति
शेषः, इति दृष्टं—परीक्षितं, हि सम्मतौ, अभियुक्तवचनसंवादप्रदर्शनं एतत्, तद्वचनं च—“णिययवयणिजसच्चा, सवणया
परविआलणे मोहा । ते पुण निदिद्धसमद्द, विभयइ सच्चे व अलीए वेत्ति” (स० प्र० गा० २८) ॥ १० ॥

ननु नयग्रन्थे सम्मत्यादौ बौद्धादिदर्शनपरिग्रहेण नैयायिकादिदर्शनखण्डनं श्रूयते, तत्र दुर्नयपरिग्रहे कथं न मिथ्या-
त्वेकान्त इत्याशङ्क्याह—

बौद्धादिदृष्टयोऽप्यत्र वस्तुस्पष्टेन नाप्रमाः । उद्देश्यसाधने रत्नप्रभायां रत्नबुद्धिवत् ॥ ११ ॥

“बौद्धादीति” अत्र नयग्रन्थे, उद्देश्यं यदाभिनिविष्टेतरनयखण्डनं तत्साधने तत्साधननिमित्तं, बौद्धादिदृष्टयोऽपि—बौद्धा-
दिनयपरिग्रहा अपि, वस्तुस्पष्टेन—शुद्धपर्यायादिवस्तुप्राप्त्या, नाप्रमाः—फलतो न मिथ्यारूपा इत्यर्थः, किंवत् ? रत्नप्रभायां

रक्तबुद्धिर्वद-यथा हि तत्रारक्षे रक्षावगाहितया स्वरूपतो न प्रामाण्यं अदूरविप्रकर्षानु वस्तुप्रापकतया फलतः प्रामाण्यं तथा दुर्नयान्तरच्छेदाय दुर्नयान्तरपरिग्रहेऽपीति न कश्चिद्दोषः ॥ ११ ॥

एवं सामान्यलक्षणं विविच्य तद्विभागमाह—

परम् ॥ १२ ॥

अयं संक्षेपतो द्रव्यपर्यायार्थतया द्विधा । द्रव्यार्थिकमते द्रव्यं तरवं नेष्टमतः परम् ॥ १२ ॥

“अयमिति” अयम्—सामान्यलक्षणलक्षितो नयः, सङ्क्षेपतः—अवान्तरभेदापरिग्रहेण, द्रव्यपर्यायतया द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्चेति द्विधा—द्विप्रकारः, तीर्थकरवचनसङ्ग्रहविशेषप्रसारमूलत्वेनेत्यभेव मूलनयविभजनात्, तदाह चादी “तित्थयु- रवयणसंगहविससपत्थारमूलवागरणी । दबद्धिओ अपञ्जवणओ अ सेसा विगप्पासिति” (स० प्र० गा० ३) तत्रादी द्रव्यार्थिकमतमाह द्रव्यार्थिकस्य मते द्रव्यं तत्त्वं परमार्थसत्, अतः द्रव्यात्पृथग्भिन्नं विकल्पसिद्धं गुणपर्यायस्वरूपं तत्त्वं नेष्टं, संवृतिसतोऽपि तस्य परमार्थतोऽसत्त्वादिति भावः ॥ १२ ॥

एतदेवाह—

तिर्यग्बुद्धिप्रचयिनः पर्याया खलु कल्पिताः । सत्यं तेष्वन्वयि द्रव्यं कुण्डलादिषु हेमवत् ॥ १३ ॥

“तिर्यगिति” तिर्यक्प्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परसमानकालीना रूपरसादयः अणुत्वस्थूलत्वादयश्च, उर्द्धप्रचयिनः परस्परसमानाधिकरणत्वे सति परस्परभिन्नकालीना रक्त्रथामादयः संयोगविभागादयश्च पर्यायाः, खलु-

निश्चितं, कल्पिताः—वासनाविशेषप्रभवविकल्पसिद्धाः, अपारमार्थिका इति यावत्, तेषु—कल्पनारूढेषु पर्यायेषु, अन्वयि-व्याप-
कतया प्रतीयमानं, द्रव्यं—सत्यं, कुण्डलादिषु नानाकाञ्चनपर्यायेष्वन्वीयमानहेमवत्, अयं भावः—यथा शुक्तौ रजतभ्रान्तौ
वाधावतारानन्तरं रजताभावमाने ऽपि तत्र शुक्तेर्भासमानत्वात् शुक्तेः सत्यत्वं रजतस्य चासत्यत्वं तथा कुण्डलाद्यभावमाने
ऽपि हेम्नो भानात् कुण्डलादिपर्यायाणामसत्यत्वं हेमद्रव्यस्य च सत्यत्वं, एवमन्यत्रापि भावनीयमिति । नन्वेवं भ्रमा-
धिष्ठानत्वमेव सत्यत्वं भ्रमविषयत्वं चासत्यत्वमित्यागतं, अत्र चासत्यत्वं प्रत्यक्षप्रतीयमानेषु पर्यायेष्वव्यापकं, एवं तत्र तद-
सत्त्वरूपसत्यत्वमपि तेष्वव्यापकमिति चेत् ? न, सत्यरजतस्यापि प्रतिभासकाले सत्ताभानेन कालत्रयसत एवैतन्नये
सत्यत्वस्वीकारात्, अत एव कालवृत्त्यलन्ताभावाप्रतियोगित्वमेव परमार्थसत्यत्वमित्यभिप्रेत्याहैतत्साम्प्रदायिकः ॥ १३ ॥
आदावन्ते च यत्रास्ति मध्येऽपि हि न तत्तथा । वितथैः सदृशाः सन्तोऽवितथा इव लक्षिताः ॥ १४ ॥

“आदाविति” आदावन्ते च यत्-वस्तु, नास्ति तत्—मध्येऽपि—मध्यमकालेऽपि, न तथा—नासीत्यर्थः, न हि प्रागभाव-
ध्वंसानवच्छिन्नकालसम्बन्धः सत्तेत्यभ्युपगन्तुं शक्यं, उत्पत्तिविनाशव्यापारव्यभयोरनवयिव्य-
वहारात्, नच तद्विवेके मध्यभागः कश्चिदवशिष्यते इक्षुदण्डस्येव सकलमूलाग्रभागच्छेदे । किञ्च पूर्वं पश्चाच्चासत्त्व-
भावस्य कथं मध्यमक्षणे सत्त्वभावत्वं स्वभावविरोधात्, मध्यक्षणे सन्नेव पर्यायः पूर्वापरकालयोरसद्व्यवहारकरीति न
स्वभावविरोधं इति चेत् ? तर्हि पूर्वापरकालयोरसत्त्वभाव एवायं मध्यमक्षणसम्बन्धेन सद्भावहारकरीत्येव किञ्च स्वीक्रियते,

तस्मात् निरपेक्षपारमार्थिकसत्तावन्तः पर्यायाः, किन्तु वितथैः शशविषाणादिभिः काल्पनिकत्वेन सदशाः सन्तः अनादि-
र्थाकिकव्यवहारवासनात् अवितथा इव लक्षिता लोकरिति शेषः ॥ १४ ॥

नन्वेवं द्रव्यार्थिकनये पर्यायाणां शशविषाणप्रायत्वात्तदवगाहिज्ञानमलीकविषयत्वेन मिथ्या स्यात्, नच घटादिज्ञान-
विनिर्मुक्तविषयको द्रव्योपयोगः कश्चिदवशिष्यते इति नामशेषतैव तस्य स्यादित्याशङ्क्य शुद्धवान्तरद्रव्यार्थिकभेदेन
तस्य द्वैविध्यात् नानुपपत्तिरित्यभिप्रायवान्नाह—

अयं द्रव्योपयोगः स्याद्विकल्पेऽन्त्ये व्यवस्थितः । अन्तरा द्रव्यपथ्याधीः सामान्यविशेषवत् ॥ १५ ॥

“अयमिति” अयं द्रव्योपयोगः—द्रव्यार्थिकनयजन्यो बोधः, अन्त्ये विकल्पे—शुद्धसद्ग्रहाख्ये, व्यवस्थितः—पथ्यायबुद्ध्या-
ऽविचलितः स्यात्, अन्तरा—शुद्धसद्ग्रहशुद्धसूत्रविषयमध्ये द्रव्यपथ्याधीरेव स्यात्, सामान्यविशेषबुद्धिवत् यथा हि
परेषां द्रव्यत्वादिकं द्रव्याद्यपेक्षया सामान्यं सद्गुणाद्यपेक्षया विशेषाख्यां लभते तथास्माकं घटादिकं स्वपर्यायापेक्षया
सामान्यं सत् गुणाद्यपेक्षया पर्यायाख्यां लभते इति घटाद्यवगाही अवान्तरद्रव्यार्थिकः पर्यायोपसर्जनतां द्रव्यमुख्यतां
चावगाहमानो न विरुद्ध्यते, असतोप्युपसर्जनतयाश्रयणं च कर्णशफुल्यवच्छिन्नाकाशस्य शब्दग्राहकतां वेदतां तार्कि-
काणां आनुपूर्विविशेषविशिष्टस्य शब्दस्य श्रोत्रग्राह्यतां वेदतां मीमांसकादीनां च दृश्यत एवेति भावः । यद्वा घटादेर्द्रव्या-
र्थिकेन पथ्यायविनिर्मुक्तद्रव्याकारेणैव ग्रहः, पर्यायनयेन तत्र पथ्यायविशिष्टतया ग्रहणमित्येवं सूक्ष्मक्षि-
कायां शुद्धसद्ग्रहात् अन्त्यविशेषं यावत् अव्यवस्थितिः, अन्त्यविशेषविकल्पे च शुद्धसूत्रलक्षणे कारणाभावादेव द्रव्योपयोगो

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ३० ॥

व्यवस्थितः स्यात्-व्युपरतः स्यादिति व्याख्येयं, नचानया व्यवस्थयैवैकस्यापि बोधस्थानापत्तिः तत्तद्वान्तरभेदप्रवृत्तौ वा विपर्यान्तरसञ्चारानुपपत्तिः, पर्यायान्तरजिज्ञासोपरमे तद्विधविश्रान्तेः इति विभावनीयं, तदिदमुक्तं सम्मतौ “पञ्चव-
णयवुक्तं वरथुं द्वाद्द्विअस्स वयणिज्जं । जाव दविओवओगो अपच्छिमविअप्पणिवयणोत्ति” (स० प्र० गा० ८) व्याख्या-न
विद्यते पश्चिमे विकल्पनिर्वचने सविकल्पधीर्व्यवहारलक्षणो यत्र स तथा, सङ्गहावसान इति यावत्, ततः परं विकल्पवचना-
प्रवृत्तेः, ईदृशो यावद्द्रव्योपयोगो प्रवर्तते तावद्द्रव्यार्थिकस्य वचनीयं वस्तु, तच्च पर्यायनयेन वि-विशेषेण, उत्-ऊर्द्धं, क्रान्तमेव
विपयीकृतमेव, पर्यायानाक्रान्तसत्तायां मानाभावादित्येकोऽर्थः । यद्वा यद्दस्तु सूक्ष्मतरसूक्ष्मतमादिबुद्धिना पर्यायनयेन
स्थूलरूपं लजता (उत्तरत्र सूक्ष्मरूपाश्रयणात्) व्युत्क्रान्तं गृहीत्वैदमुक्तं यथा किमिदं मृत्सामान्यं यत् यदादिविशेषानुपर-
कताविपयीभवेदित्येवमाकारेण यावच्छुक्लरूपतमोऽन्त्यो विशेषस्तावत्तत्सर्वं द्रव्यार्थिकस्य वचनीयता यावदपश्चिमविकल्पनि-
र्वचनो योऽन्त्यः विशेषस्तावद्द्रव्योपयोगः प्रवर्तत इति द्वितीयोऽर्थः । अत एव द्रव्यपर्यायविषयतया तदितराविषयतया वा न
शुद्धजातीयद्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकव्यवस्था, किन्तूपसर्जनीकृतानर्थप्रधानीकृतस्वार्थविषयतया, तदुक्तं-द्वाद्द्विओत्ति तम्हा
णत्थि णओ नियमसुद्धजाईओ । ण य पज्जवट्ठिओ णाम कोइ भयणा य उ विसेसोत्ति” (स० प्र० गा० ९) भजनोपसर्जप्रधा-
नभावावाहना, आह सामान्यसङ्गहेऽपि शुद्धद्रव्यार्थिकान्तिको न स्यादिति चेत् ? न, स्यादेव पर्यायनयविचारानवतारदशा-
यामेव तस्य शुद्धत्वव्यवस्थितेः, तदवतारे तु पूर्वप्रवृत्तद्रव्यार्थिकप्रामाण्यनिश्चयेन तदर्थाभावस्यैव निश्चयात्, तदुक्तं

१ त्वा मुक्तं इति मूले “त्वेत्युक्तं” सम्यतिवृत्तौ. २ दे.

नयद्वैविध्य
विचारः

॥ ३० ॥

“दृषद्विअवसपं अवरथु नियमेण होइ पजाए । तह पज्जवरथु अवरथुमेव दब्बद्विअनयस्स” (स० प्र० गा० १०) अवरथु इतरनयप्राधान्योपस्थितिजनितनयाप्रामाण्यनिश्चयकृताऽनस्तुत्वनिश्चयविषयः, तस्मात्पर्यायविनिर्मुक्तप्रकारताकस्य पर्यायनिष्ठोपसर्जनत्वव्यविषयताकस्य वा द्रव्यार्थिकस्य तत्तत्कर्तृपनीतस्वार्थविचारदशायामेव शुद्धत्वं, पर्यायनयार्थान्तरभावाकाङ्क्षायां चाशुद्धत्वमिति विवेकः ॥ १५ ॥ पर्यायार्थिकमतमुपन्यस्यति—

पर्यायार्थमते द्रव्यं पर्यायेभ्योऽस्ति नो पृथक् । यत्रैरथक्रिया दृष्टा नित्यं कुत्रोपयुज्यते ॥ १६ ॥

“पर्यायार्थमत इति” पर्यायार्थमते द्रव्यं—द्रव्यपदार्थः सहशक्षणसन्ततिरेव नतु पर्यायेभ्यः पृथगास्ति यत्—यस्मात्कारणात्, तैः—पर्यायैः, अर्थक्रिया—जलाहरणादिरूपा दृष्टा, नित्यमप्रच्युतानुत्पन्नास्थिरैकस्वभावं वस्तु कुत्रोपयुज्यते न कुत्रचिदित्यर्थः, अयं भावः—सत्त्वं तावदनैर्यत्किञ्चित्परिभाष्यतामस्मन्मते तु भावानां प्रत्यक्षसिद्धमर्थक्रियाकारित्वमेव तत्, तच्च क्रमयोगपद्याभ्यां व्याप्तं, नहि क्रमाक्रमाभ्यामन्यः प्रकारः शङ्कितुमपि शक्यते, व्याघातस्योद्भवात्, न क्रमः इति निषेधादेवाक्रमस्य, नाक्रम इति निषेधादेव च क्रमस्योपगमात्, अभ्युपगमश्च प्रतिक्षेपं व्याहन्तीति क्रमाक्रमौ स्थिरेऽसम्भवन्तौ अर्थक्रियामपि ततो व्यावर्तयतः । न च क्रमो नानाकालीनकार्यजनकत्वं स्वकार्यप्रागभावसमानकालीनकार्यजनकत्वं वा अक्रमश्चैकदा यावत्स्वकार्यजनकत्वमिति कारितागर्भत्वेन व्यावर्त्यव्यावर्तकयोरविशेषः, कारिताद्वयव्यावृत्त्या तत्सामान्यव्यावृत्त्यापादाने तात्पर्यात्, समर्थो हि भावो वर्तमानार्थक्रियाकरणकालेऽतीतानागतेऽर्थक्रिये कुर्यादेव,

नयोपदेश-
वृत्ता.

॥ ३१ ॥

यत्काले यत् करणसमर्थं तत्काले तदुत्पादकत्वमिति व्याप्तेः, असमर्थत्वे तु पूर्वापरकालयोरप्यकरणापत्तिः, समर्थो-
प्यपेक्षणीयासन्निधेर्न करोतीति चेत् ? केयं सहकारिणामपेक्षा ? किं तैः सह करोतीत्यन्वयपर्यवसितः स्वभाव(वा)भेदः ?
उत तैर्विना न करोतीति व्यतिरेकिनिष्ठं स्वरूपं २ आहोस्वितैरपकृतः करोतीत्युपकारभेदः ३ ? न प्रश्नः, सहकार्य-
भावकालेऽपि स्वभावस्य तादवस्थ्यात्तदा तत्कार्यकरणापत्तेः, तत्स्वभावात्तादवस्थ एव तैः सहैव करोतीति स्वभावहानि-
भिया तदा न कार्यं करोतीति चेत् ? स तर्हि स्वभावाभेदः सहकारिसाहित्ये सति कार्यकरणनियतः सहकारिणो न
जह्यात्, प्रत्युत स्वगल एव बधीयात्, अत एव न द्वितीयः, अकर्तृस्वभावापरावृत्तेः, स हि स्वभावः कालान्तरे उपन-
यतोऽपि सहकारिणः पराणुद्य कार्यं प्रतिबधीयात्, तद्विरहादकर्तृशीलः खल्वयमिति । अथ सहकारिषु सत्सु कर्तृस्व-
भावस्ताद्विरहे त्वकर्तृरूपोऽयमित्यभिप्रायः, विरुद्धधर्माध्यासस्तार्हि भावं भिन्ध्यात्, न चायं कालभेदेन परिहर्तव्यः, प्रती-
त्योत्पत्तिकद्धर्मसमुदायाद्धामिणोऽनतिरेकात्, अन्यथा तस्य सामर्थ्यासामर्थ्याभ्यां भिन्नस्य निरुपाख्यत्वापत्तेः, न च परं
प्रत्यापाद्याप्रसिद्धिः, अयमद्भुरो यदि स्वधर्मभिन्नः स्यादद्भुरो न स्यात्पटवदित्यापादानार्थत्वात्, उपकारपक्षस्त्वनेकमुखा-
नवस्थादुस्थतयोपन्यासानर्ह एवेति । न च क्षणिकपक्षेऽपि निरपेक्षात्कदाचिदपि कार्यानुत्पत्तेः सापेक्षस्यैवार्थक्रियाकारि-
त्वमाश्रयणीयं तत्त्वं च नानुपकारापेक्षायामतिप्रसङ्गात्, उपकारापेक्षायां चानवस्थादौस्थ्यमेव, तथा पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तौ
बीजमपि पवनपाथस्तेजोऽङ्कुरान् जनयतीति पक्षे किं येनैव स्वभावेनाङ्कुरं करोति तेनैव पवनादीनन्वयेन वा ? नाद्यः, एकस्व-
भावाधीनत्वेन कार्याणामभेदप्रसङ्गात्, पवनादिकं यदि यावदङ्कुरप्रयोज्यं स्यादङ्कुरं स्यादित्यापादयितुं शक्यत्वात्, न द्वितीयः,

पर्यया-
र्थिकमत-
निरूपणम्

॥ ३१ ॥

एकस्यापि क्षणस्य स्वभावभेदेन भेदापत्तेः, तव मते स्वभावस्वभाववतोरभेदाभ्युपगमादिति वाच्यं, इतरसाहित्यनियतायां
 फलोपधानलक्षणायामपेक्षायां क्षणिकस्य सापेक्षत्वादेव समर्थस्य सहकार्यव्यभिचारात्, योग्यत्वे सतीतरव्यतिरेकात्कार्यो-
 भाववत्त्वलक्षणायां चापेक्षायां तस्य निरपेक्षत्वादेव तैर्विना तस्यासत्त्वाद्दिशिष्टार्थानिर्वचनात्, स्थिरस्य तु भावस्य तैर्विनापि
 समर्थत्वे कार्यकरणप्रसङ्गस्य वज्रलेपत्वात्, एकस्यैवानेकार्थ्यकारिस्वभावस्य स्वकारणादुत्पत्तेः कार्यभेदेन
 स्वभावभेदापादनस्य च दूरे निरसनात्, एतेनानङ्कुरस्य पवनादेरङ्कुरत्वेनैकजातीयताप्रसङ्गः, अनङ्कुरदेशस्य तद्देशीयतया
 एकदेशताप्रसङ्गश्च निरसः, नानाजातीयनानादेशीयकार्यकारित्वलक्षणैकस्वभावत एव स्वहेतोरुत्पत्तेरभ्युपगमात्,
 नच्चास्यैयंऽप्येय न्यायः सम्भवति, तदुत्पत्तेरनन्तरमेव तत्कार्यकरणप्रसङ्गात्, सामग्र्याः कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वापेक्षया
 कुर्वद्द्रूपत्वसामर्थ्यवतः कारणस्यैव कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वे लाघवात्, त्वया हि स्वेतरकारणविशिष्टबीजत्वादिनाङ्कुराद्यु-
 त्पत्तिव्याप्यत्वं कर्तव्यं, मया तु कुर्वद्द्रूपत्वेनैवेति, एतेन क्षणिकोऽपि भावः कुर्वद्द्रूपः सहकारिभिः सहैव करोतीति निय-
 तस्वभावश्चेदन्वयवत्तैर्विना (न) करोत्येवेति व्यतिरेकोप्यवर्जनीयः, अन्वयव्यतिरेकनियमयोर्मिथो नान्तरीयकत्वमिति त्वदी-
 यसिद्धान्तात्, तथा च व्यतिरेकनियमे सहकारिणः स्वकारणादापततोऽपि निवार्यं न कुर्व्यात्, तैर्विना न करोतीति स्वभा-
 दाप्रच्यवात्, अथ स्वभावाधीनसन्निधीनां सहकारिणामुपनयनापनयनयोरयमनीश्वरः एव यद्युपनिबन्धेन तूच्यते यदि
 सहकारिणो न स्युर्न कुर्व्यादिति न दोष इति चेत् ? स्थिरपक्षेऽप्येवं वक्तुं शक्यं, स्वकारणाधीनसन्निधीनां सहकारिणामुपनय-

नापनयनयोरयमनीश्वर एव यद्युपनिबन्धेन तूच्यते यदि सहकारिणः स्युः कुर्यादित्याहुद्वयनोक्तमपास्तं, सहकार्यभावस्य कार्यभावव्याप्यत्वेन व्यतिरेकपक्षे यद्युपनिबन्धसम्भवेऽप्यन्वयपक्षे तदसम्भवात्, लाघवात् कारणस्यैव कार्योत्पत्तिव्याप्यत्वेन सहकारिघटितसामग्र्याऽतथात्वेनापाद्यापादकयोर्व्याप्त्यप्रसिद्धेः, अथ क्षणिकोऽपि भावः स्वकालस्य एकामपि यां काञ्चिन् क्रियां करोति तामेव कालान्तरे कुतो न करोति, असत्त्वादिति चेत् ? कारणस्य सत्त्वाप्रयुक्तत्वात्, अत एव स्वभावसानकं विज्ञानं प्रहरद्यन्तरितमपि सुषुप्तस्य जागराद्यज्ञानमुत्पादयतीति प्रज्ञाकरः, असामर्थ्यादेव न करोतीति चेत् ? तर्हि कालभेदेन सामर्थ्यासमर्थतया भेदापत्तिरिति चेत् ? न, वस्तुतः स्वकाले समर्थस्य कालान्तरेऽसमर्थतया संबुल्यैव व्यवहारात् अभावानुपवेशेन वस्तुसिद्ध्यापादने शशविषाणादेरपि सिद्धिप्रसङ्गात्, अत एव क्षणिकस्यापि प्रथमं सतः पश्चादसत्त्वे स्वभावविपर्यय इति निरस्तं, स्वदेशकालस्यैवान्यदेशकालयोरसद्व्यवहारकारिस्वभावाभ्युपगमेनैवोपपत्तेर्निषेधव्यवहाराद्विधिव्यवहारस्य बलवत्त्वे लाघवमेव विनिगमकं । ननु क्षणिकपक्षे क्षणिकानामेव हेतुत्वे तत्तत्क्षणोत्पन्नानामुदासीनानामपि हेतुत्वं किं न स्यादिति चेत् ? न, कुर्वद्रूपत्वजाला प्रसिद्धहेतूनामेवानुगमेनानतिप्रसङ्गात्, अन्वयव्यतिरेकार्थ्यां सादृश्यानुसारेणैव कार्यकारणभावव्यवहारात् तन्निश्चयानुसारेणैव तच्छब्दक्यानुभवस्यापि प्रकल्पनात् । अथाऽसतोऽजनकत्वाच्च क्षणविशारोः कार्यप्रसवः इति चेत् ? न, अनभ्युपगमात्, कार्यकाले सत्त्वस्य कारणतायामप्रयोजकत्वात् कुर्वद्रूपत्वस्यैव तथात्वात्, तथाप्यविनष्टात् द्वितीयक्षणव्यापारसमावेशवर्तिनः कार्यप्रसवाभ्युपगमे क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्ग

इति चेत् ? न, द्वितीयक्षणप्रतीक्षाव्यतिरेकेणापि स्वमहिम्नैव कार्यकरणप्रवृत्त्यभ्युपगमात्, अन्यथा द्वितीयक्षणभावि-
व्यापारजननेऽप्यपरव्यापारसमावेशव्यतिरेकेणाप्रवृत्तेः स्तत्राप्यपरव्यापारसमावेशकल्पनायामनवस्थानात् अपरव्यापारनि-
वर्तकत्वाभ्युपगमे च किमपराद्धं कार्येण येनाद्यव्यापारं विनैव न तज्जन्यत इति, न च व्यापारमन्तरेणार्थक्रिया नोपपत्ति-
मती, व्यापारेणैव व्यभिचारादिति विभावनीयं । अथानष्टात्कारणादुपजायमाने कार्ये कार्यकरणयोः सहभावप्रसक्ति-
र्नष्टाश्च कारणात्कार्योत्पत्यभ्युपगमे तृतीयक्षणे तत्प्रसङ्गः, तथाहि प्रथमे क्षणे कारणसत्ता द्वितीये तद्विनाशः तृतीये
च कार्योत्पत्तिरिति चेत् ? न, यथैव कारणविनाशस्तत्सत्तापूर्वको नष्टाद्भवति तथैव तत्समानकालं कार्यं नष्टात्कारणाद्भवि-
ष्यतीति दोषाभावात्, बतैवं विनाशोऽपि हेतुमान् स्यादिति चेत् ? न, नीरूपत्वेन तत्र हेतुव्यापार(र)सम्भवात् तदुपन्या-
सस्यात्र व्यवधायककालासम्भवदर्शनार्थत्वात्, ततो द्वितीयक्षणे कारणं नश्यति कार्यं चोपजायत इति कुतस्तयोः सह-
भावप्रसक्तिः, तदुक्तं “अनष्टाज्जायते कार्यं हेतुश्चान्योऽपि तत्क्षणं । क्षणिकत्वात्स्वभावेन तेन नास्ति सहस्थितिः” इति अत्र
चाविद्धकर्णोद्योतकरादिभिर्बहुक्तं “यदि तुलान्तयोर्नमनोमनवत्कार्योत्पत्तिकाल एव कारणविनाशस्तदा कार्यकारण-
भावो न भवेत्, यतः कारणस्य विनाशः कारणोत्पाद एव “उत्पाद एव विनाश” इति वचनात् एवं च कारणेन सह
कार्यमुत्पन्नमिति प्राप्तं, यदि च स एव विनाशस्तदा प्रथमेऽपि क्षणे न सत्ता भावस्य स्यात्, तदैव विनाशात्, भावस्यैव विना-
शत्वे सर्वदाभावस्य सत्त्वं वा स्यादन्यथा क्षणोत्तरं तन्नाशाभ्युपगमस्याप्रामाणिकत्वप्राप्तेः, अथ कारणोत्पादात्कारणविनाशो
भिन्नस्तदा कुतकत्वस्वभावत्वमानित्यत्वस्य न भवेत्, उत्पादविनाशयोस्तादात्म्यसम्बन्ध एव तस्य वक्तुं शक्यत्वात्,

व्यतिरिक्ते च नाशे समुत्पन्ने न भावस्य निवृत्तिरिति कथं क्षणिकत्वमिति” तन्निरस्तं, यतो द्विविधो विनाशः संव्यवहा-
रार्थस्त्वात्त्विकश्च, आद्यो भावनिवृत्तिरूप एव, द्वितीयश्च भावरूपः, तत्र कारणनिवृत्तिरूपोऽभावो लोकप्रतीत एव
नायं भावस्वभाव इत्यते, नापि कारणोत्पादभिन्नोऽभिन्नो वा, नीरूपत्वात् भेदाभेदप्रतिषेध एव केवलमस्य क्रियते, तदुक्तं
“भावे हेकविकल्पः स्याद्विधेर्वस्त्वनुरोध(तः)” इति तेन व्यतिरिक्ते नाशे जाते क्षणिकरूपस्य भावस्यानिवृत्तिरित्यपास्तं,
यतश्च द्वितीयक्षणोत्पत्तिकाल एव प्रथमक्षणनिवृत्तिस्तेनैकक्षणस्थो यो भावो विनाशशब्देनोच्यते, अयं च भावरूपत्वात्ता-
त्विकः साधनस्वभाव एव विनाशः कार्योत्पत्तिकाले च निवर्तत इति, कार्यभिन्नकालभावेन च सर्वकालमस्य सद्भावो
भावस्यासत्त्वात्, यद्वा विनाशोऽस्य (स्यास्तीति) विनाशीति व्युत्पत्तेरविनाशिव्यावृत्तौ भाव एव नाश उच्यत इति न
दोषः । तदेवं क्षणिकाः सर्वे स्वपर्यायास्त एवार्थक्रियाकारित्वेन सत्या इति निर्वृद्धं ॥ १६ ॥ नन्वस्मिन्नेवायं घट
इति प्रत्यभिज्ञाऽनुपपत्तिः, भिन्नेषु घटक्षणेवैकत्वस्य प्रतिसन्धातुमशक्यत्वात्, नच प्रत्यभिज्ञा न प्रमाणं,
“तत्रापूर्वार्थविज्ञानं निश्चितं बाधवर्जितं । अदुष्टकारणारब्धं प्रमाणं लोकसम्मतं” ॥ १ ॥ इति प्रमाणलक्षणयो-
गात्, न च स्मृतिपूर्वकत्वात्स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वमशुक्रमिति शङ्कनीयं, सत्सम्प्रयोगजत्वेन स्मरणप-
श्चाद्भाविनोऽव्यक्षजप्रत्ययस्य लोके प्रत्यक्षेण प्रसिद्धत्वात्, न च पूर्वापरकालसम्बन्धिद्रव्यस्यैकत्वात्कालस्य चाऽतीन्द्र-
यत्वात्प्रमेयानतिरेकात्स्याप्रामाण्यमिति वाच्यं, तथापि सोऽयं न वेति सन्देहनिराकरणेनास्य प्रामाण्यासिद्धेर्विषयातिरे-

कस्य (स्ये) च सन्देहापाकरणस्यापि प्रामाण्यनिबन्धनत्वात्, न च सविकल्पत्वादेवास्या अप्रामाण्यं, नीलमनुभवामीति विकल्पादविकल्पनीलानुभवस्य सौगतैरिव पूर्वदृष्टं पश्यामीति विकल्पात्, अविकल्पात्तु यद्गुणशब्दानुभवस्यास्माभिः कल्पयितुं शक्यत्वादिति जाप्रतकत्वं प्रत्यभिज्ञाने कथं क्षणिकपर्यायसिद्धिरित्याशङ्क्यामाह—

यथा लूनपुनर्जातनखादावेकतामतिः । तथैव क्षणसाहस्र्याद् घटादौ द्रव्यगोचरा ॥ १७ ॥

“यथेति” यथा लूनपुनर्जातनखादौ भेदाग्रहात् एकतामतिः स एवायं नख इत्याद्यभेदाभिमानात्तथैव क्षणसाहस्र्यात्सदशापरापरक्षणोत्पत्तिरूपदोषात् घटादौ द्रव्यगोचरैकता मतिर्भवेत्, तथा च प्रत्यभिज्ञाया ज्ञानतत्त्वान्न क्षणिकत्वसिद्धिप्रतिबन्धकत्वमिति भावः, न च लूनपुनर्जातनखादौ त्रिच्छेदाभिज्ञैर्भेदग्रहणादस्तु तत्राभेदग्रहो भ्रमः अत्र तु नैवमिति हेपन्वमिति वाच्यं, अवगातविच्छेदानामपि प्रमादृणां समानवर्णसंस्थानप्रमाणेषु केशादिषु तदन्वेषामिव प्रत्यक्षेण भेदनिश्चयाभावात्, अनुमानिकभेदनिश्चयस्य चात्रापि साभ्यात्, न च विकल्पवशादनुभवस्य विषयव्यवस्था सङ्गच्छते, किञ्च सोऽयमित्याकारयोरन्योऽन्यानुप्रवेशेन भाने परोक्षापरोक्षरूपभेकं ज्ञानं स्यादन्योन्याननुप्रवेशेन च भाने प्रतिभासद्वयं परस्परविविक्तमायातमिति प्रतिभास्यस्यापि भेदं एव ध्रुवः, नचाशुद्धद्रूपतया प्रतिभासात् प्रतिभास्यस्यैकत्वं, पूर्वदृष्टाप्रतिभासनेन शुद्धद्रूपताया विहुदादाविव स्तम्भादावपि तुल्यत्वात्, अविरतोपलब्धिरूपयाश्चाशुद्धद्रूपतायाः अगृहीतभेदान्यान्यविषयत्वेनाप्युपपत्तिरिति दिक् । ननु तथापि विनाशस्य सहेतुकत्वात्तद्धेतवभावादेव कियत् कालं स्थैर्योपपत्तौ

न घटादेः क्षणिकत्वमिति चेत् ? न, विनाशस्य सहेतुकताया एवासिद्धेः, तथाहि इन्धनादीनामग्निसंयोगावस्थायां त्रित-
यमुपलभ्यते तदेवेन्धनादि, कश्चिद्विकारोऽङ्गारादिः, तुच्छरूपश्चाभावः कल्पनाज्ञानप्रतिभासी, तत्राप्यादीनां क व्यापार
इति वक्तव्यं, न तावदिन्धनादिजन्मनि, स्वहेतुत एव तेषामुत्पत्तेः, नाप्यङ्गारादौ, विवादाभावात्, किन्त्वभ्यादिभ्योऽङ्गा-
राद्युत्पात्ताविन्धनादेरनिवृत्तत्वात्तथैवोपलब्ध्यादिप्रसङ्गः, अङ्गारादेरेवेन्धनादिनिवृत्तिरूपत्वात् तद्गहे न तदुपलब्धिरिति
चेत् ? न, तस्य निवृत्तित्वे साधकाभावात्, मिथोऽनुपलभ्यनियमस्य तत्साधकत्वे अन्योन्याश्रयात्, अव्यक्तस्वात्मरूप-
विकारान्तरोध्वंसः इत्यनुद्बोध्यं, द्रुक्ष्यादीनामात्मरूपविकारापत्तौ प्रमाणाभावात्, प्रदीपादेश्चाव्यक्तरूपस्य विकारस्य कार्य-
विशेषादर्शनेनासिद्धेः । किञ्च भावान्तरस्य प्रध्वंसत्वे तद्विनाशात् घटाद्युन्मज्जनप्रसङ्गः, घटप्रगभावात्तत्प्रद्वंसानाधारका-
लस्य घटाधारत्वव्याप्यत्वात्, न च कपालादेर्भावरूपतैव ध्वस्ता नाऽभावात्मकतेति नायं दोषः, धर्मिप्रच्यवे धर्मप्रच्य-
वात् निराश्रयधर्मावस्थानायोनात्, कपालादिकार्यपरम्परायामेव घटध्वंसत्वस्वीकारात् नायं दोष इति चेत् ? न, एवं
सति घटध्वंसत्वस्य व्यासजवृत्तित्वे यावदाश्रयभानं विनाऽभानप्रसङ्गात्, तस्मात्तुच्छरूप एव ध्वंस इत्यवशिष्यते, तत्र च
कारकव्यापारासम्भव एव, हेतुमत्त्वे तस्य भावत्वप्रसङ्गात्, भवनधर्मा हि भावोऽङ्गुरादावपि भावशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं
नापरमुपलभ्यते, तच्चेदभावेऽस्ति कथं न भाव इति, स्वप्नादिणि ज्ञाने प्रतिनियतेन रूपेणाप्रतिभासनादभाव इत्येतदपि
न वक्तव्यं, अत्यन्तपरोक्षचक्षुरादीनामप्यभावत्वापत्तेः । किञ्च यद्यभावरूपो विनायो हेतुमांस्तदा हेतुभेदात्तद्वेदप्रसङ्गः,

नचायमनुभूयते, अथभिधातादिहेतुभेदेऽपि धटनाशभेदाननुभवात्, तस्मादहेतुरयं निःस्वभावरतुच्छोभ्युपगन्तव्यः; आश्रंसयोगादयस्तु काष्ठादिष्वङ्गरादिकमेव जनयन्ति काष्ठादयः स्वरसत एव निरुध्यन्त इत्यनवयं, किञ्च स्वभावतो भवानां नभ्ररत्वेऽपरव्यापारवैफल्यादनभ्ररत्वे च तत्स्वभावन्यथाकर्तुमशक्यत्वात् व्यर्थो नाशहेतुः, अथ स्वहेतुभिर्नियतकालस्थायिस्वभावः पदार्थो जनित इति नोत्पादानन्तरमेव विनष्टमुत्सहते इति चेत् ? तर्हि तस्मिन्स्वभावे व्यवस्थितः कथमन्तेऽपि विनश्येत् तथाचान्तेऽन्ते तावत् तावत्कालस्थायिस्वभावानपगमे सदा स्थाणुरेव स्यात् स्वभावापरावृत्तावकिञ्चित्कर्तुर्मुद्गरादिभिस्तन्नाशयोगात्, न च भवतामप्यकिञ्चित्करमपि मुद्गरादिकमपेक्ष्य कथं प्रवाहो निवर्तत इति वाच्यं, यतो न विशाररुक्षणव्यावृत्तोऽपरः प्रवाहो विद्यते यो निवर्तमानोऽकिञ्चित्करं मुद्गरादिकमपेक्षत इति प्रतिजानीमहे, किन्तु परस्परविविकपूर्वापरक्षणा एव प्रवाहः ते च स्वरसत एव निरुध्यन्त इति न क्वचिदकिञ्चित्करापेक्षानिवृत्तिः, केवलं मुद्गरादिना रहिता सामग्री अविभक्तं कार्यं सम्पादयति, तत्सन्निधाने तु विभक्तं कार्यान्तरं जनयतीति विशेषः, नतु मुद्गरादयः कारणसामर्थ्यं खण्डयतीति । अथायं विकल्पोऽतिप्रसङ्गकत्वादसारः, तथाहि-उत्पादेऽप्येवं शक्यत एव वक्तुं, स्वभावतो ह्युत्पत्तिस्वभावस्य न किञ्चिदुत्पत्तिहेतुभिः, तत्तत्स्वभावतथैव समुत्पादात्, अनुत्पत्तिस्वभावस्य तु व्यर्थं उत्पत्तिहेतवः, तथाचान्यथात्वस्य कर्तुमशक्यत्वात्, मैवम्, अभूत्वा भवनलक्षणायामुत्पत्तौ च भावगर्भायां हेतोरकिञ्चित्कारत्वस्येष्टापत्तेः उत्पत्तिस्वभावभावीति(न्युन)मुखीभूते कारणकलापे कार्यकारित्वं(त्व) व्यपदेशहेतौ अकिञ्चित्करत्ववचनस्य च व्यादत्तत्वादुत्पत्तिध्वंसस्वभावात्मको भावः सहेतुक एव, उत्पत्तिध्वंसयोः सांवृतयोस्त्व(न)हेतुः, कथं ? केवलं भावमुत्पद्यतयो-

न घटादेः क्षणिकत्वमिति चेत् ? न, विनाशस्य सहेतुकताया एवासिद्धेः, तथाहि इन्धनादीनामग्निसंयोगावस्थायां त्रित-
यमुपलभ्यते तदेवेन्धनादि, कश्चिद्विकारोऽङ्गारादिः, तुच्छरूपश्चाभावः कल्पनाज्ञानप्रतिभासी, तत्राग्न्यादीनां क्व व्यापार
इति वक्तव्यं, न तावदिन्धनादिजन्मनि, स्वहेतुत एव तेषामुत्पत्तेः, नाप्यङ्गारादौ, विवादाभावात्, किन्त्वग्न्यादिभ्योऽङ्गा-
राद्युत्पत्ताविन्धनादेरनिवृत्तत्वात्तथैवोपलब्ध्यादिप्रसङ्गः, अङ्गारादेरेवेन्धनादिनिवृत्तिरूपत्वात् तद्गहे न तदुपलब्धिरिति
चेत् ? न, तस्य निवृत्तित्वे साधकाभावात्, मिथोऽनुपलभ्यनियमस्य तत्साधकत्वे अन्योन्याश्रयात्, अव्यक्तस्वात्मरूप-
विकारान्तरोध्वंसः इत्यनुद्घोष्यं, बुद्ध्यादीनामात्मरूपविकारापत्तौ प्रमाणाभावात्, प्रदीपादेश्चाव्यक्तरूपस्य विकारस्य कार्य-
विशेषादर्शनेनासिद्धेः । किञ्च भावान्तरस्य प्रध्वंसत्वे तद्विनाशात् घटाद्युन्मज्जनप्रसङ्गः, घटप्रगभावतत्पङ्कसांनाधारका-
लस्य घटाधारत्वव्याप्यत्वात्, न च कपालादेर्भावरूपतैव ध्वस्ता नाऽभावात्मकतेति नायं दोषः, धर्मिप्रच्यवे धर्मप्रच्य-
वात् निराश्रयधर्मावस्थानायोगात्, कपालादिकार्यपरम्परायामेव घटध्वंसत्वस्वीकारात् नायं दोष इति चेत् ? न, एवं
सति घटध्वंसत्वस्य व्यासज्जवृत्तित्वे यावदाश्रयभानं विनाऽभानप्रसङ्गात्, तस्मान्तुच्छरूप एव ध्वंस इत्यवशिष्यते, तत्र च
कारकव्यापारासम्भव एव, हेतुमत्त्वे तस्य भावत्वप्रसङ्गात्, भवनधर्मा हि भावोऽङ्कुरादावपि भावशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं
नापरमुपलभ्यते, तच्चेद्भावेऽस्ति कथं न भाव इति, स्वप्नाहिणि ज्ञाने प्रतिनियतेन रूपेणाप्रतिभासनादभाव इत्येतदपि
न वक्तव्यं, अत्यन्तपरोक्षचक्षुरादीनामप्यभावत्वापत्तेः । किञ्च यद्यभावरूपो विनायो हेतुमांस्तदा हेतुभेदात्तच्चेदप्रसङ्गः,

नचायमनुभूयते, अग्र्यभिधातादिहेतुभेदेऽपि षट्नाशभेदाननुभवात्, तस्माद्हेतुरयं निःस्वभावस्तुच्छोऽनुपगन्तव्यः,
 अग्निसंयोगादयस्तु काष्ठादिष्वङ्गारादिकमेव जनयन्ति काष्ठादयः स्वरसत एव निरुध्यन्त इत्यनवद्यं, किञ्च स्वभावतो
 भवानां नश्वरत्वेऽपरव्यापारवैकल्यादनश्वरत्वे च तत्स्वभावस्थान्यथाकर्तुमशक्यत्वात् व्यर्थो नाशहेतुः, अथ स्वहेतुभि-
 न्निपतकालस्यायिस्वभावः पदार्थो जनित इति नोत्पादानन्तरमेव विनष्टमुत्सहते इति चेत् ? तर्हि तस्मिन्स्वभावे व्यव-
 स्थितः कथमन्तेऽपि विनश्येत् तथाचान्तेऽन्ते तावत् तावत्कालस्यायिस्वभावानपगमे सदा स्थाणुरेव स्यात् स्वभावापरावृत्ता-
 वकिञ्चित्करमुद्गरादिभिस्तन्नाशयोगात्, न च भवतामप्यकिञ्चित्करमपि मुद्गरादिकमपेक्ष्य कथं प्रवाहो निवर्तत इति
 वाच्यं, यतो न विशाररुक्षणव्यावृत्तोऽपरः प्रवाहो विद्यते यो निवर्तमानोऽकिञ्चित्करं मुद्गरादिकमपेक्षत इति प्रतिजा-
 नीमहे, किन्तु परस्परविकर्षपूर्वापररक्षण एव प्रवाहः ते च स्वरसत एव निरुध्यन्त इति न क्वचिदकिञ्चित्करापेक्षा-
 निवृत्तिः, केवलं मुद्गरादिना रहिता सामग्री अविभक्तं कार्यं सम्पादयति, तत्सन्निधाने तु विभक्तं कार्यान्तरं जनयतीति
 विशेषः, नतु मुद्गरादयः कारणसामर्थ्यं खण्डयतीति । अथायं विकल्पोऽतिप्रसङ्गकत्वादसारः, तथाहि—उत्पादेऽप्येवं
 शक्यत एव वक्तुं, स्वभावतो ह्युत्पत्तिस्वभावस्य न किञ्चिदुत्पत्तिहेतुभिः, तत्तत्स्वभावतथैव समुत्पादात्, अनुत्पत्तिस्वभावस्य तु
 व्यर्थं उत्पत्तिहेतवः, तथाचान्यथात्वस्य कर्तुमशक्यत्वात्, मैवम्, अभूत्वा भवनलक्षणायामुत्पत्तौ च भावगर्भायां हेतोरकिञ्चि-
 त्करत्वस्येष्टापत्तेः उत्पत्तिस्वभावभावीति (न्यून)मुखीभूते कारणकल्पे कार्यकारित्वं (त्व) व्यपदेशहेतौ अकिञ्चित्करत्ववचनस्य
 च व्याहृतत्वाद्दुत्पत्तिध्वंसस्वभावात्मको भावः सहेतुक एव, उत्पत्तिध्वंसयोः सांवृतयोस्त्व (न) हेतुः, कथं ? केवलं भावमुख्यतयो-

पत्तित्वेन सहेतुकत्वव्यवहारः, नाशत्वेन चाभावमुख्यतयाऽहेतुकत्वव्यवहारः, उत्पत्तिव्यवहारविकल्पसमनन्तरप्रत्यक्षं चाद्या-
न्तक्षणयोरेव, परेषां प्रागभावध्वंसप्रत्यक्षयोः प्रतियोगिव्याप्यसन्निकर्षाणां हेतुत्वकल्पनापेक्षया अस्माकमुत्पत्तिध्वंसनिश्चये
विलक्षणहेतुताकल्पन एव लाघवात्, अत एव भ्रान्तिकारणविगमादन्ते प्रत्यक्षनिबन्धनः क्षणक्षयनिश्चय उत्पद्यत इति
सौगत इति दिक् । इदं च शुद्धपर्यायास्तिकनयमतं, तदवान्तरभेदास्तु यावदपश्चिमविकल्पनिर्वचनं द्रव्यार्थिकावान्तरभे-
दवत् न्यायसिद्धा नानाविधा अभ्युपगन्तव्याः, अथैवं पश्चिमविकल्पनिर्वचनतया माध्यमिकदर्शनप्रवर्तक एवम्भूत एव
शुद्धपर्यायार्थिकः स्यात्, इष्यते चर्जुसूत्रोऽपि शुद्धपर्यायार्थिक इति कथमियं व्यवस्यति चेत् ? क्षणिकविषयता-
न्यापकपर्यायविषयताशाली शुद्धपर्यायार्थिक इति परिभाषाश्रयणादिति गृहाण, नन्वेवं शुद्धद्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकयो-
रितरेतरविषयप्रतिक्षेपकत्वेन समुदितद्रव्यलक्षणाग्राहित्वेन मिथ्यादृष्टित्वमवान्तरतद्भेदानां च वैपरीत्येन सम्यग्दृष्टित्वं
स्यादिति यथाश्रुतशुद्धाशुद्धविवेकानुपत्तिरिति चेत् ? इदमित्थमेव ज्ञात्या शुद्धाशुद्धत्वैकान्तस्य चादिनैव प्रतिक्षिप्त-
त्वात् यो नयोपयोगः स्वार्थे इतरनयार्थसंयोजनायां व्यापिपतिं तस्य तावत्यापेक्षया सम्यग्दृष्टित्वस्य, यथाश्रुतार्थ-
प्रवाहप्रवृत्तस्य तथोपयोगवैकल्येन मिथ्यादृष्टित्वस्य च सम्प्रदायसिद्धत्वात् । तदुक्तं “द्वं पञ्जवविउअं दध्वविजुत्ता य प-
ज्जवा णत्थि । उप्पाय-डिइ-भंगा हंदि दविअलकखणं एयं ॥१॥ एए णुण संगहओ पाडिकमलकखणं दुविण्हंपि । तम्हा सि-
च्छहिठी पत्तेयं दो वि मूलनया ॥२॥ णय तइओ अत्थि णओ नय सम्मेत्तं न तेसु पडिपत्तं । जेण दुवे एगन्ते विअज्जमाणा

अणो गन्तो ॥ ३ ॥ जह एए तह अन्ने पत्तेयं दुश्रया नया सब्बे । हंदि हु मूलनयाणं पञ्चवणे वावडा ते वि ॥ ४ ॥ सब-
 णयसमूहस्मि वि णत्थि णओ उभयवायपणवओ । मूलनयाण उ आणं पत्तेयविसेसिअं विति ॥ ५ ॥” (स० प्र० गा०
 १२-१३-१४-१५-१६) चि तस्मादितरनयार्थविषयसंयोजनोपयोगमुख्यगौणतया स्वपरार्थग्राहिणामवान्तरभेदानां
 सम्यग्दृष्टित्वं शुक्यते, नतु स्वतन्त्रकल्पितोभयविषयग्राहिणां नैगमभेदानां इति प्रतिपत्तव्यं, अत एव द्रव्यार्थिकनयपरि-
 णामो ह्यर्थान्तरगमनं, न च सर्वथा व्यवस्थानं, न च सर्वथा विनाशः, परिणामस्तद्धिदामिष्टः इति, पदार्थास्तिकनये च
 सत्पदार्थेण विनाशः प्रादुर्भावोऽसता च पदार्थायतः द्रव्याणां परिणामः प्रोक्तः खलु, पदार्था न यस्येति यत्परिणामलक्षणं
 परिणामपदव्याख्यायामुक्तं तदुपपद्यते । पूर्वं विशिष्टरूपेणोत्पादभङ्गयोः पदार्थयलक्षणस्योत्तरत्र चाधारतया भ्रौव्यस्य
 द्रव्यलक्षणस्य संयोजनयोभयोरपि सम्यग्दृष्टित्वसिद्धेः, कथं तर्हि “जीवो गुणपड्विचरो नयस्स दबद्धिअस्स सामइयं ।
 सो चैव पजवणयट्ठिअस्स जीवस्स एस गुणो” इत्यत्रैकैकनयस्येतरासमानविषयत्वभ्रौव्यमुद्भाव्य भिन्नाभिन्नद्रव्यपदार्थयो-
 भयग्राहके(क) नयद्वयवादिव्याख्यातृमतं भाष्यकृता निरस्तमिति चेत् ? तत्र किं सामाधिकं गुणो द्रव्यं वेति शुद्धगुणत्व-
 द्रव्यत्वान्यतरप्रकारकजिज्ञासायां शुद्धद्रव्यास्तिकपदार्थायास्तिकनययोरेवाश्रयणस्य शुकत्वात्, अवान्तरभेदाश्रयण-
 तादृशजिज्ञासाया अनिवृत्तिप्रसङ्गादिति बोध्यम् । अत एवैकैकस्योभयविषयकत्वाभ्युपगमे संयोगस्योक्तजिज्ञासाऽनिव-
 र्त्तिकाधिकविषयानु(र)पकत्वेनानतिप्रयोजनत्वमेव दोषो भाष्यकृतोद्भावितः, अन्यथा तु प्रत्येकमेकैकविषयत्वेऽभ्युभयोर्भि-
 लनस्य स्यात्कारलाष्टहनेन सम्यक्त्वापादनं यत्प्रयोजनं तस्य प्रत्येकमुभयविषयकत्वाभ्युपगमेऽपि निष्प्रत्यूहत्वात्, तत्र

नयोपदेश-
वृत्ताः.

॥ ३६ ॥

मते स्याद्गुणविशिष्टजीव एव सामाधिकं स्याज्जीवगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापवत् मम मते स्याज्जीवाभिन्नगुण एव सामाधिकः स्याज्जीवभिन्नगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापस्यापि सम्भव इति न कश्चिद्दोष इति परेण वक्तुं शक्यत्वात् । न चैवं भङ्गद्वयेऽपि द्वयप्राधान्यालाभः, स्याज्जीवाभिन्नगुण एवेत्यादेः स्याद्गुणाभिन्नजीव एवेत्यादेरपि समानसंवित्संवेद्यतया लाभाभ्युपगमात् । किञ्च मम मते जीवो गुणप्रतिपन्न इति निर्युक्तिप्रतीके गुणाभिन्न इत्यर्थे साम्मुख्यं, तव मते तु गुणानामौत्प्रेक्षिकत्वेन शुक्तौ रजतस्येव जीवे गुणानां वैज्ञानिकसम्बन्धस्यैवाभ्युपगमेन गुणनिरूपितवैज्ञानिकसम्बन्धवानित्यर्थो वाच्य इत्यसाम्मुख्यं । न च मम मते द्रव्यास्तिकपक्षे द्रव्यगुणपदयोरर्थभिर्देन पर्यार्थत्वापत्त्या द्रव्यं गुणो वेत्तेकतरनिर्द्धारणानुपपत्तिः, तव मते द्रव्यार्थिकपक्षे गुणस्येव मम मते द्रव्यार्थिकपक्षे द्रव्यगुणयोरभेदस्य वास्तवत्वेऽपि गुणे द्रव्यभेदस्योत्प्रेक्षकस्याङ्गीकारेण तमादाय द्रव्यगुणपदयोः पर्यार्थत्वापत्त्युद्धारसम्भवादित्यपि परेण वक्तुं शक्यमित्याद्याधिकमनेकान्तव्यवस्थार्याः ॥ १७ ॥

तदेवमुक्तौ द्रव्यार्थिकपर्यार्यार्थिकलक्षणौ मूलनयभेदौ, अनयोर्नैगमादिषु मतभेदेन यथान्तर्भावस्तथाह—

तार्किकाणां त्रयो भेदा, आद्या द्रव्यार्थतो मताः । सैद्धान्तिकानां चत्वारः, पर्यार्यार्थगताः परे ॥ १८ ॥

“तार्किकाणामिति” तार्किकाणां—चादिसिद्धसेनमतानुसारिणां, आद्याः त्रयो भेदाः—नैगमसङ्ग्रहव्यवहारलक्षणाः, द्रव्यार्थतो मताः—द्रव्यमेवार्थं विषयीकृत्याभिप्रेताः, आद्यास्त्रयो भेदास्तार्किकमते द्रव्यार्थिका इति सम्मुखोर्थः, सैद्धान्तिकानां—

पर्यार्यान्-
र्थिकमत-
निरूपणम्

॥ ३६ ॥

जिनभद्रगणिक्षमाश्रमणवचनानुसारिणां चत्वारः—आद्याः ऋजुसूत्रसंहिताः द्रव्यार्थिका इति शेषः, परे तु उत्कशेषा उभ-
 ययामपि पर्यायार्थगताः—पर्यायार्थिका, ऋजुसूत्रादयश्चत्वारः पर्यायार्थिका वादिनः, शब्दादयस्त्रय एव च क्षमाश्रम-
 णानामिति निर्गलितोऽर्थः ऋजुसूत्रो यदि द्रव्यं नाभ्युपेयात्तदा उक्तं “उजुसुयस्स एगे अणुवउत्ते एगं दधावस्सयं पुह-
 से णेच्छइ” इति सूत्रं विरुध्यतेति संद्धान्तिकाः । तार्किकानुसारिणस्तु अतीतानागतपरकीयभेदपृथक्तवपरित्यागाद्ऋजुसूत्रेण
 स्वकार्यसाधकत्वेन स्वकीयवर्तमानवस्तुन एवोपगमांन्नास्य तुल्यांशपुत्रांशालक्षणद्रव्याभ्युपगमः, अत एव नाश्यासद्ध-
 टितभूतभाविपर्यायकारणत्वरूपद्रव्यत्वाभ्युपगमोऽप्यधुवधम्माधारांशद्रव्यमपि नास्य विषयः, शब्दनयेत्वतिप्रसङ्गात् ।
 उत्कसूत्रं त्वनुपयोगांशमादाय वर्तमानावश्यकपर्याये द्रव्यपदोपचारात् समाधेयं, पर्यायार्थिकेन मुख्यद्रव्यपदार्थस्यैव मति-
 क्षेपात् । यदि चैवमप्येकानुपयुक्त एकं द्रव्यावश्यकमित्यत्रानुपयोगस्य विषयनियन्त्रितत्वेनार्थक्याद्दुहेर्यविधेयभावानुपप-
 त्तिरिति विभाव्यते, यथा द्रव्यावश्यकपदं द्रव्यावश्यकत्वेन व्यवहर्तव्यं, परं विवरणपरतया चैतत् योजनीयमिति न कश्चि-
 द्दोष इत्यालोचयामः ॥ १८ ॥ उत्कानुभयनयभेदानेव विशिष्य लक्षयितुं नामग्राहं सद्गुह्यामि—

नैगमः सद्गुहश्चैव व्यवहारजुसूत्रकौ । शब्दः समभिरुदाख्य एवन्भूतश्च सप्त ते ॥ १९ ॥

नैगम इति रूपः, ते मूलनयप्रभेदाः ॥ १९ ॥ तत्रादौ नैगमलक्षणमाह—

निगमेषु भवो बोधो, नैगमस्तत्र कीर्तितः । तद्भवत्वं पुनर्लोकप्रसिद्धार्थोपगन्तुता ॥ २० ॥

१ “गाभास” इति मूलप्रतिषु “मात्रस्य” इति नयरहस्ये-

मते स्याद्गुणविशिष्टजीव एव सामाधिकं स्याज्जीवगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापवत् मम मते स्याज्जीवाभि-
 श्रगुण एव सामाधिकः स्याज्जीवाभिन्नगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापस्यापि सम्भव इति न कश्चिद्दोष इति
 परेण वक्तुं शक्यत्वात् । न चैवं भङ्गद्वयेऽपि द्वयप्राधान्यात्लाभः, स्याज्जीवाभिन्नगुण एवेत्यादेः स्याद्गुणाभिन्नजीव एवे-
 त्यादेरपि समानसंवित्संबेद्यतया लाभाभ्युपगमात् । किञ्च मम मते जीवो गुणप्रतिपन्न इति निर्युक्तिप्रतीके गुणाभिन्न
 इत्यर्थं साम्मुख्यं, तव मते तु गुणानामौत्प्रेक्षिकत्वेन शुक्तौ रजतस्येव जीवे गुणानां वैज्ञानिकसम्बन्धस्वैवाभ्युपगमेन गुण-
 निरूपितवैज्ञानिकसम्बन्धवानित्यर्थो वाच्य इत्यसाम्मुख्यं । न च मम मते द्रव्यास्तिकपक्षे द्रव्यगुणपदयोरर्थभेदेन
 पर्यार्थत्वापत्त्या द्रव्यं गुणो वेत्येकतरनिर्द्धारणानुपपत्तिः, तव मते द्रव्यार्थिकपक्षे गुणस्येव मम मते द्रव्यार्थिकपक्षे
 द्रव्यगुणयोरभेदस्य वास्तवत्वेऽपि गुणे द्रव्यभेदस्योत्प्रेक्षकस्याज्जीकारेण तमादाय द्रव्यगुणपदयोः पर्यार्थत्वापत्त्युद्धार-
 सम्भवादित्यपि परेण वक्तुं शक्यमित्याद्यधिकमनेकान्तव्यवस्थार्थां ॥ १७ ॥

तदेवमुक्तौ द्रव्यार्थिकपर्यार्थार्थिकलक्षणौ मूलनयभेदौ, अनयोर्नैगमादिषु मतभेदेन यथान्तर्भावस्तथाह—

तार्किकाणां त्रयो भेदा, आद्या द्रव्यार्थतो मताः । सैद्धान्तिकानां चत्वारः, पर्यार्थार्थगताः परे ॥ १८ ॥

“तार्किकाणामिति” तार्किकाणां—चादिस्त्रिदशेनमतानुसारिणां, आद्याः त्रयो भेदाः—नैगमसङ्ग्रहव्यवहारलक्षणाः, द्रव्या-
 र्थतो मताः—द्रव्यमेवार्थं विषयीकृत्याभिप्रेताः, आद्यास्त्रयो भेदास्तार्किकमते द्रव्यार्थिका इति सम्मुखोर्थः, सैद्धान्तिकानां—

जिनभद्रगणिक्षमाश्रमणवचनानुसारिणां चत्वारः—आधाः ऋजुसूत्रसहिताः द्रव्यार्थिका इति श्रेयः, परे तु उक्तश्रेया उभ-
 येयामपि पर्यार्याथगताः—पर्यार्याथिका, ऋजुसूत्रादयश्चत्वारः पर्यार्याथिका वादिनः, शब्दादयस्त्रय एव च क्षमाश्रम-
 णानामिति निर्गलितोऽर्थः” ऋजुसूत्रो यदि द्रव्यं नाभ्युपेयात्तदा उक्तं “उजुसुयस्स एगे अणुवत्ते एगं दधावस्सयं पुह-
 तेणेच्छइ” इति सूत्रं विरुध्येतेति सञ्ज्ञान्तिकाः । तार्किकानुसारिणस्तु अतीतानागतपरकीयभेदपृथक्त्वपरित्यागाहजुसूत्रेण
 स्वकार्यसाधकत्वेन स्वकीयवर्तमानवस्तुन एवोपगर्मान्नास्य तुल्यांशभुवन्त्रालक्षणद्रव्याभ्युपगमः, अत एव नास्यासद्व-
 दितभूतभाविपर्यार्यकारणत्वरूपद्रव्यत्वाभ्युपगोऽप्यभुवधम्माधारंशद्रव्यमपि नास्य विषयः, शब्दन्वयेष्वतिप्रसङ्गात् ।
 उक्तसूत्रं त्वनुपयोगांशमादाय वर्तमानावश्यकपर्याये द्रव्यपदोपचारात् समाधेयं, पर्यायार्थिकेन मुख्यद्रव्यपदार्थस्यैव प्रति-
 क्षेपात् । यदि चैवमप्येकानुपयुक्त एकं द्रव्यावश्यकमित्यत्रानुपयोगस्य विषयनियन्त्रितत्वेनार्थैक्यादुद्देश्यविधेयभावानुप-
 स्तिरिति विभाष्यते, यथा द्रव्यावश्यकपदं द्रव्यावश्यकत्वेन व्यवहर्तव्यं, परं विवरणपरतया चैतत् योजनीयमिति न कश्चि-
 द्दोष इत्यालोचयामः ॥ १८ ॥ उक्तानुभयनयभेदानेव विशिष्य लक्षयितुं नामग्राहं सद्गुहामि—

नैगमः सद्गुहश्चैव व्यवहारजुसूत्रकौ । शब्दः समभिरुढाल्य एवम्भूतश्च सप्त ते ॥ १९ ॥

नैगम इति स्पष्टः, ते मूलनयप्रभेदाः ॥ १९ ॥ तत्रादौ नैगमलक्षणमाह—

निगमेषु भवो बोधो, नैगमस्तत्र कीर्तितः । तद्भवत्वं पुनर्लोकप्रसिद्धार्थोपगन्तुता ॥ २० ॥

मते स्याद्गुणविशिष्टजीव एव सामाधिकं स्याज्जीवगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापवत् मम मते स्याज्जीवाभि-
न्नगुण एव सामाधिकः स्याज्जीवभिन्नगुण एव सामाधिकमिति मिलिताभिलापस्यापि सम्भव इति न कश्चिद्दोष इति
परेण वक्तुं शक्यत्वात् । न कैवं भङ्गद्वयेऽपि द्वयप्राधान्यालाभः, स्याज्जीवाभिन्नगुण एवेत्यादेः स्याद्गुणाभिन्नजीव एवे-
त्यादेरपि समानसंवित्संवेद्यतया लाभाभ्युपगमात् । किञ्च मम मते जीवो गुणप्रतिपन्न इति निर्युक्तिप्रतीके गुणाभिन्न
इत्यर्थे साम्मुख्यं, तव मते तु गुणानामौत्प्रेक्षिकत्वेन शुक्तौ रजतस्येव जीवे गुणानां वैज्ञानिकसम्बन्धस्यैवाभ्युपगमेन गुण-
निरूपितवैज्ञानिकसम्बन्धवानित्यर्थो वाच्य इत्यसाम्मुख्यं । न च मम मते द्रव्यास्तिकपक्षे द्रव्यगुणपदयोरर्थभिर्भेदेन
पर्यार्थत्वापत्त्या द्रव्यं गुणो वेत्येकतरनिर्द्धारणानुपपत्तिः, तव मते द्रव्यार्थिकपक्षे गुणस्येव मम मते द्रव्यार्थिकपक्षे
द्रव्यगुणयोरभेदस्य वास्तवत्वेऽपि गुणे द्रव्यभेदस्योत्प्रेक्षकस्याङ्गीकारेण तमादाय द्रव्यगुणपदयोः पर्यार्थत्वापत्त्युद्धार-
सम्भवादित्यपि परेण वक्तुं शक्यमित्याद्याधिकमनेकान्तव्यवस्थार्थाः ॥ १७ ॥

तदेवमुक्तौ द्रव्यार्थिकपर्यार्थार्थिकलक्षणौ मूलनयभेदौ, अनयोर्नैगमादिषु मतभेदेन यथान्तर्भावस्तथाह—

तार्किकाणां त्रयो भेदा, आद्या द्रव्यार्थतो मताः । सैद्धान्तिकानां चत्वारः, पर्यार्थार्थगताः परे ॥ १८ ॥

“तार्किकाणामिति” तार्किकाणां—वादिस्त्रिदशसेनमतानुसारिणां, आद्याः त्रयो भेदाः—नैगमसङ्ग्रहव्यवहारलक्षणाः, द्रव्या-
र्थतो मताः—द्रव्यमेवार्थं विषयीकृत्याभिप्रेताः, आद्याश्चत्रयो भेदास्तार्किकमते द्रव्यार्थिका इति सम्मुखोर्थः, सैद्धान्तिकानां—

जितभद्रगणिदशमाश्रमणवचनानुसारिणां चत्वारः—आद्याः ऋजुसूत्रसहिताः द्रव्यार्थिका इति शेषः, परे तु उक्तशेषा उभ-
 येपामपि पर्यार्यार्थगताः—पर्यार्याार्थिका, ऋजुसूत्रादयश्चत्वारः पर्यार्याार्थिका वादिनः, शब्दादयस्त्रय एव च क्षमाश्रम-
 णानामिति निर्गलितोऽर्थः’ ऋजुसूत्रो यदि द्रव्यं नाभ्युपेयात्तदा उक्तं “उजुसुयस्स एणो अणुवत्ते एगं दधावस्सयं पुह-
 से णेच्छद्” इति सूत्रं विरुध्यतेति सैद्धान्तिकाः । तार्किकानुसारिणस्तु अतीतानागतपरकीयभेदपृथक्त्वपरित्यागाद्ऋजुसूत्रेण
 स्वकार्यसाधकत्वेन स्वकीयवर्तमानवस्तुन एवोपगमांन्नास्य तुल्यांशभुवशात्लक्षणद्रव्याभ्युपगमः, अत एव नाश्यासद्व्य-
 दितभूतभाविपर्यार्यकारणत्वल्पद्रव्यत्वाभ्युपगमोऽप्यभुवधर्माधारांशद्रव्यमपि नास्य विषयः, शब्दनयेष्वतिप्रसङ्गात् ।
 उक्तसूत्रं त्वनुपयोगांशमादाय वर्तमानावश्यकपर्यार्ये द्रव्यपदोपचारात् समाधेयं, पर्यार्याार्थिकेन मुख्यद्रव्यपदार्थस्यैव प्रति-
 क्षेपात् । यदि च यमप्येकानुपयुक्त एकं द्रव्यावश्यकमित्यत्रानुपयोगस्य विषयनियञ्चितत्वेनार्थकयादुद्देश्यविधेयभावानुपप-
 स्तिरिति विभाव्यते, यथा द्रव्यावश्यकपदं द्रव्यावश्यकत्वेन व्यवहर्तव्यं, परं विवरणपरतया चैतत् योजनीयमिति न कश्चि-
 दोप द्रव्यालोचयामः ॥ १८ ॥ उक्तानुभयनयभेदानेव विशिष्य लक्षयितुं नामग्राहं सङ्गृह्यामि—

नैगमः सङ्ग्रहश्चैव व्यवहारजुसूत्रकौ । शब्दः समभिरुदाख्य एवन्भूतश्च सप्त ते ॥ १९ ॥
 नैगम इति स्पष्टः, ते मूलनयप्रभेदाः ॥ १९ ॥ तत्रादौ नैगमलक्षणमाह—

निगमेषु भवो बोधो, नैगमस्तत्र कीर्तितः । तद्भवत्वं पुनर्लोकप्रसिद्धार्थोपगन्तृता ॥ २० ॥

१ “गामास्य” इति मूलप्रतिषु “गामास्य” इति नपरदृश्ये.

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ३७ ॥

“निगमेद्विति” निगमेषु—लोकेषु भवो बोधो नैगमनयः, तत्र तेषु मध्ये कीर्तितः, तद्भवत्वं च तदाश्रयोत्पत्तिकरत्वं, ज्ञानरूपस्य नयस्यात्मन्येव शब्दरूपस्य च भाषावर्णणायामेवोत्पत्तेः, किन्तु लोकप्रसिद्धार्थोपगन्तुता लोकप्रसिद्धार्थकस्वी-
कर्तृत्वं पारिभाषिकं तदित्यर्थः ॥ २० ॥

तत्प्रसिद्धिश्च सामान्यविशेषाद्युभयाश्रया । तदन्यतरसन्ध्यासे व्यवहारो हि दुर्घटः ॥ २१ ॥

तत्प्रसिद्धिश्च—लोकप्रसिद्धिश्च, सामान्यविशेषाद्युभयाश्रया—सामान्यविशेषनित्यानित्यत्वभेदाभेदाद्युभयावलम्बिनी, हि यतः तेषां मध्ये अन्यतरस्य एकस्यापि सङ्घासे—परित्यागे व्यवहारो दुर्घटः, सामान्याद्यभावे अनुगतप्रतीत्यादेः, विशेषाद्यभावे व्यावृत्त्यादिबुध्यादेरसम्भवादित्यर्थः । तथा च सामान्यविशेषोभयस्वीकर्तृजातीयैकदेशबोधत्वं नैगमत्वमिति लक्षणं लब्धं । अथानेन स्वतन्त्रसामान्यविशेषोभयाभ्युपगमे कणादवहुर्नयत्वं शबलतदभ्युपगमे च प्रमाणत्वमेव यथास्थानं प्रत्येकं गौणमुख्यभावेन तदुपगमे च सङ्ग्रहव्यवहारान्यतरप्रवेशः स्यादिति चेत् ? न, तृतीयपक्षाश्रयणे दोषाभावात्, क्वचि-
त्सङ्ग्रहव्यवहारसमानविषयत्वेऽपि क्वचिदेकस्य सत उभयग्रहणोपयोगाद्यथावृत्तत्वेन तदतिरेकात्, अत एव न संयोगेनान्य-
थासिद्धिः, प्रत्येकविषयताद्वयातिरिक्तस्वतन्त्रविषयताकत्वादिति दिक् ॥ २१ ॥ सङ्ग्रहं लक्षयति—

सङ्ग्रहः सङ्गृहीतस्य पिण्डितस्य च निश्चयः । सङ्गृहीतं परा जातिः पिण्डितं त्वपरा स्मृता ॥ २२ ॥

“सङ्ग्रह इति” सङ्गृहीतस्य पिण्डितस्य च निश्चयः सङ्ग्रहः, तत्र सङ्गृहीतं परा—सर्वव्यापिका जातिः—सत्ताख्यमहासामा-

नैगमनद-
स्वरूपम्

॥ ३७ ॥

न्यमिति यावत्, पिण्डितं त्वपरा-देशव्यापिकाजातिः द्रव्यत्वादिसामान्यमिति यावत्, यद्यन्येतदुभयप्राहित्वं प्रत्येक-
प्राहिण्यव्याप्तं प्रत्येकप्राहित्वं चाननुगतं तथापि सामान्यमात्राभ्युपगमप्रवर्णकदेशबोधत्वं सङ्ग्रहनयत्वमिति लक्षणं बोध्यं
“संगहियपिण्डितत्वं संगहवयणं समासश्चो विंति” इति सूत्रस्वरस्याच्चेत्थमुक्तिः । यद्वा (नैगमाहुपगता-
र्धसङ्ग्रहप्रवणोऽध्यवसायविशेषः सङ्ग्रहः, सामान्यनैगमवारणाय) नैगमाहुपगतार्थपदं, सङ्ग्रहश्च विशेषविनिर्माकोऽ-
शुद्धविषयविनिर्माकश्चेत्यादिर्थासम्भवमुपादेयस्तेन न प्रत्यक्षस्यै सामान्यविधेरसङ्ग्रहात्तस्यलपदार्थितसङ्ग्रहनये-
ऽव्याप्तिरित्यादिकं बोध्यं । “अर्थानां सर्वैकदेशसङ्ग्रहणं सङ्ग्रहः” इति तत्त्वार्थभाष्यं अत्र सर्वं सामान्यम् एकदे-
शश्च विशेषस्तयोः सङ्ग्रहणं सामान्यैकदेशस्वीकार इत्यर्थः, अयं हि घटादीनां भवनानर्थान्तरत्वाद्भावांश एव च प्रत्यक्षा-
दिप्रमाणप्रवृत्तेस्तन्मात्रत्वमेव स्वीकुरुते । घटादिविशेषविकल्पस्त्रविद्योपजनित एवेति मन्यते, अतद्द्रव्यावृत्तिव्यवहारो-
ऽप्यस्य प्रतियोगिसापेक्षत्वेन कल्पनामूल एव अयं चाशुद्धसङ्ग्रहविषयः, एवं तद्वान्तरभेदास्तु यत् यत्सामान्यान्त-
र्भावंन विधिव्यवहारं प्रवर्तयन्ति तत्तत्सामान्यैकदेशस्वीकारिणो द्रष्टव्याः । तादृशातादृशासङ्ग्रहनयविचारे च तत्तद्व्या-
न्तरधर्माकारश्रुतिनिश्चितं मतिज्ञानमपि जायत एव “रूपविशेषवान्मणिः पञ्चराग” इत्युपदेशार्थप्रतिसन्धानानन्तरं
चाशुषोपयोगे पञ्चरागाकारमिव प्रत्यक्षमिति कार्यविशेषादपि तादृशेष इति दिक् ॥ २२ ॥ सङ्ग्रहावान्तरभेदैरेव
सम्प्राप्तार्थव्यवहार[भेदमुपदर्शयति—

एकद्वित्रिचतुःपञ्चषड्भेदा जीवगोचराः । भेदाभ्यामस्य सामान्यविशेषाभ्यामुदीरिताः ॥ २३ ॥

“एकेति” चेतनत्वेन जीव एकः, असंस्वावरत्वाभ्यां द्विविधः, पुंवदेस्त्रीवेदनपुंसकवेदैस्त्रिविधः ३ देवंमनुष्य-
तिर्यक्नारकगतिभेदैश्चतुर्विधः, एकेन्द्रियद्वीन्द्रियत्रीन्द्रियचतुरिन्द्रियपञ्चेन्द्रियभेदात्पञ्चविधः, पृथ्वीकायात्कायतेजस्का-
नवायुकायवनस्पतिकायत्रसकायभेदात्षड्विधः, इत्येवं ये जीवगोचराः सङ्ग्रहप्रकारा उदीरिताः सिद्धान्ते तेऽस्य सङ्ग्रह-
नयस्य सामान्यविशेषाभ्यां—सामान्यसङ्ग्रहविशेषसङ्ग्रहलक्षणाभ्यां भेदाभ्यामवगन्तव्याः ॥ २३ ॥ नैगमव्यवहारयोरेष्यया
यथास्य शुद्धत्वं तथाह—

उपचारा विशेषाश्च, नैगमव्यवहारयोः । इष्टा ह्यनेन नेष्यन्ते, शुद्धार्थपक्षपातिना ॥ २४ ॥

“उपचारा” इति उपचारा—गौणव्यवहारा, विशेषाश्च—तत्तद्व्यावृत्तिरूपा नैगमव्यवहारयोः इष्टा शुद्धार्थपक्षपातिना
एतदुभयापेक्षया स्वविषयोत्कर्षाभिमानिना, हि—निश्चितं, अनेन—सङ्ग्रहनयेन नेष्यन्ते, तथा च नैगमव्यवहारसम्मतोप-
चारविशेषानवलम्बित्वादस्य शुद्धत्वं स्वसमवायोचितोपचारविशेषयोः क्वचिदवलम्बनेनापि नापीद्यत इति भावः ॥ ३४ ॥

व्यवहारं लक्षयति—

उपचारेण बहुलो विस्तृतार्थश्च लौकिकः । यो बोधो व्यवहाराख्यो नयोऽयं लक्षितो बुधैः ॥ २५ ॥

“उपचारेण” इति उपचारेण—गौण्या वृत्त्या, बहुलो—बाहुल्येन व्यवहारकारी, विस्तृतार्थो—नानाव्यक्तिकशब्दसङ्केतग्रहण-

प्रवणः लौकिकः—शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणपक्षपाती यो बाधः सोऽयं व्यवहारार्थो नयः बुधैर्लक्षितः, उपचार
 षडुलाद्यध्यवसायवृत्तिनयत्वव्याप्यजातिमत्त्वं लक्षणं तेन नाननुगम इत्यर्थः । “लौकिकसम उपचारप्रयो विस्तृताऽर्थो
 व्ययशरः” इति तत्त्वार्थभाष्यमनुरुध्य इत्थं लक्षितं “वच्चद्विणिच्छिञ्चअत्थं व्यवहारो सबद्वेसु ति”निर्युक्तिप्रतीक-
 पर्यालोचनायां तु विनिश्चितार्थप्रापकत्वमस्य लक्षणं लभ्यते, विनिश्चितार्थप्राप्तिश्चास्य सामान्यानभ्युपगमे सति
 विशेषाभ्युपगमात्, अत एव विशेषेणावह्रीयते निराक्रियते सामान्यमनेनेति निरुक्त्युपपत्तिः, जलाहरणाद्युप-
 योगिनो षटादिविशेषानेवायमङ्गीकरोति, नतु सामान्यं तस्यार्थक्रियाऽहेतुत्वात्, नहि ‘गां वधान’ इत्युक्ते कश्चिद्गोत्वं बन्धु-
 मध्यवस्यति, अनुगतव्यवहारश्चान्यान्यापोहादिनाप्युपपत्स्यते अखण्डाभावनिवेशाच्च नान्योन्याश्रयः, अस्तु वा सर्वत्र
 शब्दानुगमादेवानुगतत्वव्यवहारः कारणत्वव्याख्यादावित्थमेवाभ्युपगमादित्यादिकं प्रपञ्चितमन्यत्र ॥ २५ ॥ उपचार-
 बाहुल्यं विवृणोति—

दस्यते गिरिर्ध्वाऽसौ, याति श्रवति कुण्डिका । इत्यादिरुपचारोऽस्मिन्, बाहुल्येनोपलभ्यते ॥ २६ ॥

“दस्यते” इति असौ गिरिर्दस्यते अत्र गिरिपदस्य गिरिस्थवृणादौ लक्षणा, भूयो दस्यत्वप्रतीतिः प्रयोजनं, असावध्वा
 याति अत्राध्यपदस्याध्वनि गच्छति पुरुषसमुदाये लक्षणा, नैरन्तर्यप्रतीतिः प्रयोजनं । कुण्डिका श्रवतीत्यत्र कुण्डिका-
 पदस्य कुण्डिकास्यजले लक्षणा, निविडत्वप्रतीतिः प्रयोजनं । सर्वत्रोद्देश्यप्रतीतिर्लक्ष्यार्थे मुख्यार्थाभेदाध्यवसायात्मकव्य-

अनामहिना व्युत्पत्तिमहिना वेति विवेचितमन्यत्रेत्यादिरुपचारः गौणः, अस्मिन्-व्यवहारनये बाहुल्येनेतरनयापेक्षया भ्रूणोपलभ्यते ॥ २६ ॥ विस्तृतार्थं विवृणोति ॥

विस्तृतार्थो विशेषस्य प्राधान्यादेष लौकिकः । पञ्चवर्णादिभृङ्गादौ श्यामत्वादिविनिश्चयात् ॥ ३७ ॥

“विस्तृतार्थ” इति विशेषस्य प्राधान्यादेष विस्तृतार्थः, तत्प्राधान्यं च व्यक्तिव्येवोपयुक्ततया सङ्केतश्रयणादिना बोध्यं, तथा वस्तुतः पञ्चवर्णावयवारब्धशरीरत्वेन पञ्चवर्णादिमति भृङ्गादौ श्यामत्वादेरेव विनिश्चयादेष लौकिकः, यथा हि लोको निश्चयतः पञ्चवर्णोऽपि भ्रमरे कृष्णवर्णत्वमेवाङ्गीकरोति तथायमपीत्यस्य लौकिकसमत्वमिति नयविदः । न च कृष्णो भ्रमर इत्यत्र विद्यमानेतरवर्णप्रतिषेधाङ्गान्तत्वं, अनुद्भूतत्वेनेतराविवक्षणात्तद्भ्रुदासेऽतात्पर्यात्, उद्भूतवर्णविवक्षाया एवाभिलाषादिव्यवहारहेतुत्वात् कृष्णादिपदस्योद्भूतकृष्णादिपरत्वाद्वा, अतात्पर्यज्ञं प्रत्येतस्याबोधत्वेनाप्रामाण्येऽपि तात्पर्यज्ञं प्रति प्रामाण्याद्भोक्तव्यवहारानुकूलविवक्षामयुक्तत्वेन च भावसत्यत्वाविरोधात्, अत एव पीतो भ्रमर इति न व्यवहारतो भावसत्यं, लोकव्यवहाराननुकूलत्वात्, नापि निश्चयतः, पञ्चवर्णपर्याप्तिसमिति पञ्चवर्णप्रकारत्वाभावेनावधारणाक्षमत्वादित्यसत्यमेवेति दिक् ॥ २७ ॥

ननु कृष्णो भ्रमर इति वाक्यवत्पञ्चवर्णो भ्रमर इति वाक्यमपि कथं न व्यवहारनयानुरोधि, तस्यापि लोकव्यवहारानुकूलत्वात्, आगमबोधितार्थेऽपि व्युत्पन्नलोकस्य व्यवहारदर्शनात्, लोकबाधितार्थबोधकवाक्यस्याव्यवहारकत्वे च आत्मा न रूपवानित्यादिवाक्यस्याप्यव्यवहारकत्वापातात्तस्याप्यात्मगौरवत्वादिबोधकलोकप्रमाणबाधितार्थबोधकत्वात्,

अभ्रान्तलोकावाधितार्थबोधकत्वं चोभयत्र सुखं । प्रत्यक्षनियतैव व्यवहारविषयता नस्वागमादिनियतेति तु व्यवहार-
दुर्नयस्य चार्वाकमतप्रवर्तकस्य मतं, नतु व्यवहारनयस्य जैनदर्शनस्यार्थिन इति शङ्कायामाह—

पञ्चवर्णाभिलाषेऽपि श्रुतव्युत्पत्तिशालिनां । न तद्बोधे विषयता परांशो व्यावहारिकी ॥ २८ ॥

“पञ्चेति” पञ्चवर्णो भ्रमर इति शब्दाभिलाषेऽपि श्रुतव्युत्पत्तिशालिनां—तत्तन्नयाभिप्रायप्रयुक्तः शब्दः तत्र नयी-
यविषयतयैव शब्दबोधक इति सिद्धान्तसिद्धकार्यकारणभावग्रहवतां तद्बोधे—उक्ताभिलाषजन्यशब्दबोधे, परांशो

कृष्णेतरवर्णांशो व्यावहारिकी विषयता नास्ति, तथा च पञ्चवर्णो भ्रमरः इति शब्दबोधे कृष्णांशो व्यावहारिकया सम्बलिता-
इतरांशो च शुद्धा नैश्चयिकी विषयता, अहृष्टार्थे सर्वत्र सम्बलनसम्भवेऽपि लोकप्रसिद्धार्थानुवादस्थले क्वचिदेव सम्बल-

नाभ्युपगमादिति न कश्चिद्बोध इति भावनीयं ॥ २८ ॥ ऋजुसूत्रं लक्षयति—

भावत्वे वर्तमानत्वव्याप्तिविशेषिता । ऋजुसूत्रः श्रुतः सूत्रे शब्दार्थस्तु विशेषितः ॥ २९ ॥

“भावत्व” इति भावत्वे वर्तमानत्वव्याप्तिविधीः—अतीतानागतसम्बन्धाभावव्याप्यत्वोपगन्तृता, अविशेषिता—शब्दाद्याभि-
मतविशेषापक्षपातिनी, सूत्रे ऋजुसूत्रनयः श्रुतः, सूत्रं च “पञ्चुपणनगाही उज्जुसुभोणयविही मुणेयवो त्ति” अत्र प्रत्युत्प-

प्रमेय गृह्यतीत्येवं शील इत्यन्वार्थं तात्पर्यादुक्तार्थलाभः, अविशेषितपदकृत्यमाह शब्दार्थस्तु विशेषित इति तथा च विशेषो-
पितार्थप्रादिणि शब्दादिनये नातिव्याप्तिरिति भावः, “सतां साम्प्रतानामर्थानामभिधानपरिज्ञानमृजुसूत्रः” इति तत्त्वार्थ-

पितार्थप्रादिणि शब्दादिनये नातिव्याप्तिरिति भावः, “सतां साम्प्रतानामर्थानामभिधानपरिज्ञानमृजुसूत्रः” इति तत्त्वार्थ-

पितार्थप्रादिणि शब्दादिनये नातिव्याप्तिरिति भावः, “सतां साम्प्रतानामर्थानामभिधानपरिज्ञानमृजुसूत्रः” इति तत्त्वार्थ-

भाष्यं व्यवहारातिशायित्वलक्षणमभिप्रेत्य तदतिशयप्रतिपादनार्थमेतदुक्तं, व्यवहारो हि सामान्यं व्यवहारानङ्गत्वात् सहते, कथं तर्ह्यर्थमपि परकीयमतीतमनागतं च, अभिधानमपि तथाविधार्थवाचकं, ज्ञानमपि च तथाविधार्थविषयं, अविचार्यं सहेत इत्यस्याभिमानः, न चायं वृथाभिमानः, स्वदेशकालयोरेव सत्ताविश्रामात्, यथाकथञ्चित्सम्बन्धस्य सत्ता-व्यवहाराङ्गत्वेऽतिप्रसङ्गात्, नच देशकालयोः सत्त्वं विहायान्यदतिरिक्तं सत्त्वमस्ति, ततःयोग्यता प्रकृते स्यादसत्ताबोधोऽपि चात्र, तत्र स्वरश्रद्धादाविव सत्ताप्रतिक्षेऽपि विकल्पसिद्धेऽपि धर्मिणि निषेधप्रवृत्तेस्तत्र तत्र व्यवस्थापितत्वादिति दिक्॥२९॥

अन्यमत्र विशेषमाह—

इष्यतेऽनेन नैकत्रावस्थान्तरसमागमः । क्रियानिष्ठाभिदाधारद्रव्याभावाद्यर्थोच्यते ॥ ३० ॥

“इष्यत” इति अनेन—ऋसूत्रनयेन, एकत्र—धर्मिणि, अवस्थान्तरसमागमः—भिन्नावस्थावाचकपदार्थान्वयः, नेष्यते—न स्वीक्रियते, कुतः क्रिया—साध्यावस्था, निष्ठा—च सिद्धावस्था, तयोर्था भिदा—भिन्नकालसम्बन्धः, तदाधारस्यैकद्रव्यस्या-भावात्, अत्रार्थेऽभिभुक्तसममतिमाह यथोच्यते अभिभुक्तैः ॥ ३० ॥

पलालं न दहत्यग्निभिच्यते न घटः क्वचित् । नासंयतः प्रव्रजति भव्योऽसिद्धो न सिध्यति ॥ ३१ ॥

“पलालमिति” अत्र दहनादिक्रियाकाल एव तन्निष्ठाकाल इति दह्यमानादेर्दग्धत्वाद्यव्यभिचारान्तदवस्थाविलक्षणपलाला-द्यवस्थावच्छिन्नेन समं दहनादिक्रियान्वयस्यायोग्यत्वात्, पलालं न दहत्यग्निरित्यादयो व्यवहारा निषेधमुखा उपपद्यन्ते, विधि

मुखस्तु ध्वजहारोऽत्रापञ्चालं दह्यते, अथदो भिद्यते, संयतः प्रभजति, सिद्धः सिद्ध्यति इत्येवमाकार एव द्रष्टव्यः, अत एव “सो
 समणो पवर्ध्थो” इति (सूत्रमपि सङ्गच्छते नन्वेतत्) नये कृतकरणापरिसमाधिः, सिद्धस्यापि साधने करणव्यापारानुपरमा-
 दिति चेत् ? न, कार्यमुत्पाद्य क्रियोपरमेण तत्समाप्तेः, नच यादृशव्यापारवतां दण्डादीनां पूर्वं सत्त्वं तादृशानामेव तेषां
 क्वचित् षटोत्पत्त्यनन्तरमपि सन्भवे तदा तदुत्पत्तिप्रसङ्गः इति वाच्यं, तत्सत्त्वेऽपि सूक्ष्मक्रियाविगमकल्पनात्, नच तत्कि-
 याया षटोत्पत्तेः प्राक् सत्त्वे तदापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गोऽसत्त्वे च कार्याव्यवहितपूर्ववृत्तित्वाभावेनाकारणत्वाऽपत्तिरिति वाच्यं,
 कार्यव्याप्यतावच्छेदकपरिणामविशेषरूपायाः कारणतायाः कार्यसहवृत्तितानियमात्, अत एव कुर्वद्रूपत्वमग्रामाणिकं
 वीजत्वादिना साङ्ख्यार्जानातिरूपतदसिद्धेरिति निरस्तं । अथैवं चक्रञ्जमणाद्युपलक्षितदीर्घाक्रियाकाले कुतो न दृश्यते षटः
 यदि क्रियमाणः कृत एवेति चेत् ? न, षटजननव्यापाररूपायाः क्रियाया दीर्घकालत्वानसिद्धेः, चरमसमय एव तदभ्यु-
 पगमात्, षट्याताभिलाषोत्कर्षवशादेव मृन्मर्दनाद्यान्तरालिककार्यकरणवेलायां षटं करोमीति व्यवहारात् । तदुकं मद्वा-
 भ्याप्यकृता “पद्मसमयकज्जकोडी, निरवेकवो षडगयाहिलासो सि । पद्मसमयकज्जकोडिं शूलमइ षडं मिलाएसि ॥१॥” इति
 कृतस्य करणे क्रियार्थफल्यमित्यपि न रमणीयं, क्रियर्थैव निष्ठां जनयित्वा कार्यस्य कृतत्वोपपादनात्, कृतमेव क्रिया जन-
 यति, नाकृतं, असत्त्वात्, क्रियाजनितत्वाच्च कृतमित्यन्योन्याश्रय इति चेत् ? न, षट्त्वादिनैव षटादिक्रियाजन्यत्वात्
 तत्र कृतत्वाप्रवेशादर्थैव समाजात् कृतत्वोपपत्तेः, यदि च क्रियमाणं न कृतं, तदा क्रियासमये कार्यभावात् ततः पूर्वं
 ततः पश्चाच्च कारणाभावात्तत्कार्यं न भवेदेव, सामग्र्यास्तदुत्तरसमय एव कार्यव्याप्यत्वोपगमाच्च दोष इति चेत् ?

न, सामग्रीसमयस्यैव कार्यव्याप्यत्वोपगमौचित्यात्, अन्यथा व्यवहितोत्तरकालेऽपि कार्योत्पत्तिप्रसङ्गात्, अव्यवहितोत्तरत्वप्रवेशे गौरवात्, द्वित्रिक्षणादिव्यवधानाभावनिवेशे विनिगमकाभावात् कारणभावस्यैव कार्याभावव्याप्यत्वेन कारणोत्तरकालेऽपि कार्यासिद्धेश्च । ननु पर्य्यायनयविधारे कार्यक्षणेषु कारणक्षणातामव्यवहितपूर्ववर्तितयैव हेतुत्वमुक्तं तत्कथमिह पर्य्यायप्रकृतिकशुद्धसूत्रनयविधारे क्रियमाणं कृतमेवेत्यस्योपपादनाय तेषां कार्यसहवर्तितयैव हेतुत्वं वदतां न पूर्वापरविरोध इति चेत् ? सत्यं, तत्र पूर्वक्षणातामुत्तरोत्तरक्षणहेतुत्वस्य विवक्षितस्य पौर्वापर्यनियमेनैवोपपत्तेः, अत्र सु व्यवहारोपगृहीतं घटादिकिञ्चित्कालस्याधिकार्यमादाय तत्र क्रियाजन्यत्वं शुद्धसूत्रनयेन विचार्यते इति कार्यसहवर्तितयैव तद्धेतुत्वकल्पनाद्विरोधगन्धस्याप्यभावात्, अत एव यत्र शुद्धपर्य्यायाणां कार्यकारणभावश्चिन्त्यते यथा केवलदर्शनावधिकक्षणेषु केवलज्ञानावधिकक्षणानां, तत्र पौर्वापर्यगर्भ एव हेतुहेतुमद्भावो, ननु कार्यसहवर्तितयैव, सर्वक्षणा-नामेकक्षणैकशेषताप्रसङ्गादिति सुहृदमवधारणीयं । अथ क्रियमाणमित्यत्र वर्तमानत्वमानशोऽर्थः, कृतमित्यत्र चातीतरत्वं निष्ठार्थः, तत्र वर्तमानत्वं विद्यमानकालवर्तित्वं, अतीतरत्वं च विद्यमानध्वंसप्रतियोगिकालवृत्तित्वं, विद्यमानत्वं च तत्प्रयोगाधारत्वं, प्रयोगत्वं च तत्तदर्थोपस्थित्यनुकूलव्यापारत्वं लिप्युच्चारणादिसाधारणं तदादेर्बुद्धिस्थत्ववच्छादेः शक्यता-वच्छेदक(कं)तत्तत्कालानुगमकं, तच्च वर्तमानत्वमतीतरत्वं वा धात्वर्थेऽन्वेति, धातूत्तरप्रत्ययजन्यकालप्रकारकबोधे समानविशेष-व्यत्वप्रत्यासत्त्या धातुजन्योपस्थितेहेतुत्वात्, अत एव नातीतघटज्ञानाश्रये घटं जानामीति प्रयोगप्रसङ्गः, नचैवमारम्भ-समये पचतीति प्रयोगो न स्यात्तदा कार्या(पाका)भावादिति वाच्यं, स्थूलकालमादाय तत् समाधानात्, तस्मात्क्रियमाणं कृत-

मित्यत्रान्वयस्यैवानुपपत्तिरिति चेत् ? न, स्थूलव्यवहारव्युत्पत्तेरन्यार्पोहशब्दार्थवादिना निश्चयेनानादरणात्, अन्यथा-
 रभकाल इव तत्पूर्वकालेऽप्येकस्थूलकालसम्भवेन पञ्चतीति प्रयोगप्रसङ्गात्, नच व्यवहारमात्रात् वस्तुसिद्धिरपि, अन्यथा-
 पुरणो द्याप इति प्रयोगात्पुरणस्यापि व्याघ्रत्वप्रसङ्गात् । किञ्चैवं नष्टो घटो नश्यन् घट इत्यादिप्रयोगव्यवस्थायां तत्र का-
 गतिः नाशस्योक्तातीतत्वायोगात्, नष्टेऽपि घटे विद्यमाननाशप्रतियोगित्वाच्च, अथ तत्रातीतत्वं वर्तमानत्वं च कुल्प-
 स्यार्थोत्पत्तावेधान्वेतीति न दोष इति चेत् ? न, उक्तनियमभङ्गप्रसङ्गात्, धातुत्वप्रत्ययत्वादेर्नानात्वात्तन्नियमस्य
 सिद्धिष्य विश्रान्तिरिति चेत् ? न, अन्ततो धातुर्षदत्वादिनापि तदनुगमस्य कर्तुं शक्यत्वात्, अथान्यत्राऽप्येकप-
 दोषासत्त्वप्रत्यासत्त्या कृत्यादिस्वार्थ एव प्रत्ययार्थकालान्वयः, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, नच पञ्चत्यपि भाविकृति-
 प्रागभावमाद्यकृतिभ्रंसं चादाय पक्ष्यत्यपाक्षीदिति प्रयोगप्रसङ्ग इति वाच्यं, आद्यकृतिप्रागभावचरमकृतिभ्रंसयोर्भाविष्यदं-
 तीतप्रत्ययार्थत्वादिति नोक्तदोष इति चेत् ? न, 'जानाति' इत्यादौ धात्वर्थ एव प्रत्ययार्थकालान्वयदर्शनात्, अस्तु वा तथापि
 ह्यप्रत्ययार्थोत्पत्तेः प्रातिपदिकार्थे घटे कथमन्वयोऽज्योम्यत्वात्, परम्पराराम्बन्धेन तत्र तदन्वयोपपत्तिरिति चेत् ? न, विद्य-
 मानघटे न नष्टो घट इति प्रयोगानापत्तेः, ह्यन्यनियामकस्य सम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, उत्पत्तेः धात्वर्थे
 सस्य च प्रातिपदिकार्थेऽन्वयाश्च दोष इति चेत् ? न, नामार्थधात्वर्थयोः साक्षाद्भेदसम्बन्धेनान्वयार्थयोगात्, अन्यथा तण्डुलं
 पञ्चतीत्यत्रापि कर्मर्षत्वसंसर्गेण प्रातिपदिकार्थस्य धात्वर्थेऽन्वयप्रसङ्गात्, अभेदेन निपातान्वयनामार्थप्रकारकबोधे समान-

(विशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या निपातप्रत्ययान्यतरजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात्, नामार्थप्रकारकधात्वर्थ) विशेष्यकबोध्यासम्भवेऽपि धात्वर्थप्रकारकनामार्थविशेष्यकबोधः प्रकृतेऽनपाय एवेति चेत् ? न, चैत्रः पाकः इत्यादौ कर्तृत्वादिसंसर्गेण पाकादेश्चैत्रादावन्वयाबोधाय धात्वर्थप्रकारकबोधेऽपि निपातप्रत्ययान्यतरजन्योपस्थितेर्हेतुत्वान्तरकल्पनावश्यकत्वात्, स्यादेतदत्र नशुधातोः प्रतियोगिति लक्षणया अभेदेनैवास्तु प्रातिपदिकार्थेन सममन्वयः, एकदेशे नाशे कृतप्रत्ययार्थोऽप्यन्तेरन्वयश्च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, नच धात्वर्थस्याख्याताद्यर्थ एवान्वयनियमात्कथमेवमिति वाच्यं, शक्तयैव धात्वर्थप्रकारकबोधे आख्यातादिजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात्, अत एव “जानाति” इत्यादौ “ज्ञा” धातोर्ज्ञानवति लक्षणया प्रातिपदिकार्थेनान्वयसम्भवे आख्यातार्थोऽयोभयत्वाच्च भासते इति चिन्तामणिकटुकं युक्तं, अनया भङ्ग्या धातोः परम्परया मुख्यार्थवाधप्रदर्शनेन तल्लक्षणासूचनस्यैवाभिप्रेतत्वात्, एवं हि निरूपितत्वसम्बन्धेन ज्ञानप्रकारकाश्रयत्वविशेष्यकावान्तरशाब्दबोधे तर्हेतुत्वादिगौरवं निरस्तं भवति । न च सामान्यतो हेतुरथं क्लृप्तमेवेति क्व गौरवमिति वाच्यं, तथापि तत्तदाकाङ्क्षाज्ञानादिहेतुताकल्पने गौरवादिति मेवम्, तथा सति ‘जानाति’ इत्यत्राख्यातार्थसङ्ख्यानन्वयप्रसङ्गात् भावनान्वयिन्येवाख्यातार्थसङ्ख्यानन्वयात्, अथाख्यातार्थसङ्ख्यानन्वये भावनान्विशेष्यत्वं न तत्र्यं, किन्तु प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमेवेति न दोष इति चेत् ? न, धात्वर्थप्रकारकबोधसामान्य एवाख्यातादिजन्योपस्थितेर्हेतुत्वात्, शक्तयेति प्रवेशे गौरवात्, प्रजयतीत्यादावनन्वयप्रसङ्गाच्च, पाकोऽथमित्यादौ च स्तोत्रं पचति स्तोत्रः (पाकः) इति प्रयोगयोर्विशेषाय धजादीनां धात्वर्थतावच्छेदकविशिष्टे शक्तिस्वीकात् न दोष इति दिक् । तदेवं नैयायिकोक्तव्युत्पत्तौ तन्नीत्यैवातिप्रसङ्गस्य दाशित्वात् ज्ञानोत्पत्ति-

काले नाशोत्पत्तिः कालेऽपि च ज्ञातो घटो नष्टो घट इति व्यवहारात्, क्रियाकालेऽपि निष्ठार्थाविरोधात् तत् 'क्रियमाणं कृतम्' इत्यन्वयो नानुपपन्नः, सर्वत्र कालवर्तिताविशेषरूपसिद्धत्वस्य निष्ठार्थत्वात्, तस्य चादिसमवायावच्छेदेन साध्यत्वेन सममविरोधात्, चिरनष्टे इदानीं नष्ट इति चिरोत्पन्ने चेदानीमुत्पन्न इति च प्रतीतिः, समभिव्याहारविशेषादेतत्कालावच्छिन्नसाध्यत्वविशिष्टसिद्धत्वोपस्थित्यैव न भविष्यति, इत्थमेव क्रियमाणं कृतमेव कृतं च क्रियमाणत्वेन भजनीयमिति सिद्धान्तः सद्गच्छते । सिद्धत्वविशिष्टसाध्यतायाः सिद्धत्वनियतत्वान्छुद्धसिद्धतायाश्च विशिष्टसाध्यताऽनियतत्वात्, तदाह भाष्यकारः "तेणह कज्जमाणं नियमेण कथं कथं तु भयणिज्जं । किंचिदिह कज्जमाणं उवरयकिरिथं व होज्जाहि ॥ १ ॥" इति शरतु वा विपरिणामस्वरूपनिष्पत्त्यादिरूपाननुगतैव (निष्ठा, समभिव्याहारविशेषादेव बोधविशेषोपपत्तेः, परमुक्त्युक्तेः क्रिया कालो (नयरहस्यतः) निष्ठाकालं न विरुणद्धीति किमतिविस्तरेण ? ॥३१॥ ननु यद्येवं कारणव्यापारचरमक्षण एव क्रियाकालो निष्ठाकालश्च भाष्यकृता निर्णीतस्तदा शाब्दिकेदेशे दह्यमाने ज्ञाटी दग्धेति वचनं कथं भगवदुक्तर्जु-सूत्रानुवादेन समर्थितं ?, तदानीं ज्ञाटीदाहक्रियाकालसंबलितस्य तन्निष्ठाकालस्याभावादिति जिज्ञासायामाह—

दह्यमानेऽपि शाब्दिकेदेशे स्कन्धोपचारतः । ज्ञाटी दग्धेति वचनं ज्ञेयमेतन्नयाश्रयम् ॥ ३२ ॥

“दह्यमानेऽपी”ति शाब्दिकेदेशे दह्यमानेऽपि तत्र स्कन्धोपचारतः—ज्ञाटीस्कन्धवाचकज्ञाटीपदोपचारान्छाटी दग्धेति वचनमेतन्नयाश्रयम्—ऋजुसूत्राभिप्रायकं ज्ञेयं, तदाह भाष्यकारः “उज्जुसुधणयमयाओ वीरज्जिणंदवयणावलंवीणिं । जुज्जेज्जा उपमाणं उद्धं वोसुं न तुप्प सि ॥१॥जमालिमत्तव्युद्धाहितां प्रियदर्शनां प्रति भगवद्दचनवासितचेतसो ढंकारस्योक्तिरिथं तथा

चात्रोपचारमूलव्यवहारनयोपगृहीतस्यर्जुसूत्रनयस्य प्रवृत्तिरित्युक्तं भवति । इदं तु ध्येयम्, एवं सति दीर्घः क्रियाकालः आंशिक-
ककार्यक्षणाकोटिविषयोऽभ्युपगन्तव्यः, तत्र च यद्यपि कारणक्षणस्य पूर्ववर्तितयैव व्यापारात् क्रियाकालनिष्ठाकालयोर्भेद-
एव व्यवहारनयसम्मत आपतति, तथापि “भूतिर्येषां क्रिया सैवे”त्याश्रयणादुत्पत्तिरूपक्रियायास्तन्निष्ठायाश्च यौगपद्यमवि-
रुद्धमिति “कज्जमाणे कडे” ति भगवद्वचनं तूत्पादादीनामेकधार्म्मिसंसर्गितया त्रैकाल्यविषयत्वेन प्रमाणार्थकतया व्याख्येयम्,
तथाहि—आद्यतनुप्रवेशक्रियासमये पटद्रव्यं यदि तेन रूपेण नोत्पन्नं तर्हुत्तरत्रापि नोत्पन्नमित्यन्ता (न्तेऽप्य) नुत्पन्नं स्यादुत्पन्नां
शेनैव चोत्पत्तौ फलान्तराभावप्रसङ्गः इत्यादित एव प्रबन्धेनोत्पद्यमानं तद्रूपतयोत्पन्नमभिप्रेतरूपतया चोत्पत्स्यते,
एवमुत्पन्नमप्युत्पद्यमानमुत्पत्समानं च, तथोत्पत्समानमप्युत्पद्यमानमुत्पन्नं चेत्येकैकं त्रैकाल्यं प्रतिपद्यते, एवं विगच्छ-
दादिकालत्रयेणाप्युत्पद्यमानादिरैकैकस्त्रैकाल्यं प्रतिपद्यते, यदैवोत्पद्यमानं तदैव विगतं विगच्छद्विगमिष्यञ्चेत्यादिरीत्या,
(एवं विगमोऽपि त्रिकाल उत्पादादिना दर्शनीयः (सम्मतिवृत्तितः) एवं स्थित्यापि त्रिकाल एव सप्रपञ्चकं, एवं स्थिति-
रप्युत्पादविनाशाभ्यां सप्रपञ्चाभ्यां त्रिकालरपर्शनी प्रदर्शनीयेति सर्वैरेभिः धर्मैः त्रिकालरुपाशीभिरविनाभूतं द्रव्यं प्रति-
पादयद्वाक्यं प्रमाणमेवेति तदिदमाह सम्मतिकारः “उप्यज्जमाणकालं उध्यन्नं ति विगयं विगच्छंतं । दविष्यं पणवयंतो
तिकालविसयं विसेसेइ” (स० तृ० गा० ३७) ॥ ३२ ॥ शब्दनयं लक्षयति—

विशेषिततरः शब्दः प्रत्युत्पन्नाश्रयो नयः । तरप्रत्ययनिर्देशाद्विशेषिततमेऽगतिः ॥ ३३ ॥

“विशेषिततर” इति विशेषिततरः प्रत्युत्पन्नाश्रय ऋजुसूत्राभिमतग्राही नयः शब्द इत्याख्यायते यत्सूत्रं “इच्छइ विसेसियतरं

पञ्चपुष्पां णओ सदो” त्ति तत्र तरप्रत्ययनिर्देशाद्विशेषिततमाधोवर्तिविषयत्वलाभाद्विशेषिततमे समभिरुद्धे एवंभूते
षाऽनातिर्नातिव्याप्तिः ॥ ३३ ॥ ऋजुसूत्राद्विशेषमस्य स्पष्टयति—

ऋजुसूत्राद्विशेषोऽस्य भावमात्राभिमानतः । सप्तभङ्ग्यर्पणाह्लिङ्गभेदादेवार्थभेदतः ॥ ३४ ॥

“ऋजुसूत्रा”दिति अस्य-शब्दनयस्यर्जुसूत्राद्विशेषः—उत्कर्षः भावमात्रस्याभिमानात्, अयं हि पृथुबुधाद्याकारकलितं मृन्मयं
जलाहरणादिक्रियाक्षमं प्रसिद्धं भावघटमेवेच्छति, शब्दार्थप्रधानत्वात् घट चेष्टायामिति शब्दार्थस्य भावघट एव योगात्,
ननु नामस्थापनाद्रव्यरूपाः (पं) त्रयः, (यं) तत्रोक्तार्थ(र्थ)योगात् तथाचैतत्संवाद्याह भाव्यकारः—“णामादयो ण कुम्भा
तकलाकरणओ पडाइ व । पञ्चरुक्विरोहाओ तल्लिगाभावओ वावि ॥ १ ॥ नामस्थापनाद्रव्यघटा घटत्वेन न व्यवहर्तव्याः;
घटार्थक्रियाकारित्वाभावात्, अघटत्वेन प्रतीयमानत्वात् घटव्यवस्थापकधर्माभावाच्चेत्येतदर्थः । यद्वा सप्तभङ्ग्यर्पणात् अस्य
विशेषः, ऋजुसूत्रस्य हि प्रत्युत्पन्नोऽविशेषित एव कुम्भोऽभिप्रेतः, शब्दनयस्य तु (स एव सद्भावादिभिर्विशेषिततरोऽभि-
मत इत्येवमनयोर्भेदः, तथाहि—स्वपर्यायैः पर(विशेषावश्यकवृत्तितः) पर्यायैरुभयैर्वापितोऽयं कुम्भाकुम्भावकत्वोभयरू-
पादिभेदेन सप्तभङ्गी प्रतिपद्यते इति, यद्भाष्यं—“अहवा पञ्चपुष्पाणो उजुसुत्तस्साविसेसिओ चेव । कुम्भो विसेसिययो
सप्रावाद्दहिं सदस्स ॥ १ ॥ सद्भावोसद्भावोभयत्पिओ सपरपज्जाओभयओ । कुम्भाकुम्भाऽवत्तवोभयरूवाइ भेओ सो
॥ २ ॥” इह कुम्भाकुम्भेत्यादिगाथापश्चाद्धेन पद् भङ्गाः साक्षादुपात्ताः, सप्तमस्तु आदिशब्दात्, तद्यथा—कुम्भः १
अयुम्भः २ अवकल्पः ३ उभयत्ति—संश्चासंश्चेत्युभयम् ४ सन्नवकल्प इत्युभयम् ५ तथाऽसन्नवकल्प इत्युभयम् ६ आदि-

शब्दसङ्गृहीतरतु ससमः सन्नसन्नवक्तव्यः इति ७ अत्रोभयपदस्य समभिव्याहृतपदार्थावच्छेदकद्वयप्रकारकबुद्धिविषये
 श्रुत्वापि समभिव्याहारत्रैविध्यात् आवृत्या त्रिविधोभयबोध इति न्यायमार्गः, सामान्यशक्तावप्युभयपदादेकैव समभि-
 व्याहारमहिम्ना त्रिविधविशेषप्रकारको बोध इत्यनुभवमार्गः “तदेवं स्याद्वाददृष्टसमभेदं घटादिकमर्थं यथाविक्षितमेकेन
 केनापि भङ्गकेन विशेषिततरमसौ शब्दनयः प्रतिपद्यते, नयत्वाद्द्विसूत्राद्विशेषिततरवरतुप्राहित्वाच्च, स्याद्वादिनरतु सभूर्णा-
 ससभङ्गशात्मकमपि प्रतिपद्यन्त” इति विशेषावश्यकवृत्तावुक्तम् । तत्रायं विचारावकाशः । किमियं ससभङ्गी अर्थनया-
 श्रिता उत शब्दनयाश्रिता ? आद्ये तदेकतरभङ्गविशेषणे कथमजुसूत्राच्छब्दस्य विशेषिततरत्वम्, अर्थनयाश्रितभङ्गस्य
 शब्दनयाविशेषकत्वात्, उभयेषां विषयविभागस्य दूरान्तरत्वात्, द्वितीयविकल्पे ऋजुसूत्राभिमतार्थपर्यायाविषयत्वेनाशुद्ध-
 व्यञ्जनपर्यायग्राहिणः कुतः शब्दस्य विशेषिततरार्थत्वम् ? नहि तद्विषयविषयकत्वं विशेषितशब्दार्थः, किन्तु तद्वि-
 पयताव्याप्यविषयताकत्वमिति, नचजुसूत्राभिमतसत्वमुपमृद्यासत्त्वाव्यद्वितीयभङ्गोत्थापनाच्छब्दस्यजुसूत्राद्विशेषिततरत्वं
 वक्तुं युक्तम्, एवं सति ऋजुसूत्राभिमतं सत्वमुपमृद्यासत्वग्रहणव्यापृतस्य व्यवहारस्यापि ततो विशेषिततरार्थत्वापत्तेः,
 विशेष्यकभङ्गानिर्धारकवचनापत्तेश्चेति, तत्रायमस्माकं मनीषोन्मेषः, यद्यप्यर्थपर्यायाश्रिता ससभङ्गी सङ्ग्रहव्यवहारजुसूत्रैर्व्य-
 ञ्जनपर्यायाश्रिता शब्दसमभिरूढैरभूतैः सम्मतौ सूचिता, तथाप्येतत्प्रकारद्वयाभिधानमर्थव्यञ्जनसाधारणं पर्यायसामान्या-
 श्रितससभङ्ग्या अनु(उप)पलक्षणम्, सा च स्वपरपर्यायाणां क्रमयुगपद्द्विवक्षावशात् नयद्वयेन, शुद्धशुद्धतरपर्यायविवक्षया
 च नयत्रयेणापि सभभवतीति ऋजुसूत्रशब्दप्रयुक्तससभङ्ग्यां द्वितीयादिना, व्यवहारजुसूत्रप्रयुक्तायां च तस्यां तृतीयादिना

भङ्गेन ऋजुसूत्रान्छब्दस्य विशेषिततार्थत्वमुक्तं, नचैवं ऋजुसूत्रकृतसन्वापेक्षया सत्ताग्राहिणो व्यवहारस्यापि ततो विशेषि-
ततार्थत्वप्रसङ्गदूषणानुकारः, सम्प्रदायाविरुद्धभङ्गविपर्ययभूतेनार्थेन विशेषिततरत्वस्याभिधित्सितत्वात्, सम्प्रदायश्चोत्तरो-
त्तरभङ्गप्रवृत्तावुत्तरोत्तरनयावलम्बनेनैव दृष्टो नान्यथेति न कश्चिदोप इति । वाऽथवा लिङ्गभेदादेरर्थभेदाश्रयणादस्य शब्दनय-
स्वरजुसूत्राद्विशेषः, तथाहि—(तटः तटं तटी इत्यादौ) अन्यलिङ्गवृत्तेः शब्दस्यान्यलिङ्गभेदलक्षणेन, 'गुरुः गुरवः' इत्यादौ च वच-
नभेदलक्षणेन वैधर्म्येणार्थभेदस्य स्पष्टमनुभवात्, एवमन्यकारकयुक्तं यत्तदेवास्य मते अपरकारकसम्बन्धं नानुभवतीति अधि-
करणवङ्गामोऽधिकरणाभिधानविक्रियाच्य एव, न कर्माभिधानविभक्त्यभिधेय, इति ग्राममधिशेत इति प्रयोगोऽनुपपन्नः,
तथा 'गुरुपभेदोऽपि नैकं वस्त्विति एहि मन्ये रथेन यास्यसि नाहि यास्यसि यातस्ते पिता इति च प्रयोगो न युक्तः, अपि-

१ “यास्यसि त्वं, यास्यसि भवानित्यादौ पुरुषभेदेन” जैनतर्कभाषायाम् “पुरुषभेदेऽपि—एहि, मन्ये, रथेन यास्यसि, नाहि यास्यसि,
यातस्ते पिता अथवा एहि, मन्ये, ओदनं भोक्ष्यसे युक्तः सोऽतिथिभिः । एतं एनं वा, मन्ये, ओदनं भोक्ष्यथे भोक्ष्यध्वे भोक्ष्ये भोक्ष्यावहे
गोक्ष्यापहे” इत्यादिस्तु नवप्रदीपे । सम्भतिवृत्तौ तु अत्रोक्तमेव । “तथा एहि, मन्ये, रथेन यास्यासि, नाहि यास्यसि, यातस्ते पितेति
साधनभेदेऽप्यर्थभेदमाद्रियन्ते पुनः केचित्, तदप्यसङ्गतम्, अहं पचामि त्वं पचसीत्यत्राप्येकार्थत्वप्रसङ्गात्” इतिनयप्रकाशास्तववृत्तौ ।

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ४५ ॥

त्वेहि मन्यसे यथाऽहं रथेन यास्यामीत्येवं परभावेनैतन्निर्देष्टव्यं, एवंमुपग्रहणभेदोऽपि विरमतीत्यादिर्न युक्तः, आत्मार्थतया हि विरमत इत्यस्यैव प्रयोगस्य सङ्गतेः, नचैवं लोकशास्त्रविलोपः, सर्वत्रैव नयमते तल्लोपस्य समानत्वादिति सम्मतिवृत्तौ व्यवस्थितम्, यद्यपि ग्राममधिसेते इत्यादौ ग्रामोत्तरद्वितीयादिपदादधिकरणत्वत्वादिप्रकारकप्रतीत्यर्थमधिकरणत्वत्वादि-विशिष्टे लक्षणैव स्वीकार्यं तन्निरूढत्वसमानार्थमेव च विशेषानुशासनमपीति वक्तुं शक्यते, तथाप्युक्तविपरीतप्रयोगमा-माणयाय “उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वलीयसी” इत्यादिन्यायसाम्प्रदाय्याच्चायं विशेष इति दिक् ॥ ३४ ॥ उक्तयुक्त्या यथानेनर्जुसूत्रीयं युवां यास्यथेति मतं दृष्यते तथाह—

सामानाधिकरण्यं चेन्न विकारापरार्थयोः । भिन्नलिङ्गवचःसङ्ख्यारूपशब्देषु तत्कथं ? ॥ ३५ ॥

“सामानाधिकरण्य”मिति चेत्—यदि विकारापरार्थयोः—विकाराविकारार्थकशब्दयोः ‘पलालं दहति’इत्यादौ सामाना-धिकरण्यम्—एकार्थान्वयजननयोग्यत्वं नेष्टं ऋजुसूत्रनयेन चेत् ? तर्हि भिन्नानि लिङ्गवचःसङ्ख्यारूपाणि येषां तादृशेषु शब्देषु तदस्तदी तटं, गुरुर्गुरवः, स च त्वं च यास्यथः कुरुते करोतीत्यादिषु कथं सामानाधिकरण्यं, न कथञ्चिदित्यर्थः, यथा हि

१ “उपसर्गभेदे संतिष्ठते अवतिष्ठते” इति नयप्रदीपतर्कभाषयोः, सम्मतिवृत्तौ तु अत्रोक्तमेव । “तथा सतिष्ठते प्रतिष्ठत इत्यत्रोपसर्ग-भेदेऽप्यार्थभेदमाद्रियन्ते पुनः केचित्, उपसर्गस्य धात्वर्थमात्रोद्योतकत्वात्, तदप्यचारु, तिष्ठति प्रतिष्ठते इत्यत्रापि स्थितिगतिक्रिययोर्भेद-प्रसङ्गात् इति नयप्रकाशस्तववृत्तौ ।

शब्दनयेन
जुसूत्रमता
पाकरणम्

॥ ४५ ॥

त्वयाग्निष्टोमयाजी पुत्रोऽस्य जनितेत्युक्तं स्वीक्रियते, कालभेदात्, तथा लिङ्गादिभेदादर्थभेदः सुतरां स्वीकर्तव्य इत्युपदेष्टाः ॥ ३५ ॥ समभिरुदं लक्षयति—

नयः समभिरुदोऽसौ यः सत्स्वर्थेष्वसंक्रमः । शब्दभेदेऽर्थभेदस्य व्याप्त्यभ्युपगमश्च सः ॥ ३६ ॥

“नय” इति यः सत्स्वर्थेषु घटादिव्यसङ्गमो घटाद्यन्यशब्दावाच्यत्वमसौ नयः समभिरुदः, यत्सुत्रं “वर्थुश्चो संक्रमणं होइ श्रवर्थु णये समभिरुदे” स्ति “सत्स्वर्थेष्वसङ्गमः” इति तत्त्वार्यभाष्यम्, तत्र च यद्यपि यथाश्रुतार्थोऽभावालम्बनत्वेनासम्भवी संज्ञाभेदेनार्थभेदाभ्युपगन्तव्यम् घटपटादिसंज्ञाभेदेनार्थभेदाभ्युपगन्तरि नैगमादावतिव्याप्तं तथापि शब्दभेदेऽर्थभेदस्य व्याप्तेरभ्युपगमः सोऽसङ्गमपदार्थः, तथा च संज्ञाभेदानियतार्थभेदाभ्युपगन्तृत्वं समभिरुदत्वमिति लक्षणलाभात् कोऽपि दोषः, एवम्भूते चातिव्याप्तिवारणाय तदन्यत्वेन विशेषणीयम् ॥ ३६ ॥ एतन्मते शब्दनय-निश्चापकारमाह—

तदस्तटं तटीत्यादौ शब्दभेदोऽर्थभिद्यदि । तद्धटः कुम्भ इत्यादौ, कथं नेत्यस्य मार्गणा ॥ ३७ ॥

“तट” इति हे शब्दनय ! यदि तव मते तदस्तटी तटमित्यादौ शब्दभेदोऽर्थं भिन्नत्वीत्यर्थभिद्—अर्थभेदकारी, तत्-तर्हि, घटः कुम्भ इत्यादौ शब्दभेदः कथं नार्थभिद् ? इति अस्य—समभिरुदनयस्य, मार्गणा—विचारणा, अयं भावः, यदि लिङ्गवचनभिन्नानामर्थानां ध्वनिभेदाद्भेदस्तवानुमतस्तर्हि घटकुम्भादिशब्दवाच्यानामपि किमिति भेदो नेष्टः ? ध्वनिभेदस्यात्रापि समानत्वात् । किञ्च विभिन्नलिङ्गवचनादिशब्दवाच्यत्वं अर्थभेदे प्रयोजकं त्वयोच्यत इति गौरवं, मया तु विभिन्नशब्द-

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ४६ ॥

वाच्यत्वमेव तथा वाच्यमिति लाघवं, नच नानार्थकैकशब्दवाच्यानामप्यर्थानां यथा नाभेदस्तथा भिन्नशब्दवाच्यानामपि न भेदो भविष्यतीत्याशङ्कनीयम्, यतो विभिन्नशब्दवाच्यत्वस्यार्थभेदप्रयोजकत्वं, न तद्वापकत्वं येन नानार्थस्थले व्यापकाभावाद् व्याप्याभाव आपादयितुं शक्येत, किन्तु तद्वाच्यत्वत्वं, नच व्याप्याभावाद् व्यापकाभाव आपादयितुं शक्यते, तथा सत्ययोगोलकेऽव्यभिचारात्, तस्मान्नानार्थस्थले शब्दभेदाद्भेदाभावेऽपि लक्षणस्वरूपादिभेदाद्भेदो भविष्यति, नह्यर्थभेद एकमेव प्रतिनियतं प्रयोजकं, भिन्नशब्दवाच्यतया तु भिन्नकालवृत्तितयै(ये)वार्थभेदो भुवः इति सर्वमनाविलम्॥३७॥ ननु यद्येवं समभिरुदनयमते शब्दभेदादेवार्थभेदस्तदा शब्दानां व्युत्पत्तिनिमित्तमेव प्रवृत्तिनिमित्तमित्यागतं तथा च “द्वित्थो द्वित्थ” इत्यादिपारिभाषिकी संज्ञा नः छिद्येत, तत्रेच्छामात्रस्योपाधित्वेन यथास्थितव्युत्पत्तिनिमित्ताभावादिति चेत् ? अत्रेष्टापत्तिरित्यभिप्रायवानाह—

संज्ञार्थतरुं न ब्रूते त्वन्मते पारिभाषिकी । अनादिसिद्धः शब्दार्थो नेच्छा तत्र निबन्धनं ॥ ३८ ॥

“सञ्ज्ञा” इति त्वन्मते—समभिरुदनयमते, पारिभाषिकी सञ्ज्ञा—द्वित्थद्वित्थादिका, अर्थतरुं न ब्रूते—पदार्थानुभवं न जनयति, यतः शब्दार्थोऽनादिसिद्धः—स्वाभाविकधर्मनिबन्धनः, तत्र—शब्दार्थ, इच्छा न निबन्धनमतिप्रसङ्गात्, इतीच्छा-विशिष्टशक्त्यभावात्तस्याऽबोधकत्वमिति भावः । तदिदमुक्तं तन्वार्थभाष्ये “तत्र पारिभाषिकी नार्थतरुं ब्रवीति” इति ॥ ३८ ॥ एवम्भूतं लक्षयति—

एवम्भूतस्तु सर्वत्र व्यञ्जनार्थविशेषणः । राजचिह्नैर्यथा राजा नान्यदा राजशब्दभाक् ॥ ३९ ॥

समभिरु-
दःशब्दनये
शिक्षयति

॥ ४६ ॥

“एवम्भूतस्त्विति सर्वत्र व्यञ्जनं-शब्दस्तेनार्थं विशेषयति यः स एवम्भूतः; “वज्रण अथ तदुभयं एवंभूतो विसेसेइ” इति
 निर्युक्तिकारः “व्यञ्जनार्थयोरेवम्भूतः” इति तत्त्वार्थभाष्यम्, पदानां व्युत्पत्त्यर्थान्वयनियतार्थबोधकत्वाभ्युपगन्तृत्वमे-
 वम्भूतत्वमिति निष्कर्षः, नियमश्च कालतो देशतश्चेति न समभिरूढातिव्याप्तिः अयं चास्याभिमानः, यदि घटपदव्युत्पत्त्य-
 र्थाभावात्कुटपदार्थोऽपि न घटपदार्थस्तदा जलाहरणादिक्रियाविरहकालेऽपि घटो न घटपदार्थः धात्वर्थविरहाविशेषादिति,
 व्यञ्जनार्थविशेषकत्वमस्य यदुक्तं तदुदाहरति राजचिह्नैः-ह्रस्वचामरादिभिः यथा राजन् शोभमानः सभायामुपविष्टो राजोच्यते
 अन्यदा-ह्रस्वचामरादिशोभाविरहकाले, राजशब्दभाग्-राजशब्दवाच्यो न भवति, राजपदव्युत्पत्तिनिमित्ताभावादित्यर्थः ।
 नन्वेतन्मते व्युत्पत्तिनिमित्तमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति केनचिद्भूषण तदतिप्रसक्तं वाच्यमन्यथा तु गच्छतीति गौः इति व्युत्प-
 त्त्या गच्छप्रश्वादिरपि गौः स्यात्, तथा च ह्रस्वचामरादिविरहकाले तत्प्रयुक्तराजनाभावेऽपीतरातिशायिपुण्यादिप्रयुक्तरा-
 जनस्यानतिप्रसक्तस्याव्याहतत्वात् कथं न राजशब्दवाच्यत्वमिति चेत् ? सत्यं, प्रसिद्धार्थपुरस्कारेण प्रवृत्तस्यैवम्भूतनयस्य
 स्वार्थातिप्रसङ्गो न दूषणं, किन्तु तद्विचारकनयान्तरोपायकत्वेन भूषणमेव, एतदुपजीवी व्यवहारस्तु यथावृत्ति, हरिपदे तु
 पशुत्वं प्रयोगोपाधिर्यथा वा धेन्वादिपदे गोत्वं शक्त्युपाधिस्तथा गवादिपदे घटादिपदे च गोत्वघटत्वादेस्तथात्वेनातिप्रसङ्ग-
 भङ्गमाह, नचैवं घटादिपदात् निर्विकल्पकपत्तिः, क्रियाशब्दमात्रवादिन एतस्य मते क्रियोपरारणौव पदार्थोपस्थितिनिचयमे-
 तदोपाभावात् [म] सर्वे शब्दा व्युत्पत्त्या एवेति वैयाकरणैर्देशिनां पक्षतः एतन्मतेनैव जातिगुणक्रियायहच्छाशब्दवादिनः
 शब्दनयानुसारिणः, घटच्छा[या]वर्जशब्दत्रयवादिनः समभिरूढनयानुसारिणश्च गोघटादिपदे गोत्वघटत्वादिविशिष्टशक्तै-

रन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधारणेऽपि पङ्कजादिपदे योगमात्रमेवाहुः । नच पद्मत्वप्रतीत्यर्थं तत्र समुदायशक्तिकल्पनमिति युक्तम्, व्युत्पत्तिग्रहापेक्षितपद्मत्वं(त्व)नियतशक्तिग्रहाहितसंस्कारात् फलवलकल्पयोद्धोषिताच्छक्तिसमृतिवत् पद्मत्वोपस्थितेरप्युपपत्तेः, नच संस्कारोपस्थितस्य शब्दबोधेऽप्रवेशो, अन्यथा किं पचति? इत्युक्ते प्रत्यक्षोपस्थितं कलापमादाय तत्र कर्मत्वं(इव) स्मृतकलापकर्मकपाकबोधप्रसङ्गादिति वाच्यम्, अन्यानवयतात्पर्यके पुरुषान्तरेण कलापमित्यभिधाने स्वयं वा स्वर्यमाणे तात्पर्यग्रहादेवानवयानवबोधात्, तद्गृहे च वधूपदर्शितकलापेनाप्यनवयावबोधात्तद्गृहस्यैव नियामकत्वात्, अत एव तात्पर्यविषयान्वयप्रतियोगिवाचकपदाध्याहारोऽर्थाध्याहार एव लाघवमामनन्ति । अत एव पदजन्यपदार्थोपस्थितेरैव शब्दबोधहेतुत्वात्संस्कारोपस्थितस्य न शब्दबोध इति निरस्तं, तात्पर्यस्यैव नियामकत्वे पदजन्यत्वप्रवेशे गौरवात्, न च शक्तिं विना पद्मत्वस्योपस्थित्यनियमेऽनुभवानियमप्रसङ्गः, शक्तिं विना शक्तेरिव तस्य नियतस्मृतिसम्भवे अनुभवानियमस्य युक्तत्वात्, लक्षादेरनुभवानियमस्योपस्थित्यनियमप्रयोग्यत्वात्, अन्यथा नानार्थेऽतात्पर्यविषयस्यापि शक्यतयाऽनियतानुभवविषयताप्रसङ्गात्, शक्यत्वेकोपस्थितौ तात्पर्यं नियामकमिति चेत्, न, अशक्योपस्थितावापि तस्यैव तथात्वात्, नच कुमुदाद्यप्रतीत्यर्थं समुदायशक्तिकल्पनमित्यपि युक्तं, तत्राशक्तेरेव तदप्रतिपत्तेः, नहि घटपटा(दा)दावपि पटाद्यप्रतिपत्त्यर्थं शक्तिकल्पनं, नच योगस्य कुमुदादिसाधारणत्वात्त्रापि प्रयोगप्रसङ्गः, योगपुरस्कारेणोष्टत्वात्, नहि 'पङ्कजशैवालमानय' 'पङ्कजकुमुदमानय' इति प्रयोगं कश्चिद्वाध्यतया व्यवहरति, अस्तु वा परस्य समुदायशक्तिरिव मम पद्मत्वस्मरणस्य कुमुदादौ प्रयोगप्रतिबन्धकत्वम्, यद्वा पङ्कज(पङ्क)पदोत्तर'ज'पदस्यैव कुमुदादिस्मरणप्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयं 'गो-

वलीवर्दी' इत्यत्र वलीवर्दसमभिव्याहृतगोपदस्य वलीवर्दस्मरण इव, तेन न कुमुदप्रियस्य कुमुदस्मरणेन पद्म एव प्रयोगप्रति-
 वन्द्यः । नन्वेवं लक्षणयापि पङ्कजपदात् कुमुदानुपस्थितिप्रसङ्गः, शक्तया तदुपस्थितावेव तत्प्रतिबन्धकत्वात्, अत एवाव-
 श्यशक्तत्वं केचित्कौत्स्यं कल्पयन्ति, न च पद्मत्वप्रकारकपद्मविषयकानुभवजनकत्वात् तादृशस्मरणजनकत्वाद्वाहान्यत्-
 पदस्य शक्तत्वं, तद(द्)ज्ञानस्य नैयायिकमीमांसकयोः पदार्थप्रत्यये व्यभिचारेणाकरणत्वात्, तदनुपयुक्तयाश्च शक्तिव्यस्य परि-
 भाषामात्रत्वादिति समुदायशक्तेरावश्यकत्वम्, न च तदभावेऽनुभवकत्वस्यैवानुपपत्तिः असम्बद्धानुभवेऽतिप्रसङ्गादिति वाच्यं
 पूर्वपूर्वतरज्ञानविषयत्वस्यैव सम्बन्धत्वात्, तस्य चानादित्वादिति वाच्यं, उक्तानुभवस्मरणजनकत्वमेव शक्तव्यमित्यभ्युपगमे
 गङ्गापदादेस्तीरत्वप्रकारकतीराद्यनुभवजनकत्वेन तत्र शक्तिप्रसक्तौ लक्षणामात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, अथ लक्षणिकमननुभाव-
 क्रमेव 'गङ्गायां घोष' इत्यत्र घोषादिपदस्यैव लक्षणास्मारिततीरान्वयानुभवजनकत्वात्, तस्य च शक्तत्वादेव नोक्तदोष इति
 चेत् ? न, तथापि तत्प्रकारकतद्विषयकज्ञानजनकत्वाप्रतिसन्धानेऽपि देवदत्तादिपदादसौ बोद्धव्यः, इत्यभिप्रायप्रतिस-
 न्धानादर्थोपस्थितेर्दर्शनात्सर्वत्र तत्तदर्थविशेषेऽभिप्रायविशेषविषयत्वस्यैव पदानां वाचकत्वस्य व्यवस्थितेः, न च देवदत्ता-
 दिपदे सङ्केतज्ञानस्य कारणतावधारणात्पूर्वं गवादिपदेषु सङ्केतकल्पकप्रमाणाभावादर्थप्रतीतिश्चानुभवसिद्धत्वाद् व्यभिचा-
 रेण नेदं हेतुः, किन्तु तद्विषयानुभवजनकत्वज्ञानमेव, न च देवदत्तादिपदे व्यभिचारात् तस्यापि हेतुत्वं एतदर्थज्ञानमेतत्प-
 दजन्यत्वनेच्छाविषय इति ज्ञानेऽर्थज्ञाने पदजन्यत्ववैशिष्ट्यमाने ध्रुवे पदेऽपि तज्जनकत्वज्ञानसम्भवादिति वाच्यं, सङ्केत-
 नेन रूपेण तद(द्)ज्ञानस्य हेतुत्वानभ्युपगमेन तेन रूपेण व्यभिचारज्ञानेऽप्यदोषात्, तद्वीजनकतावच्छेदकतावच्छेदक-

त्वादिना तद(इ)ज्ञानस्य पूर्वमपि गवादिपदे सम्भवेन व्यभिचाराभावात्, नच पूर्वोक्तरीत्यानुभवजनकत्वस्याप्यव्यभिचारः,
इदं पदमेतदर्थानुभवजनकमिति स्वातन्त्र्येण पदेऽनुभवजनकत्वे वैशिष्ट्यज्ञानस्यैव हेतुतायाः परेणाभ्युपेतत्वात्तस्य चाधु-
निकसङ्केतस्थले व्यभिचारदर्शनादिति दिक् । नच शब्दसम्बन्धमनपेक्ष्य संस्कारमात्रोपस्थितस्य “पङ्कजमानय” इत्यत्रान्वये
पद्मत्वव्यापकानां द्रव्यत्वादीनामन्वयः स्यादिति वाच्यं, शब्दसम्बन्धोपगमेऽपि संस्कारप्राकट्यस्यावश्योपजीव्यत्वात्,
'घटमानय' इत्यत्र छिद्रेतरघटत्वस्यैव प्रकारस्यापि भानेन लक्षणोच्छेद इति तूक्तप्रायं, नच संस्कारप्राकट्यात् प्रकारिणोऽप्युप-
स्थितेर्लक्षणोच्छेद एवात्रोक्तगङ्गापदान्यथाऽनुपपत्त्याऽशक्यतात्पर्यस्यैव लक्षणाकल्पकत्वात्, यद्यपि “गच्छ गच्छसि-
चेत्कान्त” इत्यादावशक्यमरणतात्पर्यकत्वेऽपि न लक्षणा, अनुमानेनैव निर्वाहात्, तथाप्यसति गत्यन्तरे तात्पर्यस्य लक्षणा-
कल्पकत्वमित्यदोषः । ऋजवस्तु घटादिपदानां विशेषतात्पर्यसाहाय्येन नीलघटादिवोधकत्ववत्पङ्कजपदस्यापि पङ्कजनि-
कर्तृविशेषपद्मतात्पर्यग्रहसाहाय्येन पद्मान्वयबोधकत्वसम्भवादिपि न तत्र शक्तिः, नचैवं पङ्कजनिकर्तृत्वेनैव तदुपस्थितिः
स्यान्न पद्मत्वेनेति वाच्यं, इटापत्तेः, कथमन्यथा कदाचित्कुमुदेऽपि प्रयोगस्तव लक्षणया, मम तु तत्तद्गुणव्याऽवयवशक्तये-
वाकाङ्क्षादिसमवहितया शक्यार्थविषयी कुमुदबोधसम्भव इति महान् विशेष इत्याहुः । नैगमनयानुसारिणो नैयायि-
कास्तु संस्कारमात्रवशात्पद्मत्वभाने नियमतः कल्प्यमानेऽप्युहीतसमुदाया(य)शक्तेरप्यनुभूतपद्मत्वस्य तद्भानापत्तिः, पङ्कोत्त-
रज[न]पदस्यैव संस्कारोद्बोधकत्वव्यावाच्यत्वात्, नच प्रत्येकव्युत्पन्नस्य समुदायव्युत्पत्तिं विना पद्मत्वप्रकारकपद्मानुभवो
जायते, नच पद्मत्वान्वयतात्पर्यग्रहे स जायत एव तदग्रहे तु तत एव स न स्यादिति वाच्यं, तथापि प्रत्येकाव्युत्पन्नस्य

पङ्कजपदात्पञ्चत्वप्रकारकप्रतीतेः, कोनोऽप्यपङ्कजपद्मपदयोः पर्यायताकीर्तनस्य च समुदायशक्तिसाधकत्वात्, शब्दानुपस्थित-
 स्य शब्दविषयताभ्युपगमे च घटादावव्युत्पन्नस्य घटविषय(क)प्रवलसंस्कारात्तद्भानप्रसङ्गः, पशु(त्व)गोत्वयोः प्रयोगोपाधित्वं
 शन्युपाधित्वं चेति तु परिभाषामात्रं, घटादिपदे घटत्वादेरपि तत्त्वापत्तेः, उपाधिभूतेन घटत्वादिना संस्कारोपस्थितेर-
 प्रकारेण निर्विकल्पकापत्तिनिरासस्यापि शक्य[त्व]भाषणत्वात्, पद्मत्वस्मरणस्य पङ्कजपदोत्तरजपदस्य वा कुमुदादिप्रयो-
 गप्रतिबन्धकत्वं शक्तिकौव्यं (लज्यं) वा कल्प्यते इत्यपि यदुक्तं तदयुक्तं, अगृहीतपद्मशक्तेः पङ्कजपदात्पङ्कजानिकर्तृत्वेन रूपेण
 कुमुदादिवोधदर्शनात्, अत एवाव्युत्पन्नः 'पङ्कजमानय' इति वाक्यश्रवणानन्तरं कुमुदानयने दोषोपपत्तेः, सामान्यशब्दत्वाद्-
 मीपां, विशेषतात्पर्यवशाद्विशेषबोधकत्वमिति यदुक्तं, तत्रापि वस्तुगत्या यो विशेषस्तद्बोधकत्वं वा विशेषाकारेण वा? आद्ये
 पद्मत्वाननुभवापत्तिः, द्वितीये लक्षणाप्रसङ्गः, नचेष्टापत्तिः, मुख्यार्थविशेषितस्यैव पद्मत्वस्य भानात्, तथाच वृत्तिद्वयविरो-
 धस्य जागरुकत्वात्, 'पङ्कजं कुमुदमानय' इत्यत्र च पङ्कजपदे न लक्षणा, किन्तु पद्मत्वमुपस्थितमप्यन्वयार्थोन्वयत्वात्, 'नालं'
 इत्यवयवार्थ एव परमन्वेतीति न किञ्चिदनुपपन्नम्, नच रूढ्या शीघ्रोपस्थितेन पद्मेनावरुद्धतयोपस्थितस्य पङ्कजानिक-
 र्त्वस्य कुमुदान्वये निराकाङ्क्षत्वात् स्वतन्त्रोपस्थितये लक्षणावश्यमभावः, योगार्थस्य रूढ्यर्थविशेषणतायां तथाभावेऽपि विशेष-
 व्यतायां स्वातन्त्र्यानपायात् अन्यथा "रथेनेन यजेत" इत्यत्र बलवदनिष्टानुबन्धित्वमयोमयत्वान्धान्वेतीति सिद्धान्तभङ्गप्रस-
 ङ्गात् । यत्तुक्तं "प्रत्यक्षोपस्थितेनापि कलापेन तात्पर्यग्रहं सहकारिणमासाद्य पचति इत्यत्रान्वयबोध इष्यते" इति तत्तदा-
 नोभते, यदि तात्पर्यग्रहस्य वाक्यार्थप्रतिपत्तावङ्गत्वमीक्षामहे, तदेव तु नास्ति, प्रमाणाभावात्, प्रत्युत तात्पर्यमस्य न ज्ञायते

अस्माद्वाक्याद्यमर्थस्तावदगम्यत एवेति विचिन्त्य परावृत्त्य कुत्रास्य तात्पर्यमिति पृच्छति(प्र)योज्यवृद्धः, इति न लाक्ष-
णिकपदार्थोपस्थितान्वयव्यतिरेकाभ्यां तात्पर्यग्रहस्य हेतुत्वावधारणादन्यत्रापि तत्कल्पनं शुकं, सत्यां पदार्थोपस्थितौ ता-
त्पर्यग्रहविलम्बेन वाक्यार्थानुभवविलम्बानुपलब्धेः, न पुरुषान्तरोदीरितकलापपदार्थोपस्थितावपि तात्पर्यग्रहसत्त्वास-
त्त्वाभ्यामन्वयबो(धाबो)धदर्शनाद्वाक्यार्थानुभवेऽपि तद्धेतुत्वं, आसत्तिसत्त्वासत्त्वाभ्यामेव तौ, न तात्पर्यग्रहसत्त्वासत्त्वा-
भ्यामिति । पुरुषान्तरोदीरितकलापपदेनापि 'पचति' इत्यस्य समभिव्याहारप्रतिसन्धानेन पुरुषैः खण्डने क्रियमाणे श्लोक इवा-
न्वयबोधदर्शनाद्वाक्यार्थानुभवे समभिव्याहारप्रतिसन्धानस्यैव हेतुत्वात् । अर्थाध्याहारपक्षोऽप्ययुक्त एव, विमतो द्वारान्वय-
बोधः द्वारोपस्थापकपदजन्यः, शब्दद्वारान्वयबोधत्वात्, सभ्यप्रतिपन्नवत्, इत्यनुमानात्, पिथेहि इत्यत्र 'द्वारम्' इति शब्दाध्या-
हारस्यैव सिद्धेः । किञ्च विभक्तिविशेषसमभिव्याहारमासाद्यैव पदानामर्थानुभावकत्वं, तथैवाकाङ्क्षादर्शनादिति, [चेन्न] एव
(वं) पदार्थो न शाब्दसदंश एवाकाङ्क्षाऽसम्भवेनान्वयबोधानुपपत्तेः, गौरवस्य प्रामाणिकत्वे यावदन्वयप्रतियोग्यु-
पस्थितेः, शाब्दत्वस्य शाब्दबोधे तत्रत्वादिति दिक् । स्यादेतत्, 'पङ्कजमानय' इत्यत्र पङ्कजशब्देन वाक्यार्थज्ञानानुकूलं कीदृक्-
पदार्थज्ञानं जन्यते 'पद्मं पङ्कजनिकर्तु' इत्याकारमिति चेत् ? तर्किं अनुभवरूपं स्मरणरूपं वा ? नाद्यः, सामग्रीविरोधात्, पङ्कज-
निकर्तृत्वाद्यो ह्यनुभवसामग्री पद्माद्यो स्मरणसामग्री ते च मिलित्वा कथमेकं कार्यं जनयेतां ? न द्वितीयः, उपपदधानुप्रत्य-
यप्रत्येकसङ्केतप्रतिसन्धानजस्मरणानि(नां)समुदायार्थस्मृतिकाले असत्त्वादुत्तरोत्तरेण पूर्वपूर्वनाशात्, नच प्रत्येकस्मरणजन्य-

नैगमनया-
नुसारेण प-
ङ्कजादिपद-
विचारः

संस्कारसमुदायात् पङ्कजनिकर्तृत्वपद्मत्वा(नयना)नामिकमेव समूहात्मनः स्मरणं कार्यदर्शनात्कल्प्यत इत्यपि युक्तं, एवमपि
हि पङ्कजनिकर्तृपद्मानयनान्वयः प्रत्येकं स्यात्, नतु विशिष्टवैशिष्ट्येन । किञ्च द्वयेनान्वये वाक्यभेदप्रसङ्गः कथङ्कारं वारणीयः ?
कथं वा न गवादिपदेऽपि योगरूढिः ? को हि 'गमेडौ' 'ससभ्यां जनेडौ' इत्यनयोर्विशेषः ? अनुशासनावधुतविभागप्रकृतिप्रत्य-
यशक्तिभिरभयत्र योगरूढेरेव सम्भवादिति उ (अत्रो) च्यते 'पङ्कजमानय' इति वाक्यात्पङ्कजनिकर्तारं पद्मं समानयेति प्रतीतेः
पङ्कजपदेन प्रत्येकसमुदायशक्तिप्रतिसन्धानसहकारिवशात् मिलितगोचरमेकमेव स्मरणं जन्यते, तत्रासत्तिवशेन विशेष्ये
विशेषणमिति रीत्या पङ्कजनिकर्तृत्वपद्मत्वविशिष्टानयनस्यैकैवान्वयबोधः, यद्वा पङ्कजनिकर्तृत्वादीनां प्रत्येकपदोपस्थितानां
प्रथमतस्तावदन्वयबोधस्तदनन्तरं तेन समं पद्मत्वस्थानन्तरमानयनान्वय इत्याद्युद्धं । नचैकस्य पङ्कजपदस्य पदवाक्य-
भावविरोधः, समुदायापेक्षया पदत्वम्, अवयवापेक्षया च वाक्यत्वमित्येवमविरोधात् । न च गवादिपदेऽपि योगरूढेः(दिः)
'दौ' प्रत्यये शक्त्यवधारकाभावाच्चिद्यतैकप्रकृतिकत्वेनावर्षोद्भापकल्पनासम्भवात्, अनुशासनं तु रेखागवयेन सत्यागवयज्ञा-
नवत्साधुत्वाद् व्याख्यानमात्रपरं, न च धेन्वादिपदेऽप्येवं स्यात्, जानुदानुभानुशब्दावावापोद्भापक्रमेण तत्र शक्तिः
कल्प्या, तद्वरं रूढिरेव, नहि धेन्वादिपदे योगरूढिरिति गौतमवचनमस्ति, येन योगत्यागेऽपसिद्धान्तः स्यादिति, । व्य-
ष्टानयानुसारिणस्तु पङ्कजादिपदेऽपि रूढिरेव, व्युत्पत्तेः सर्वत्र साधुत्वार्थत्वात्, अत एव योगत्यागेन स्थलपद्मे पङ्कज-
पदस्य(प्रयोगः)इत्याहुः । वयं तु ऋमः, व्युत्पत्तिरहितत्वं रूढित्वं, [परि]व्युत्पत्तिसहिष्णुत्वं योगिकत्वं, तदसहिष्णुत्वं च मिश्र-

त्वम्, इति पदानां यौगिकादिविभागः पारिभाषिक एव, परमार्थतस्तु योगरूढिनययोः स्वस्वजन्यशाब्दबोधे मिथः प्रतिबन्ध-
कत्वेन स्यात् यौगिक एव शब्दः, स्याद्गूढ एवेत्यादिरीत्या सप्तभङ्गीप्रवृत्तिरेव युक्ता, नयद्वयजन्याकाङ्क्षयोः सप्तभङ्ग्युत्थाप-
कत्वस्य सर्वसिद्धत्वात्, अत एवावयवसमुदायशक्तिभ्यां बोधकत्वम्, पङ्कजादिपदे योगरूढित्वमिति न्यायनयैकान्तो न युक्तः
तन्नये नामधात्वोः सम्भूयाबोधकत्वेन तयोस्तात्पर्यग्राहकतायाः 'डु' प्रत्ययस्यैव च पङ्कजनिकर्तरि लक्षणायाः स्वीका-
रात्, नचावयवधीत्यसमुदायशक्यार्थबोधकत्वेन तथात्वं युक्तं, एवं सति 'प्रजयति' इत्यत्र प्रोत्तरजित्वेन प्रकृष्टजय इव
पङ्कजपदोत्तर 'डु' प्रत्ययत्वेन पङ्कजनिकर्तृपञ्च एव निरूढलक्षणासम्भवे समुदायशक्तौ मानाभावादनन्यलभ्यस्यैव शब्दान-
र्थत्वादन्वया समासे न शक्तिरिति मतभङ्गप्रसङ्गात्, न चेदेवं राजवाचके भूधनादिशब्दे भूधनवति लक्षणया यौगिके
राजत्वेन पृथग्बोधकतया योगरूढत्वप्रसङ्गः कथङ्कारं वारणीयः, विशिष्टरूढ्यैकान्तनयो विशिष्टयोगैकान्तनयो वा तत्र
समानप्रसर इति तयोर्महाबोधयोरिव युद्धं वारयितुं स्याद्वादमहारजं विना कोऽन्यः समर्थः इति विभावनीयम् । एतेन
योगार्थस्य नियमतोऽभानप्रसङ्गेन मीमासकनयैकान्तोऽपि निरस्त, इति नययोजनस्यैव सर्वां शाब्दी प्रक्रियान्नाविला ॥ ३९ ॥
तदेवं नयमतस्य विचित्रत्वात्प्रसिद्धधात्वर्थपुरस्कारेणैवम्भूतनयप्रवृत्तिरिति ब्यवस्थापितं एवं च सति यत् सिद्धं तदाह-
सिद्धो न तन्मते जीवः, श्लोकः सरत्रादिसिंहयपि । महाभाष्ये च तत्त्वार्थभाष्ये धात्वर्थबोधतः ॥ ४० ॥
“सिद्ध” इति तन्मते—एवम्भूतनयमते, सत्त्वादिसिंहयपि—सत्त्वायोगात्सत्त्वो, अतति स्वात् पर्याप्तान्नित्यात्सम् इत्यादिसिंह्या-

१ तास्वान् ज्ञानदर्शनमुख्यादिपर्याप्तान् गच्छतीत्यात्सेत्यर्थः

धार्यपि, सिद्धो महाभाष्ये-विशेषावव्यक्तं, तत्रार्थभाष्ये च, धात्वर्थवाधतो-‘जीव प्राणधारण’ इति धात्वर्थानन्वया-
 जीवो न प्रोक्तस्तथा च विशेषावश्यकवचनम् “एवं जीवं जीवो संसारी पाणधारणानुभवो । सिद्धो पुणो अजीवो जीवण-
 परिणामरहित सि” ॥ ४० ॥

एतदेव तत्रार्थवचनमनूद्य व्यवस्थापयति—

जीवोऽजीवश्च नो जीवो, नो अजीव इतीहिते । जीवः पञ्चस्वपि गतिष्विष्टो भावैर्हि पञ्चभिः ॥ ४१ ॥

“जीव”इति जीवोऽजीवो नो जीवो नोऽजीवश्चेति चतुर्भिः समैः पदैः कोऽर्थः प्रतिपाद्य इतीहिते-प्रश्नयोग्यविचारवि-
 ययीकृते सिद्धान्तिना गतिमार्गणायां पञ्चस्वपि गतिषु-नारकतिर्यगरामरसिद्धिगतिलक्षणासु हि-निश्चितं पञ्चभिर्भावै-
 र्नादयिकक्षायोपशामिकोपशामिकपारिणासिकलक्षणैः जीव इष्टः, व्युत्पत्तिनिमित्तजीवनलक्षणौदयिकभावोपलक्षि-
 तात्मत्वस्वरिणामिकभावविशिष्टस्य जीवस्य भावपञ्चकात्मनो जीवपदार्थत्वात्, नचात्मत्वप्रवृत्तिनिमित्तोपादानेनैवा-
 नतिप्रसङ्गे किं व्युत्पत्तिनिमित्तोपलक्षणग्रहणेन ? इति वाच्यं, संभवति तदुपलक्षकभावे तत्त्यागस्याद्वयत्वात्,
 अन्यथा मण्डपाश्वकर्णादिपदतुल्यताप्रसङ्गादिति दिक् ॥ ४१ ॥

नञि सर्वनिषेधार्थं पर्युदासे च संश्रिते । पुद्गलप्रभृति द्रव्यमजीव इति संज्ञितं ॥ ४२ ॥

“नञी”ति सर्वनिषेधार्थं-जीवत्वावच्छिन्नान्योन्याभाववदर्थं नञि विवक्षिते, पर्युदासे-साहचर्ये च नञ संश्रिते-तरपर्यु-

विषयीकृते पुद्गलप्रभृति-पुद्गलादिकं द्रव्यं, अजीव इति पदेन संज्ञितं, पर्युदासानाश्रयणे तु जीवस्य गुणपर्यायिणोरपि भेदनयाश्रयणोद्गमजीवपदप्रयोगप्रसङ्ग इति भावः ॥ ४२ ॥

इति नो शब्देऽजीवः सर्वनिषेधके । देशप्रदेशौ जीवस्य तस्मिन्देशनिषेधके ॥ ४३ ॥

“नो”इति नो जीव इतिशब्दवाच्ये नो शब्दे सर्वनिषेधके विवक्षिते अजीव एव, देशनिषेधके तु नो शब्दे आश्रीयमाणे देशनिषेधस्य देशाभ्यनुज्ञाना(न)न्तरीयकत्वाज्जीवस्य देशप्रदेशावेव नोजीवशब्दव्यपदेश्यावभ्युपगन्तव्यौ ॥ ४३ ॥ जीवो वाऽजीवदेशो वा, प्रदेशो वाप्यजीवगः । अनर्थैव दिशा ज्ञेयो, नोअजीवपदादपि ॥ ४४ ॥

“जीवो वे”ति अनर्थैव-उच्यैव दिशा नोअजीवपदादपि नोशब्दस्य सर्वनिषेधकत्वे जीवो-जीवपदार्थो वा बोध्यः, सस्य देशनिषेधकत्वे चाजीवदेशो वाऽजीवगो-अजीवाश्रितः प्रदेशो वा, ‘अमा नो नाप्रतिषेधे’ इत्यनुशासनतौल्येऽपि संसर्गाभावोऽन्योन्याभावश्च नजोऽर्थः, नोशब्दस्य त्वभाव एकदेशो वा, तत्र चान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिता-कृत्वं तदेकदेशत्वादि व्युत्पत्तिवल्लभ्यमिति सिद्धान्तपरिभाषेति निर्गर्भः ॥ ४४ ॥

चक्रं मतं कियतां नयानामित्याह ।

नैगमो देशसङ्ग्राही व्यवहारर्जुसूत्रकौ । शब्दः समभिरुद्धश्चेत्येवमेते प्रचक्षते ॥ ४५ ॥

“नैगम” इति नैगमो-नैगमनयः, देशसङ्ग्राही-अवान्तरसङ्ग्रहः, सर्वसङ्ग्रहस्य सन्मात्रार्थत्वात् तत्यागः, व्यवहारर्जु-सूत्रकौ-व्यवहारनय ऋजुसूत्रनयश्च शब्दः समभिरुद्धश्चेत्येते नया पूर्वं प्रचक्षते ॥ ४५ ॥

भावमौदयिकं गृह्णन् एवम्भूतो भवस्थितं । जीवं प्रवक्तव्यजीवं तु सिद्धं वा पुद्गलादिकं ॥ ४६ ॥

“भाव”मिति एवम्भूतनयस्तु औदयिकं भावं व्युत्पत्तिनिमित्तमेव प्रवृत्तिनिमित्ततया गृह्णन्, भवस्थितं-संसारिणं जीवं, प्रवक्ति-जीवशब्देन व्यपदिशति, अजीवं-अजीवपदार्थं तु सिद्धं वा पुद्गलादिद्रव्यं वेच्छत्यसौ ॥ ४६ ॥

नोअजीवश्च नोजीवो न जीवाजीवयोः पृथक् । देशप्रदेशौ नास्येष्टाविति विस्तृतमाकरे ॥ ४७ ॥

“नो”इति नोअजीवो नोजीवश्चैतन्नये जीवाजीवयोर्वक्तव्ययोः सतोः पृथक् न-पार्थक्यं नापद्यते, यतोऽस्य नयस्य देशप्रदेशौ नेष्टाविति, नोशब्दः सर्वानिषेधार्थं एव घटते, इत्येतदाकरे-अनुयोगद्वारादौ विस्तृतम् ॥ ४७ ॥

इत्थं स्वसमयसिद्धामेवम्भूतनयार्थप्रक्रियामुपपाद्य तथा दिगम्बरोक्तप्रक्रियां दूषयति ।

सिद्धो निश्चयतो जीव इत्युक्तं यद्विगम्बरैः । निराकृतं तदेतेन यन्नयेऽन्त्येऽन्यथा प्रथा ॥ ४८ ॥

“सिद्ध” इति एतेन-पूर्वोक्तेन सिद्धो निश्चयतो जीव इति यद्विगम्बरैरुक्तं “तिकाले च तु पाणा इदियवलमात्रा आण-पाणे य । ववहारो सो जीवो णिच्छद्यदो दु च्चेदणा जस्स”॥१॥इत्यादिना तद्विराकृतं यत्-यस्मात्, अन्ये-एवम्भूतनये, अन्यथा प्रथा-सिद्धोऽजीव इत्येव प्रसिद्धिः शुद्धनिश्चयश्च स एव, इति कथं निश्चयतः सिद्धो जीव इति वक्तुं शक्यमिति ॥ नन्वेवम्भूतः पदार्थायाधिकेवैव शुद्धनिश्चयस्तेनास्मदुक्तानुपपत्तावपि द्रव्यार्थिकप्रभेदेन सर्वसङ्ग्रहनयेन शुद्धनिश्चयेन सदुपपादयिष्यामः इत्याकाङ्क्षायामाह ।

नयंनय सिद्धमजीवं वयं प्रतिजानीमहे, नतु नयान्तराभिमतान जीवत्वेऽपि विप्रतिपद्यामहे, इति शुद्धाशुद्धेन नैगमनयेन साधारणजीवत्वाभ्युपगमेऽपि न क्षतिः । इयंस्तु विशेषः, प्रसिद्धनैगमः औदयिकभावोपलक्षितं आत्मत्वाख्यं पारिणामिकभावमेव जीवपदप्रवृत्तिनिमित्तमभ्युपति, तच्चद्विशेषश्च कश्चिदुपचारीपजीवी द्रव्यभावप्राणान्यतरवत्त्वेनानुगतमौदयिकक्षायिकभावद्वयमिति नेदं सिद्धान्ताणैव नयविकल्पकल्लोलवैचित्र्यं तत्संश्लेषव्यसनिनां विक्षोभावहम् ॥ ५० ॥

नतु 'जीवं' प्राणधारण इत्यत्र भावप्राणधारणमेव धात्वर्थं विवक्षितत्वा(विवक्ष्य) निश्चयतः सिद्धस्य जीवत्वं समर्थ-
यित्यामः इत्याकांक्षायासाह ।

धात्वर्थे भावनिक्षेपात् परोक्तं नच युक्तिमत् । प्रसिद्धार्थोपरोधेन यन्नयान्तरमार्गणा ॥ ५१ ॥

“धात्वर्थे” इति धात्वर्थे-जीवत्यर्थे, भावनिक्षेपात्-भावसङ्केतप्रहात्, परोक्तं-निश्चयतः सिद्ध एव जीवः इति दिगन्तरोक्तं, नच-नैव युक्तिमत्, यत्-यस्मात्प्रसिद्धो-अनादिधातुपाठादिप्रतीयमानो योऽर्थस्तदनुरोधेन नयान्तरस्य मार्गणा विचारणा भवति, तथाच यादृशधात्वर्थमुपलक्षणीकृत्येतरनयार्थप्रतिसन्धानं तादृशधात्वर्थप्रकारकजिज्ञासयैव (प्रसङ्गसङ्कल्यैव(नयरदस्यतः) भूताभिधानस्य साम्प्रदायिकत्वात् न तत्र भावनिक्षेपाश्रयणमित्यर्थः, अन्यथा तत्रापि निक्षेपान्तराश्रयणोऽनवस्थानात् प्रकृतमात्रापदव्यवसानादन्ततो ज्ञानाद्धैते शून्यतायां वा पदव्यवसानात्, किञ्चेतादृशुपरितनैवभूतस्य प्राक्तनैवभूताभिधानपूर्वमेवाभिधानं युक्तम्, अन्यथाऽप्राप्तकालत्वप्रसङ्गात्, तस्मात् व्यवहाराद्यभिमतव्युत्पत्त्यनुरोधेनौदयिकभावमात्रप्राहकत्वमेवास्य सुरिभिरुक्तं युक्तिमिति स्मर्त्तव्यम् । नचोन्द्रियरूपप्राणानां क्षायोपशामिकत्वात्कथमेवभूतस्याद

विक्रमभावमात्रग्राहकत्वमित्यप्याशङ्कनीयम् प्राधान्येनायुःकर्मोदयलक्षणस्यैव जीवनार्थस्य ग्राहात्, उपहतेन्द्रियेऽप्यायुरुद-
येनैव जीवनिश्चयादिति दिक् ॥ ५१ ॥

शङ्काशेषमुपन्यस्य परिहरति ।

शैलेश्यन्यक्षणे धर्मो यथा सिद्धस्तथाऽसुमान् । वाच्यं नेत्यपि यत्तत्र फले चिन्तेह धातुगा ॥ ५२ ॥

“शैलेश्यन्यक्षण” इति शैलेश्या—अयोगिगुणस्थानस्यान्यक्षणे—चरमक्षणे, यथा निश्चयतो धर्मः, तदर्वाचकनकालभावी
सु व्यवहारत एव, तदुक्तं धर्मसङ्ग्रहण्यां हरिभद्राचार्यैः—“सो उभयकत्वयहेऊ सेलेसीचरमसमयभावी जो । सेसो
पुण णिच्छयओ तस्सेव पसाहगो नेओ।र६॥” तथाऽसुमान्—जीवोऽपि निश्चयतः सिद्ध एव भविष्यतीत्यपि न वाच्यं, यतस्तत्र
'सो उभयकत्वयहेऊ' इति गाथायां धारयति सिद्धिगतावात्मानमिति धर्मं इति फले—फलरूपे धात्वर्थे चिन्ता, सा च कुर्वद्गुण-
त्वेन कारणत्वं वदत एवम्भूतनयस्य मते शैलेश्यन्यक्षण एव धर्मपदार्थसिद्धिसाक्षिणी, तदनन्तरं सिद्धिसाधारणरूपा
सा फलाऽव्यवधानात् इह तु धातुगा धात्वर्थावच्छिन्नस्वरूपविषयिणी चिन्ता, सा च केन सहाव्यवधानं गर्वेष्येत ? स्वरूपं
तु प्रासिद्धयनुरोधेन संसारिण्येव पर्यवसाययेत् न तु सिद्ध इति महान् विशेषः । स्यादेतत् धर्मपदेऽपि धात्वर्थो धारणसामान्य-
मेव, तच्च यथा विशेषतात्पर्यवशात्सिद्धि[सा]धारणरूपविशेषे पर्यवस्यति, तथा जीवपदार्थोऽपि विशेषे पर्यवस्यन् सिद्ध
एव दत्तपदो भविष्यति ? मेवं, 'जीवं' प्राणधारण इत्यत्र प्राणपदसम(भि)व्याहृतधारणस्य भूरिप्रयोगवशाद्दौदविक्रमाणधारण
एव पर्यवसानात्, अत एव गोपदस्य नानार्थत्वेऽपि ततो भूरिप्रयोगवशात्साक्षादिमत एवोपस्थितिः, अश्वादेरुतु पदान्तर

समभिव्याहारादिनेति तु ताञ्चिकाः । तदेवमेवमभूतनयाभिप्रायेण सिद्धो न जीव इति व्यवस्थापितम् । यदि पुनः प्रस्थक-
न्यायादिशुद्धतरनेगमभेदमाश्रित्य प्राशुकस्वप्नन्धगाथा व्याख्यायते परैः, तदा न किञ्चिदस्माकं दुष्यतीति किमल्पीयसि
स्वतरक्षोदेन ॥ ५२ ॥

देन्द्रीततिः प्रणयपुण्यमिवाङ्गरात्रैर्यत्पादपद्माकिरणैः कलयत्युदीतं । स्नात्राभ्रमसा दलितयादवदुष्टकष्टं शङ्खेश्वरं प्रभु-
मिमं शरणीकरोसि ॥ ५२ ॥ एवं सामान्यतः सप्तानामपि नयानामर्थानुक्त्वा ततः शुद्धशुद्धिज्ञानोपायं वक्तुं प्रक्रमते ।
उक्ता नयाधस्तिेषां ये, शुद्धशुद्धी वदेत् सुधीः । ते प्रदेशप्रस्थकयोर्वसतेश्च निदर्शनात् ॥ ५३ ॥

‘उक्ता’ इति स्पष्टोऽयं नवरं निदर्शनादिति जात्यपेक्षमेकवचनं प्रदेशप्रस्थकवसतिदृष्टान्तैर्यानां शुद्धशुद्धी
विभावनीये इत्यर्थः ॥ ५३ ॥

तत्र पूर्वं प्रदेशदृष्टान्तं विवेचयति । तथा हि—

धर्माधर्मार्काशाजीवस्कन्धानां नैगमो नयः । तदेशस्य प्रदेशश्चेत्याह षण्णां तमुच्चैः ॥ ५४ ॥

“धर्मो”त्यादि नैगमो नयः धर्मास्तिकायाऽधर्मार्काशास्तिकायाजीवास्तिकायस्कन्धानां, तदेशस्य (च) प्रदेश
इति षण्णां तम्-प्रदेशमुच्चैः स्वमतनिर्वधेनाह ॥ ५४ ॥

दासेन मे खरः क्रीतो दासो मम खरोऽपि मे । इति स्वदेशे स्वाभेदात्पञ्चानामाह सङ्ख्यग्रहः ॥ ५५ ॥

“दासेने”ति सङ्ग्रहनयस्तु दासेन मे खरः क्रीतो, दासो मम खरोऽपि मे इति न्यायारस्वदेशे-धर्मास्तिकायादिदेशे स्वाभिने-
दात्-धर्मास्तिकायाद्यभेदात् पञ्चानां प्रदेशमाह, षण्णां भेदानां पञ्चसु सङ्ग्रहादत्र सङ्ग्रहस्यान्वर्थत्वम्, क्रयजन्यं दासनिष्ठं
स्वरस्वामित्वं यथा परम्परासंबन्धेन तत्स्वामिनिष्ठतया सङ्गहीतुं शक्यं, तथा धर्मास्तिकायादिदेशहृत्तिप्रदेशाश्रयत्वं पर-
म्परासम्बन्धेन धर्मास्तिकायादिनिष्ठतयेति परमार्थः । पञ्चानां वृक्षाणां तद्देशस्य च ‘छाया’ इत्यत्रैव द्रव्यन्वययोग्ये
देशान्वयस्य निराकङ्कत्वात्सङ्ग्रहनयमतेन षण्णां प्रदेश इत्यन्ये ॥ ५५ ॥

व्यवहारस्तु पञ्चानां, साधारण्यं न वित्तवत् । इति पञ्चविधो वाच्यः, प्रदेश इति मन्यते ॥ ५६ ॥

“व्यवहारस्त्विति व्यवहारनयस्त्विति मन्यते यथा पञ्चानां वित्ते साधारण्यं स्वामित्वं, तथा प्रदेशेन साधारण्यं पञ्चवृ-
त्तित्वमिति, पञ्चानां प्रदेश इति न वाच्यं, किन्तु पञ्चविधः प्रदेश इति वाच्यमिति । पञ्चानां प्रदेश इति यदि पञ्चत्वप-
र्याप्तिसमृद्धित्वमादाय प्रयुज्यते, तदा न तत्र कुत्रापि प्रदेश इत्ययोग्यत्वं । यदि च पञ्चत्वाश्रयवृत्तित्वमादाय प्रयुज्यते,
तदा पञ्चानां धर्मास्तिकायप्रदेश इत्यपि स्यादित्येवं सङ्ग्रहमतं दूषणीयमित्येतत्तात्पर्यं । नन्वेवं घटपटयो रूपमित्यपि न
स्यादिति चेत् ? न स्यादेव, समुदितवृत्तित्वबोधार्थैव व्यवहारसामर्थ्यात्, घटपटोभयसम्बन्धिनो उभयप्रकारं रूपमित्या-
कारस्यैव व्यवहारनयजन्यबोधस्य तत्रोपपत्तेः ॥ ५६ ॥

१ द्वित्वाश्रयवृत्तित्वबोधे तयोर्घटरूपमित्यस्यापि आपत्तेः द्विवृत्तित्वबोधे च प्रकृतप्रयोगस्याप्यनापत्तेरिति (नयरहस्यतः) २ सङ्ग-
हाश्रयणानु सामान्यत एव साकाङ्क्षत्वात् स्यादपि (नयरहस्यतः)

पञ्चप्रकारः प्रत्येकं पञ्चविंशतिधा भवेत् । प्रत्येकवृत्तौ प्राक्पक्षः स्याद् गोहेत्विव वाजिनां ॥ ५७ ॥

“पञ्चप्रकार” इति पञ्चविधः प्रदेश इति यद् व्यवहारनयेन स्वीक्रियते, तत्र किं पञ्चविधत्वम् ? पञ्चप्रकारत्वमिति चेत्, कः प्रकारः ? , सङ्ख्या वा ? बुद्धिविशेषविपयत्वं वा २ भेदो वा ३ ? नाद्यः, अनन्तेषु प्रदेशेषु पञ्चसङ्ख्याधारणाऽसिद्धेः न द्वितीयः, पञ्चत्वप्रकारकबुद्धिविपयत्वस्य प्रत्येकमभाविनः पञ्चस्वल्प्यभावात्, प्रत्येकं भावे चैकैकः प्रदेशः पञ्चविध इति पञ्चविंशतिधा भवेत् । न च सामान्यतस्तदन्वयाद्य वाध इति वाच्यं, विशेषविनिर्माणेण तदसिद्धेः, यदि च गोहेषु शतमश्वान् इत्यत्रैव प्रत्येकवृत्तित्वान्वयः प्रकृते स्वीक्रियते, तदा प्राक्पक्षः—पञ्चानां प्रदेश इति सङ्ग्रहनयपक्ष एव परिरुक्तः स्यात्साधा च स्वप्रतिज्ञासन्ध्यासो निग्रहस्थानम् ॥ ५७ ॥

प्रत्येकवृत्तिः साकांक्षा बहुत्वेनेति सोऽप्यसत् । ऋजुसूत्रस्ततो ब्रूते प्रदेशभजनीयतां ॥ ५८ ॥

“प्रत्येक” इति किञ्च गोहेषु शतमश्वान् इत्यत्र गोहवृत्तिवहुत्वव्यापकैकत्वावच्छिन्नपर्याप्तवृत्त्यवच्छेदकैकत्व (वत्) पञ्चकवान् प्रदेश इति बोधो वाच्यः, सच न सम्भवति, पञ्चपदसमाभिध्याहृतवहुवचनान्तप्रदेशपदोपादान एव तथा बोधसम्भवात्, यदि च गृहशतेऽश्वान् इतिवदत्र तात्पर्यविशेषणोक्तबोधसम्भवः इतीष्यते तथापि प्रत्येकवृत्तिवहुत्वेन बहुवचनेन साक्षाक्षेति सोऽपि पक्षोऽसन्, नह्युक्तबोधार्थं गृहशतेऽश्वान् इतिवत् गृहशतेऽश्व इति कश्चित्प्रयुक्तः, तद्वत्पञ्चानां प्रदेश इत्युपदिशतदिशाऽपि न युक्तः प्रयोगः, इति निर्गलितार्थः । तृतीयस्तु पक्षो न युक्तः, उक्तातिरिक्तभेदासिद्धेः । तत्र ऋजु-

“दासेने”ति सङ्ग्रहनयस्तु दासेन मे खरः क्रीतो, दासोऽपि मे इति न्यायात्स्वदेशे—धर्मास्तिकायादिदेशे स्वाम्भे-
दात्—धर्मास्तिकायाद्यभेदात् पञ्चानां प्रदेशमाह, षण्णां भेदानां पञ्चसु सङ्ग्रहादन सङ्ग्रहस्यान्वर्थत्वम्, क्वचिन्नयं दासनिष्ठं
खरस्वामित्वं यथा परम्परासंबन्धेन तत्स्वामिनिष्ठतया सङ्ग्रहीतुं शक्यं, तथा धर्मास्तिकायादिदेशवृत्तिप्रदेशाश्रयत्वं पर-
म्परासम्बन्धेन धर्मास्तिकायादिनिष्ठतयेति परमार्थः । पञ्चानां वृक्षाणां तद्देशस्य च ‘छाया’ इत्यनेन देश्यन्वययोर्नये
देशान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वात्सङ्ग्रहनयमतेन षण्णां प्रदेश इत्यन्ये ॥ ५५ ॥

व्यवहारस्तु पञ्चानां, साधारण्यं न वित्तवत् । इति पञ्चविधो वाच्यः, प्रदेश इति मन्यते ॥ ५६ ॥

“व्यवहारस्त्विति व्यवहारनयस्त्विति मन्यते यथा पञ्चानां वित्ते साधारण्यं स्वामित्वं, तथा प्रदेशेन साधारण्यं पञ्चवृ-
त्तित्वमिति, पञ्चानां प्रदेश इति न वाच्यं, किन्तु पञ्चविधः प्रदेश इति वाच्यमिति । पञ्चानां प्रदेश इति यदि पञ्चत्वप-
र्याप्तिसमद्वित्वमादाय प्रयुज्यते, तदा न तत्र कुत्रापि प्रदेश इत्ययोग्यत्वं । यदि च पञ्चत्वाश्रयवृत्तित्वमादाय प्रयुज्यते,
तदा पञ्चानां धर्मास्तिकायप्रदेश इत्यपि स्यादित्येवं सङ्ग्रहमतं दूषणीयमित्येतत्तात्पर्यं । नन्वेवं घटपटयो रूपमित्या-
स्यादिति चेत् ? न स्यादेव, समुदितवृत्तित्वबोधार्थैव व्यवहारसामर्थ्यात्, घटपटोभयसम्बन्धिना उभयप्रकारं रूपमित्या-
कारस्यैव व्यवहारनयजन्यबोधस्य तन्नोपपत्तेः ॥ ५६ ॥

१ द्वित्वाश्रयवृत्तित्वबोधे तयोर्घटरूपमित्यस्यापि आपत्तेः द्विवृत्तित्वबोधे च प्रकृतप्रयोगस्याप्यनापत्तेरिति (नयरहस्यतः) २ सङ्ग-
हाश्रयणानु सामान्यत एव साकाङ्क्षत्वात् स्यादपि (नयरहस्यतः)

त्योक्तिरिति ध्येयम्, इत्येवं समासद्वयशुद्धिमान् शब्दनयः प्राह, न चैवं धर्मो धर्मो वा प्रदेशो नोद्रव्यमित्यपि स्याद-
निर्द्धारितसामान्यकथ्यक्तिविधेयतायामेव नोशब्दप्रयोगात्, धर्मास्तिकायाद्येकव्यक्तेर्निर्द्धारिताया एव विधेयत्वा-
दिति ध्येयम् ॥ ६० ॥

वृत्ते समभिरुदस्तु भेदासेर्नात्र सप्तमी । देशप्रदेशानिर्मुक्तमेवम्भूतस्य वस्तु सत् ॥ ६१ ॥

“वृत्” इति समभिरुदनयस्तु धर्मो प्रदेश इत्यादिसप्तमीसमासं (न) वृत्ते, तथा प्रयोगे “कुण्डे वदरम्” इत्यादेरिव
भेदासेः—भेदवृद्धिप्रसङ्गात्, “घटे घटस्वरूपम्” इत्यादौ क्वचिदभेदे सप्तमीप्रयोगेऽप्यभेदप्रकारकबोधार्थं कर्मधारयस्यैवाव-
ध्याश्रयणीयत्वात्, तत्पुररूपपदलक्षणासत्त्वात् कर्मधारये चाभेदस्य संसर्गविधेयैव लाभात् तदभावेन लाघवादेव कर्म-
धारयपक्षः समभिरुदनयेनाश्रीयते इत्यपरे, एतन्मूलकमेव निपादस्यपत्यधिकरणं मीमांसायां प्रवृत्तेः (सं), तथाहि “निपाद-
स्थपतिं याजयेत्” इत्यत्र निपादानां स्थपतिरिति न पष्ठीसमासः, किन्तु निपादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयो लाघवात्,
नचाध्ययनाभावादनधिकारो निपादस्य, एतद्विधिवलादेवैतदिष्टौ यावदपेक्षितपठनानुज्ञानात् यथा “वर्षासु रथकारो-
ऽर्शानादधीत” इत्यत्र, न चापशूद्राधिकरणविरोधः, तस्यैतदतिरिक्तविषयत्वात्, न चैवं “स्त्रीशूद्रौ नाधीयेताम्” इत्यत्र
निपादीयतत्तदध्ययनविध्यर्थनिषेधवाधादध्ययनपदे निपादीयतत्तदध्ययनपरतया सङ्गोचः कल्प्यत इति शूद्रपदे एव निपा-
देतरशूद्रपरतया सङ्गोचः किमिति न कल्प्यत इति शङ्कनीयं, निपादस्य वेदान्तराध्ययनप्रसङ्गात् । यदि च तत्पुररूपवत्
कर्मधारयेऽपि स्यात्तदा पष्ठीसमास एव युज्येत त्रैवर्णिकस्यैव निपादस्थपतितया बोधनेनाप्राप्तविद्याप्रयुक्तेरकल्पनाञ्जि-

सूत्रनयः प्रदेशभजनीयतां ब्रूते, स्याद्धर्मास्तिकायस्य प्रदेशः स्याद्धर्मास्तिकायस्येत्यादि विकल्पयतीत्यर्थः ॥ ५८ ॥

भजनाया विकल्पत्वाद्भवस्यैवमपैति तत् । धर्मो धर्मः प्रदेशो वा धर्म इत्यादिनिर्णयः ॥ ५९ ॥

“भजनाया” इति भजनाया विकल्परूपत्वादेवंसत्येकतरमादाय विनिगन्तुं शक्यत्वात् व्यवस्था-यो यदीयः प्रदेशः स तदीय एवेति लक्षणा, अपैति-अपगच्छति, धर्मास्तिकायादिप्रदेशस्याधर्मास्तिकायादित्वेनापि भजनीयत्वप्रसङ्गात् । नच वस्तुनि सत्त्वासत्त्वादिस्याद्वादभजनावदत्रोपपत्तिः, तत्राप्येकान्तासम्बलिताऽनेकान्ताश्रयणे विकल्पमात्रस्य, दुर्वारत्वात्, तद्देवान्न स्यात्पदेनैकान्तसम्बलमपि भवित्यतीति चेन्न, उद्देश्यविधेयविशेषपर्यवसानेन तस्य वक्ष्यमाण एव पर्यवसानात् तत्-तस्मात्कारणाद्धर्मो-धर्मास्तिकाये यः प्रदेशः स धर्मो-धर्मास्तिकाय इति सप्तमीतत्पुरुषेण, धर्मास्तिकायश्चासौ प्रदेशो धर्मास्तिकाय इति कर्मधारयेण वा निर्णयः कर्तव्यः । एवमादिनाऽधर्मोऽधर्म इति वा प्रदेशोऽधर्मः, आकाशे आकाश इति वा प्रदेश आकाश इति द्रष्टव्यम् ॥ ५९ ॥

जीवे स्कन्धेऽप्यनन्ते नो शब्दाद्देशावधारणं । इति शब्दनयः प्राह समासद्वयशुद्धिमान् ॥ ६० ॥

“जीव” इति जीवे स्कन्धेऽपि-अपिश्वार्थः जीवे स्कन्धे चानन्ते नोशब्दाद्देशावधारणं कर्तव्यं, जीवे जीव इति वा प्रदेशो नो जीवः स्कन्ध इति वा प्रदेशो नो स्कन्ध इत्यभिलापः कर्तव्य इत्यर्थः, धर्मास्तिकायादेशैक्यात्तत्प्रदेशस्य धर्मास्तिकायादिरूपता अनतिप्रसक्तैति तथोक्तिः, जीवस्कन्धयोस्तु प्रतिस्वमनन्तत्वात्कथमधिकृतप्रदेशस्य सकलसन्तानात्मकत्वसमभव इति विवक्षितप्रदेशे सकलसन्तानैकदेशविवक्षितसन्तानात्मकत्वप्रतिपादनाय नोजीवत्वनोस्कन्ध-

त्वोक्तिरिति ध्येयम्, इत्येवं समासद्वयशुद्धिमान् शब्दनयः प्राह, न चैवं धर्मो धर्मो वा प्रदेशो नोद्रव्यमित्यपि स्याद-
 निर्द्धारितसामान्यं कव्यकिविधेयतायामेव नोद्वादप्रयोगात्, धर्मास्तिकायाद्येकव्यक्तेर्निर्द्धारिताया एव विधेयत्वा-
 दिति ध्येयम् ॥ ६० ॥

वृत्ते समभिरुदस्तु भेदासेर्नात्र सप्तमी । देशप्रदेशानिर्मुक्तमेवम्भूतस्य वस्तु सत् ॥ ६१ ॥

“वृत्त” इति समभिरुदनयस्तु धर्मो प्रदेश इत्यादिसप्तमीसमासं (न) वृत्ते, तथा प्रयोगे “कुण्डे वदरम्” इत्यादेरिव
 भेदासेः—भेदवृद्धिप्रसङ्गात्, “घटे घटस्वरूपम्” इत्यादौ क्वचिदभेदे सप्तमीप्रयोगेऽप्यभेदप्रकारकबोधार्थं कर्मधारयस्यैवाव-
 श्याश्रयणीयत्वात्, तत्पुरुषे पदलक्षणासन्त्वात् कर्मधारये चाभेदस्य संसर्गविधयेव लाभात् तदभावेन लाघवादेव कर्म-
 धारयपक्षः समभिरुदनयेनाश्रीयते इत्यपरे, एतन्मूलकमेव निपादस्यपत्याधिकरणं मीमांसायां प्रवृत्तेः (त्ते), तथाहि “निपाद-
 स्यपतिं याजयेत्” इत्यत्र निपादानां स्थपतिरिति न षष्ठीसमासः, किन्तु निपादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयो लाघवात्,
 नचाध्ययनाभावादनाधिकारो निपादस्य, एतद्विधिवलादेवैतदिष्टौ यावदपेक्षितपठनानुज्ञानात् यथा “वर्षसु रथकारो-
 ऽर्पानादधीत” इत्यत्र, न चापशूद्राधिकरणविरोधः, तस्यैतदतिरिक्तविषयत्वात्, न चैवं “स्त्रीशूद्रौ नाधीयेताम्” इत्यत्र
 निपादीयतत्तदध्ययनविध्यर्थनिषेधवाधादध्ययनपदे निपादीयतत्तदध्ययनपरतया सङ्कोचः कल्प्यत इति शूद्रपदे एव निषा-
 देतरशूद्रपरतया सङ्कोचः किमिति न कल्प्यत इति शङ्कनीयं, निपादस्य वेदान्तराध्ययनप्रसङ्गात् । यदि च तत्पुरुषवत्
 कर्मधारयेऽपि स्यात्तदा षष्ठीसमास एव युज्येत त्रैवर्णिकस्यैव निपादस्यपतितया बोधनेनाप्राप्तविद्याप्रयुक्तेरकल्पनाच्चि-

प्रेथविधौ सङ्कोचाभावादिति । अत्र शब्दनयानुसारिणो नव्याः तत्पुरुषे लक्षणापक्षेऽपि किमिति कर्मधारय एवाद्रियते, न तत्पुरुषः, शक्तिलक्षणयोरुभयोरपि शब्दबोधप्रयोजकतायाः ह्युक्तत्वेन गौरवानवकाशात्, अथ शक्यसम्बन्धरूपलक्षणा-
ज्ञाने विशेषणज्ञानविधया हेतोः शक्तिज्ञानादेव शब्दबोधोपपत्तेर्न लक्षणा ज्ञानहेतुः कल्पयते, गौरवादिति चेत् ? भवेदेवं
यदि पक्षीसमासेनापि कस्यचिद्बोधो न स्यात्, न चैवं, तादृशबोधसहस्रस्याप्यनुभवसिद्धत्वादिति, यदि च साक्षात्परम्प-
रासाधारणसम्बन्धेन शक्तिज्ञानमेव शब्दबोधसामान्ये हेतुरिति सूक्ष्ममीक्ष्यते, तदा न शक्तिविषयकत्वापेक्षया लक्ष-
णाविषयकत्वे गौरवमुद्भावयितुमपि शक्यं, सम्बन्धगौरवस्यादोषत्वात् । अथासति विशेषतो बाधके स्वशक्यार्थविधयैव
वेदानां प्रामाण्यं, न तु प्रमाणान्तराविषयेऽपि, लक्षणार्थविधयैवानादिमीमांसासम्प्रतिपत्तेरित्युच्यते तर्ह्यसति विशेषतो
बाधके कर्मधारयविधयैव वेदानां प्रामाण्यं, नतु प्रमाणान्तराविषयेऽपि, तत्पुरुषादिविधया तथैवानादिमीमांसासम्प्रति-
पत्तेरित्येव कल्पयित्वा किमिति न स्वचेतः सन्तोषयसि ? बहुव्रीहितस्तत्पुरुषस्य बलत्वे त्वयाप्यस्या एव रीतेरनुसर्तव्य-
त्वात्, नच बहुव्रीहेः सर्वपदार्थानां लाक्षणिकत्वादेव दौर्बल्यं, एकपदलक्षणयापि बहुव्रीहेस्तत्र तत्रापादितत्वादिति पक्षपा-
तमात्रमेवेति दिक् । एवम्भूतस्य नयस्य मते देशप्रदेशानिर्मुक्तं-देशप्रदेशकल्पनारहितमखण्डमेव वस्तु सत्, देशप्रदेशक-
ल्पना तु भ्रममात्रमिति तन्मते नारत्येव प्रदेश इत्यर्थः । न च विन्ध्यहिमवदादिभावाभावावच्छेदकतया आकाशादिदे-
शसिद्धिः, परेण समं सम्बन्धस्यैव तेनानभ्युपगमात् । व्यवहारस्तु कल्पितेनापि वस्तुना निर्वहतीति न ततः परमार्थसिद्धि-
रिति भावः ॥ ६१ ॥ विवेचितः प्रदेशदृष्टान्तोऽथ प्रस्थकदृष्टान्तं विवेचयति प्रस्थकार्थमित्यादिना—

प्रस्यकार्थं ब्रजामीति वने गच्छन् ब्रवीति यत् । आदिमो ह्युपचारोऽसौ नैगमव्यवहारयोः ॥ ६२ ॥
 “प्रस्यकार्थमि”त्यादि प्रस्यकौ मगधदेशप्रसिद्धो धान्यमानहेतुः द्रव्यविशेषः तदर्थं ब्रजामीति वने गच्छन् यद् ब्रवीति
 कश्चित् असां नैगमव्यवहारयोः हि-निश्चितं, आदिम उपचारः ॥ ६२ ॥ नन्वत्र प्रस्यकार्थं वने गच्छतः प्रस्यकच्छाया
 मृत्यार्थस्यावाधितत्वात्कथं प्रस्यकपदस्योपचारः इत्यत आह—

अत्र प्रस्यकशब्देन क्रियाविष्टवनेकधीः । प्रस्यकेऽहं ब्रजामीति ह्युपचारोऽपि च स्फुटः ॥ ६३ ॥

“अत्रे”ति अत्राधिकृतप्रयोगे केल्याधिकारणाकाङ्क्षायाः प्रस्यकार्थमिति चतुर्थीप्रकृत्यर्थेनैव निवृत्तेः प्रस्य(क)दलयोग्यवृक्षप्रा-
 सिस्वपक्रियाविष्टवनस्यैकाऽद्वितीया धीरिति तत्रोपचार आवश्यकः इत्यर्थः । ननु तथापि सप्तम्यन्तप्रश्ने सप्तम्यन्तमेवो-
 त्तरमुचितमित्यत आह क भवान् गच्छतीति प्रश्ने प्रस्यकेऽहं ब्रजामीति सप्तम्यन्तप्रस्यकपदस्योपचारोऽपि वने स्फुट एव
 दृश्यत इत्यर्थः, तथा च वनगमने प्रस्यकशब्देन वनाभिधानं नैगमव्यवहारयोः प्रथमः उपचार इति सिद्धम् ॥ ६३ ॥
 छिनमि प्रस्यकं तक्षणेभ्युत्किराम्युल्लिखामि च । करोमि चेति तदनुपचाराः शुद्धताभ्युतः ॥ ६४ ॥

“छिनमी”ति किं भवान् छिनसीति प्रश्ने प्रस्यकं छिनमीत्युत्तरे प्रस्यकपदस्य छेदयोग्ये काष्ठे उपचारः स पूर्वस्मात्
 शुद्धः, एवं क्रमेण किं भवान् तक्षणीति १ उत्किरति २ उल्लिखति ३ करोतीति ४ प्रश्नेषु प्रस्यकं तक्षणीमि १ उत्किरामि
 २ उल्लिखामि ३ करोमीत्युत्तरेषु ४ प्रस्यकपदस्य तक्षणादिक्रियायोग्यकाष्ठेषूपचारा यथोत्तरं भवन्तः क्रमेण शुद्धता-
 भ्युतो भवन्ति । ननु सर्वत्र प्रस्यकपदस्य प्रस्यकयोग्यकाष्ठ एक एवोपचारस्तत्तत्क्रियाविशेषितार्थधीश्च तत्तत्क्रियावाचक-

पदसमभिव्याहारो देव भविष्यतीति कथमेतावन्त उपचारा यथाक्रमं शुद्धा उच्यन्ते इति चेत् ? सत्यं, 'दुग्धमायुर्दध्यायुर्धु-
तमायुरि"त्यादौ दुग्धादिकारणे आयुःकार्योपचारस्यातिशयविशेषेण तारतम्यवत्प्रकृतेऽपि छेदनादिक्रियाव्यापारावेशेन
तज्जन्या अवयवसंयोगादिविशेषजन्यतया वा विलक्षणेषु काष्ठद्रव्येषु काष्ठप्रस्थकपर्यार्योत्पत्तिव्यवधानाव्यवधानाभ्यां
प्रस्थकपदोपचारतारतम्यस्यानुभवसिद्धत्वात् ॥ ६४ ॥

तमेतावतिशुद्धौ तूत्कीर्णनामानमाहतुः । चितं मितं तथा मेयारूढमेवाह सङ्ग्रहः ॥ ६५ ॥

“तमि”ति अतिशुद्धौ त्वेतौ नैगमव्यवहारनयो, तं प्रस्थकमुत्कीर्णनामानं प्रस्थकपर्यार्यवन्तं प्रस्थकमाहतुः उत्कीर्ण-
नाम्नो द्रव्यादविशेषादिति भावः । सङ्ग्रहनयस्तु चितम्-आसादितप्रस्थकपर्यार्यं, मितम्-आकुहितनामानं मेयं धान्य-
विशेषमारूढं च प्रस्थकमाह, मेयारूढपदेन तद्वनारूढस्यान्यद्रव्याविशिष्टस्यासङ्ग्रहाज्ञैगमोपदर्शितार्थसङ्कोचकत्वेन स्वना-
म्नोऽन्वर्थत्वसिद्धेः, अयं हि विशुद्धत्वात् कारणे कार्यापचारं कार्याकरणकाले प्रस्थकं च नाङ्गीकुरुते, नच तदा
तस्य घटाद्यात्मकत्वप्रसङ्गः, तदर्थक्रियां विना तत्त्वायोगात्, घटादिशब्दार्थक्रिया यथाकथञ्चित्त्रास्त्येवेति चेत् ? न,
असाधारणतदर्थक्रियाकारित्वस्यैव तदात्मकत्वप्रयोजकत्वात्, तथापि प्रस्थकक्रियाविरहे नायं प्रस्थको घटाद्यानात्मक-
त्वाच्च नाप्रस्थक इत्यनुभयरूपः स्यात् ? न स्यात्, प्रतियोगिकोटौ स्वस्यापि प्रवेशेन यावद्घटाद्यानात्मकत्वासिद्धेः, अर्थ-
क्रियाभावाभावाभ्यां द्रव्यभेदाभ्युपगमे ऋजुसूत्रमतानुप्रवेश इति चेत् ? न, नैगमनयोपगतार्थसङ्कोचनाय काचित्क-
तथोपगमेऽपि सर्वत्र तथाभ्युपगमाभावेन तदननुप्रवेशात्, इत्थञ्चाथक्रियाकारितदकारिप्रस्थकव्यक्तिभेदार्थं क्रियाजनक-

प्रस्यकत्वसामान्यमपि नास्तीत्यभ्युपगमेऽपि न कश्चिदोपः, वस्तुतो व्याधुत्तिविशेषाद्यतिरिक्तेन नैयायि-
 कादिकल्पितसामान्येन (न) क्वचिदपि निर्वाहस्तन्मते घटत्वादिसामान्यस्यापि समर्थयितुमशक्यत्वात्, मृत्स्वर्णरजतपा-
 याणादिषट्पे मृत्त्वस्वर्णत्वादिना साङ्गन्येण तदसिद्धेः, अस्तु मृत्त्वस्वर्णत्वादिव्याप्यं नानैव घटत्वं, कुलालस्वर्णकारजन्यता-
 वच्छेदकतया तन्नानात्वस्यावश्यकत्वात्, नहि स्वर्णघटादौ चक्रादिकं मृदघटादौ च लोहवर्तुलादिकं हेतुः, अनुगतधीस्तु
 कथञ्चिदसौ सादृश्यात्, घटपदं तु नानार्थकमित्यभ्युपगमे कथञ्चिदित्याद्यानिर्वचनेनैवाशक्तिः किमाविक्रयते अननुग-
 तानां जातीनामिव व्यक्तीनामप्यसौ सादृश्येनैवानुगमसंभवेन जात्युच्छेदापत्तिः घटपदस्य नानार्थत्वे स्पष्ट एव, लौकि-
 कव्यवहारवाधश्च । घटत्वादिक्रमेकत्ववृत्त्येव मृत्त्वादिक्रमेव वा तथा, कुम्भकारस्वर्णकारादेर्विजातीयकृत्तिसत्त्वेन चक्रादि-
 (लोह)वर्तुलादेश्च कथञ्चिद्विजातीयव्यापारकत्वेन हेतुत्वमित्यादिनवीनकल्पना तु दोषादेकत्वग्रहेऽपि घटत्वादिग्रहात्
 एकत्वस्यकत्वात् प्रसिद्धरूपेण कार्यकारणभावोच्छेदे व्यवहारविलोपाच्चानुपपन्नेति । नयविशेषेण तन्न तन्न व्यावृत्तिविश्रे-
 परूपसामान्याभ्युपगमं विना न निर्वाह इति । प्रकृते कार्याकरणकाले व्यावृत्तिविशेषरूपप्रस्यकत्वसामान्याभावाभ्युपगमे
 न क्षतिरिति किमतिप्रपञ्चितेन ॥ ६५ ॥

प्रस्यकश्चर्तुसूत्रस्य मानं मेयमिति द्वयं । न लकर्तुगतज्ञावाच्छब्दानां सोऽतिरिच्यते ॥ ६६ ॥

“प्रस्यकश्चे”ति ऋजुसूत्रस्य मानं मेयं चेति द्वयमेव प्रस्यकस्वरूपं तन्मेयैधान्ये च समवहित एव प्रस्यकव्यवहारार्थे-

कतरविनाभावे तत्परिच्छेदासम्भवात्, किञ्च मेयारूढः प्रस्थकत्वेन व्यपदेश्य इति सङ्ग्रहनयमते मेयारूढः प्रस्थकारूढं मेयं वा तथेतन्न विनिगमकाभावाद्बुभयत्रैव प्रस्थकपदशक्तैर्न्यासज्यवृत्तित्वं युक्तं, कथं तर्हि प्रस्थकेन धान्यं मीयत इति प्रयोगः, एकत्रोभयवाचकपदेनैकस्यानुपस्थापनादिति चेत् ? न, एतन्नयेन कथञ्चित्प्रस्थकपदशक्यतावच्छेदकस्य व्यासज्यवृत्तित्वेन विवक्षाभेदात्करणरूपानुप्रवेशस्यापि सम्भवाच्च तदनुपपत्तिरिति द्रष्टव्यं । शब्दानां—शब्दसमभिरूढैर्बभूवताख्यानां त्रयाणां नयानां मते स प्रस्थकः शकृत्तृगतात् भावाच्चातिरिच्यते—न भिद्यते, शश्व कर्ता च शकृतासौ शकृत्त्रोर्गती शकृत्तृगतस्सादिति समासः, प्रस्थकाकारज्ञगतात्प्रस्थककर्तृगताद्वा प्रस्थकोपर्योगादतिरिक्तं प्रस्थकं ते न सहन्ते, निश्चयमानात्सकप्रस्थकस्य जडवृत्तित्वायोगाद् बाह्यप्रस्थकस्याप्यनुपलभ्यकाले असत्त्वेनोपर्योगानतिरेकाश्रयणादन्ततो ज्ञानाद्वैतनयपर्यवसानाद्वा । नच ज्ञानाज्ञानात्मकत्वोभयनयविषयसमावेशविरोधात्प्रत्येकमनयत्वमाशङ्कनीयं, तादात्म्येनोभयरूपासमावेशेऽपि विषयत्वतादात्म्याभ्यां तदुभयसमावेशात्, विषयत्वमपि कथञ्चित्तादात्म्यमिति तु नयान्तराकृतं यदाश्रयेणार्थाभिधानप्रत्ययानुव्यनयामधेया इति प्राचीनैर्गीयत इति दिक् ॥ ६६ ॥ विवेचितः प्रस्थकदृष्टान्तोऽथ वसतिदृष्टान्तं विवेचयति लोके चेत्यादिना—

लोके च तिर्थगलोके च जम्बूद्वीपे च भारते । क्षेत्रे तद्वक्षिणाङ्गे च पाटलीपुरपत्तने ॥ ६७ ॥

“लोक”इति कुत्र भवान् वसतीति पृष्टेऽशुद्धनैगमव्यवहारवादी लोके वसामीति ब्रूते जीवद्रव्यस्थितिपर्य्यायविशेष-

रूपाया वसतेरधर्मास्तिकव्यासाकाशरूपलोकत्वस्यैव निरूपकतावच्छेदकत्वाद्दत एवकाशो वसामीति तस्य न प्राथ-
मिकः प्रयोगः, शुद्धाकाशत्वस्यातथात्वात्, ततः शुद्धस्तु नैगमो व्यवहारो (बोद्धव्य)स्तिर्यग्लोकभेदभिष्वे सर्वत्रापि किं
भवान् वसतीति प्रश्ने तिर्यग्लोके वसामीत्युत्तरयति एवं यथोत्तरप्रश्नेषु यथोत्तरशुद्धा जन्वद्गीपादि (दयः) ॥ ६७ ॥

गृहे च वसतेः कोणं, नैगमव्यवहारयोः । अतिशुद्धौ तु निवसन् वसतीत्याहतुः स्म तौ ॥ ६८ ॥

“गृहे” इति गृहपर्यन्तवसतिविषया नैगमव्यवहारभेदा उदाहरणीयाः । नन्वाधारता आधारस्वरूपा तत्संयोगस्वरूपा वा
उभयथापि गृहकोण इव लोकेऽप्येकक्षेत्रतया तदविशेषात् किं विशुद्धितारतम्यं, नह्यत्र प्रस्यकन्यायवद्गौणमुख्यकृतौ विषय-
विशेषोऽस्तीति चेत् ? सत्यं, देवदत्तसंयोगपर्यायपरिणतगृहकोणक्षेत्रस्याखण्डक्षेत्राद्धर्मभेदादेशेन पृथक्कृतस्य यथाक्रमं गुरु-
गुरुतरविषये अभेदोपचारेण विशुद्ध्यापकर्षमभवात्, अन्यथा लोके वसामीत्यन्वयस्यैवानुपपत्तिः, नहि कृत्स्ने लोके देवदत्त-
यसतिरस्ति नच विनोपचारं कृत्स्नलोककृत्स्नाच्छोकपदात्तदेशोपस्थितिरस्ति, हन्तैवं वृक्षे कपिसंयोग इत्यत्राप्युपचारः स्यादिति
चेत् ? कः किमाह स्यादेव, कथमन्यथा वृक्षे न किमपिसंयोगः किन्तु तद्देश इति [विचारं मित्रः] अनुपचरितः प्रयोगः, शुद्धसम्ब-
न्धव्यापकत्वविशिष्टसम्बन्धसंसर्गबोधतत्पर्यभेदादेवोभयोपपत्तिरिति चेत् ? तर्हि तादृशतारत्पर्यभेद एवोपचारानुपचारप्र-
योजकः आस्थीयतां, कार्कर्यविनिर्माकेणान्वयोपपत्तौ किं शुद्धद्वारेणेति चेत् ? देशाग्रहे तद्विनिर्माक एव कथं पदश-
त्तयनुप्रग्रहादिति चेत् ? न, स्कन्धपरस्य वृक्षपदस्यैकत्वपरिणतिरूपस्कन्धपदार्थनैवोपग्रहात्, भेदविनिर्मुण्ठित एव वृक्ष-

पदार्थ आश्रीयत इति चेत् ? न, अनुभवबोधेन तथाश्रयणार्थोणादिति दिक् । प्रयोगे केल्याद्याकाङ्क्षाबाहुल्याबाहुल्यकृतं विशुद्धवशुद्धिर्वैचित्र्यमित्यन्ये, अतिशुद्धौ तु तौ नैगमव्यवहारनयो वसन् वसतीत्याहुतुः स्म, व्युपरताकाङ्क्षाप्रयोगकर्तृत्वादनयोरतिविशुद्धत्वं ॥ ६८ ॥ ननु वसन् वसतीति वाक्यं गच्छन् गच्छतीति (वाक्य) वक्षिराकाङ्क्षतयाऽप्रमाणमिति कथं तत्रातिविशुद्धत्वमित्याशङ्क्यामाह—

तदर्थस्तत्र तत्कालावच्छिन्ना तस्य वृत्तता । वसत्यथ न सोऽत्रेति व्यवहारौचिती ततः ॥ ६९ ॥

“तदर्थः” वसन् वसतीत्यस्यार्थः, तत्र—पाटलीपुरे, तस्य—देवदत्तस्य, तत्कालावच्छिन्ना—वर्तमानकालावच्छिन्ना, वृत्तता—स्वत्वप्रयुक्तयथेष्टविनियोगरूपा, तथाच वसन् वसतीत्यस्य वर्तमानकालावच्छिन्नवृत्ततावान् वसतीति क्रियारूपप्रतिपाद्य इति लक्षणार्थः कर्तव्यः इत्यर्थः, ततः—तदर्थकर्णादेव पाटलीपुरादेकस्मिन्दिने अन्यत्र गते देवदत्ते अद्य सोऽत्र न वसतीति व्यवहारस्यौचित्यं, अन्यथा पाटलीपुरपदे तद्गृहपदेऽपि (च) तद्वासितां (नां) देवदत्तस्य(च)[रूप](लक्षणां कालघटितामादाय स व्यवहारो न स्यादित्यर्थः ॥ ६९ ॥ नन्वेवमन्यत्र गतेऽप्ययं पाटलीपुरवासीति कथं व्यवहार इत्यत्राह—

यत्वन्यत्र गतस्यापि तद्वासित्वं निगद्यते । तद्वासवृत्तिभागित्वे ज्ञेयं तरवौपचारिकं ॥ ७० ॥

“यत्त्वि”ति यत्वन्यत्र गतस्यापि, तद्वासित्वं—पाटलीपुरवासित्वं, निगद्यते तन्निगदन्तु, तद्वासवृत्तिभागित्वे—पाटलीपुरवासप्रयुक्तवृत्तिभागित्वे औपचारिकं—लाक्षणिकं ज्ञेयं, अत एवोभयत्र वासप्रयुक्तवृत्तिमलर्द्धवासित्वमपि व्यबह्रियते,

चतुर्कालप्रतिवद्धतद्गतगृहकुटुम्बवादिस्वामित्व एव तत्र वस[न] धातौर्लक्षणा, ततोऽपचत्यपि पाचक इति (वत्) प्रायेण-
तत्रावसत्यपि तद्वासीति प्रयोगसम्भवेऽपि[अपचतीतिवदवसति वसतीत्यप्य]नानुपपत्तिः । नन्वित्तरकालीनवासप्रयुक्त-
युत्तिभागित्वेनापि वसतीति प्रयोगप्रसङ्गः, इत्यपि युक्तमाभाति ॥ ७० ॥

सङ्ग्रहो वसतिं ब्रूते जन्तोः संस्तरकोपरि । ऋजुसूत्रः प्रदेशेषु स्वावगाहनकृत्सु खे ॥ ७१ ॥

“सङ्ग्रह” इति सङ्ग्रहः—सङ्ग्रहनयो जन्तोः संस्तरकोपरि वसतिं ब्रूते—संस्तरकारुढ एव वसतीत्यभ्युपैति, अन्यत्र हि
वासार्थस्यैवापदमानत्वात्, अत एव मूले वृक्षः कपिसंयोगीत्यत्राप्येतन्मते मूलाभिधौ वृक्षः कपिसंयोगीत्येवार्थः, अत
एव चामूलं कपिसंयोगि(गी)न वृक्ष इति प्रतीति साम्मुख्यं, अत एव चोक्तप्रतीत्या संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वं नतु कर्मणस्तस्य
देशवृत्तित्वस्वीकारादित्यादिप्राचीननैयायिकानामर्द्धजरतीषमपि निरस्तं, उभयत्रापि योगक्षेमतौल्यादिति दिक् । ऋजु-
सूत्रः—ऋजुसूत्रनयः, खे—आकाशे स्वस्यावगाहनकृत्सु प्रदेशेषु वसतिं ब्रूते येष्वकाशप्रदेशेषु देवदत्तोऽवगाहस्तेष्वेवार्थं तद्वा-
समभ्युपैति, संस्तरके तद्दसत्यभ्युपगमे तु गृहकोणादावपि तदुपगमप्रसङ्गः, संस्तरकावच्छिन्नव्योमप्रदेशेषु संस्तरक एवा-
वगाहो नतु देवदत्तोऽपीति न तेष्वपि तद्दसतिभणनमुपपद्यते इति स्वावगाहनपर्यन्तानुधावनं, संस्तरकगृहकोणादौ देव-
दत्तवसतिव्यवहारस्तु प्रत्यासत्तिदोषोऽङ्गान्तिमूलक एवेत्येतदभिप्रायः ॥ ७१ ॥ तत्रापि विशेषमाह—

तेष्वप्यधीष्टसमये न पुनः ससयान्तरे । चलोपकरणत्वेनान्यान्यक्षेत्रावगाहनात् ॥ ७२ ॥

“तेष्वपी”ति तेष्वपि—स्वावगाहेष्वकाशप्रदेशेष्वप्यधीष्टसमये—विवक्षितवर्तमानकाले वसतिः, न पुनः ससयान्तरे

भिन्नकाले अतीतानागतयोः कालयोरेतन्मते असत्त्वात्, तथा चलोपकरणत्वेन—वीर्यसंयोगसद्भ्यतया करणचापत्वेन प्रति-
समयमन्यान्यक्षेत्रस्यापरापराकाशप्रदेशानामवगाहनात्तावदाकाशप्रदेशमात्रावगाहनायाः समयान्तरे अभावादित्यर्थः ७२ ॥

स्वस्मिन्स्ववसतिं प्राहुन्नयः शब्दनयाः पुनः । एषानुयोगद्वारेषु दृष्टान्तनययोजना ॥ ७३ ॥

“स्वस्मिन्नि”ति त्रयः शब्दनयाः—शब्दसमभिरूढैवभूताख्या नयाः पुनः स्वस्मिन् च वसतिं प्राहुः—स्वप्रदेशत्वेव स्वस्य
मुख्याया वसतेः सम्भवात्, आकाशप्रदेशानामपि परद्रव्यत्वेन तत्र स्वसम्बन्धस्य विचार्यमाणस्याषटनादत् एव दानं
हरणादिकं तत्फलमपि चेतं नयाः स्वात्मनिष्ठमेव स्वीकुर्वन्तीति दिक् । एषानुयोगद्वारेषु दृष्टान्तनययोजना शब्दतोऽर्थ-
तश्च दर्शितेत्यागममूलत्वादस्यां दृढविश्वासो विधेय इत्यैदंपर्यम् ॥ ७३ ॥ एतैर्दृष्टान्तैरयमस्मान्नयाच्छुद्ध इति कथं
ज्ञेयमित्याह—

शुद्धा ह्येतेषु सूक्ष्मार्था अशुद्धाः स्थूलगोचराः । फलतः शुद्धतां त्वाहुर्व्यवहारे न निश्चये ॥ ७४ ॥

“शुद्धाही”ति एतेषु नयेषूक्तदृष्टान्तरीत्या ये यतः सूक्ष्मार्थास्ते ततः शुद्धाः ये च यतः स्थूलगोचरास्ते ततोऽशुद्धाः
सूक्ष्मत्वं स्थूलत्वं चार्थानां तादृशतादृशबुद्धिविषयत्वेनानुगमनीयं, नतु बह्वल्पविषयभावेन, तथासत्युत्तरोत्तरेभ्यः पूर्वपूर्वेषां
सूक्ष्मार्थत्वप्राप्तेः, यत उक्तं “पूर्वः पूर्वा नयः प्रचुरगोचरः परः परस्तु परिमितविषयः १ सन्मान्नगोचरात्सङ्घट्टान्नगमो
भावाभावभूमिकत्वात् भूमविषयः २ सद्विशेषप्रकाशकाध्यवहारतः सङ्घट्टः समस्तसत्समूहोपदर्शकत्वाद्द्वहुविषयः ३ वर्तमान-
विषयाद् ऋजुसूत्राध्यवहारखिकालविषयालम्बित्वादनल्पार्थः ४ कालादिभेदेन भिन्नार्थोपदर्शिनः शब्दाद् ऋजुसूत्रस्ताद्विपरीत-

वेदकत्यान्महायर्थः ५. प्रतिपद्यार्थिशब्दमर्थभेदमभीप्सितः समभिरुदाच्छब्दस्तद्विपर्ययानुयायित्वात्प्रभृतविषयः ६. प्रति-
 क्रियं विभिन्नमयं प्रतिजानानादेवम्भूतात्समभिरुदस्तदन्यथार्थस्यापकत्वान्महागोचरः इति” एवं सति ऋजुसूत्रादेर्व्यवहा-
 रस्य बह्वर्थत्वेन सूक्ष्मार्थत्वं स्यात् ? इति बहुविचारसहत्वं सूक्ष्मार्थत्वं, अल्पविचारसहत्वं च स्थूलार्थत्वमित्यादिकं वा
 यथासमयं परिभाषणीयं, इत्यथ निश्चयनया एवैतेषु शुद्धा व्यवहारनयाश्चाशुद्धा इति फलितं, निश्चयत्वं च व्यवहारतदु-
 पर्जाविनयान्वयनयत्वं व्यवहारतदुपजीवितयान्वतरत्वमिति विवेकः, “अह वा सबणयमयं विणिच्छओ इगमयं च ववहारो”त्ति
 भाष्योक्तं पक्षान्तरं च निश्चयस्य सप्तभङ्गादिविशेषिततयोपपादनीयं, अयं च निश्चयव्यवहारयोः शुद्धाशुद्धत्वोपन्यासः
 स्वस्वतः, फलतः शुद्धतां त्वभिद्युक्ता व्यवहारनये, न तु निश्चये, ॥ ७४ ॥ तथाहि—

क्रियाऽक्रियाफलौचित्यं गुरुशिष्यादिसङ्गतिः । यत्र सम्यक्त्वहेतुः सा व्यवहारस्य देशना ॥ ७५ ॥

“क्रिये”ति यत्र—बाह्यत्वानुगतात्मद्रव्यवादिनि नये क्रियाऽक्रियाफलयोरौचित्यं धर्मार्तुशासकतयोद्देश्यधर्मार्तुशासन-
 फलयोगित्वादिना च गुरुशिष्यादिसङ्गतिः सा व्यवहारस्य देशना विनयवैयावृत्त्यादिशुभवायर्थोह्यासाधोनेन सम्यक्त्वहे-
 तुर्भवतीति ॥ ७५ ॥

भुङ्क्तेऽन्यः कुरुते चान्यो गुरुः शिष्यश्च यत्र न । देशना निश्चयस्यास्य पुंसां मिश्र्यात्वकारणं ॥ ७६ ॥

“भुङ्क्ते” इति यत्र—कक्षीकृतक्षणिकत्वपक्षर्तुसूत्रादिनयवृत्तौ अन्य एव क्षणः कुरुते, अन्य एव च भुङ्क्ते, स्वरसत एव-
 प्रतीत्योत्पद्यमानानां क्षणानामुपकार्योपकारकभावरहित्येन गुरुः शिष्यश्च यत्र नास्ति, अस्य—निश्चयनयस्य देशना पुंसां

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ६१ ॥

[भवति] भवति प्रवृत्तिमूलव्यवहारोच्छेदनाहेतुः, तदुपजीविनां क्षणिकज्ञानवादिनां ब्रह्मवादिनां च मते सुतरामेव प्रवृत्तिमूल-
व्यवहारोच्छेदकत्वान्मिथ्यात्वं, ये हि कण्ठगतचामीकरन्यायेनातथासत्त्वभ्रमादेव मुत्तयर्थं प्रवृत्तिमिच्छन्ति तेषां वेदान्त-
शास्त्रादिवासनया मुक्तेरवाप्तत्वाभिमाने कुतः क्लेशमूलब्रह्मचर्याद्यनुभवनशीलनत्वं स्यादिति ॥ ७६ ॥ ननु सर्वत्र नाय
मतिप्रसङ्गो भविष्यति, तथा “बुद्धाद्वैतस्वतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि । शुनां तत्त्वदृशां चैव को भेदोऽशुचिभक्षणे ॥ १ ॥”
इत्यादिविचारवता शुद्धनयज्ञाननिष्ठावतापि व्यवहारपरित्यागात्, साधकेन च “आरुरक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारण-
मुच्यते” इत्यादिवचनादेव समाधिसाधनत्वेन व्यवहारपरित्यागादित्याशङ्क्याह—

परिणामे नयाः सूक्ष्मा हिता नापरिणामिके । न वातिपरिणामे च चक्रिणो भोजनं यथा ॥ ७७ ॥

“परिणाम” इति सूक्ष्माः—सूक्ष्मार्था नयाः परिणामे—एदंपद्व्यर्थश्रद्धायां हिताः—न पुनरपरिणामके उत्सर्गैकरुचौ
पुरुषे, न वातिपरिणामकेऽपवादैकरुचौ, स्तोकाश्च परिणामका बहवश्च तद्वितरा इति स्वरूपतो बलवानपि निश्चयनयः स्तो-
कानामुपकारकत्वाद् बहूनां चापकारकत्वाच्चक्रवर्तिभोजनमिव फलतोऽनर्थनिबन्धनमिति भावः ॥ ७७ ॥

आमे धदे यथा न्यस्तं, जलं स्वघटनाशकृत् । तथाऽपरिणते शिष्ये, रहस्यं नयगोचरं ॥ ७८ ॥

“आमे धदे” इति शपष्टम् ॥ ७८ ॥
पृथक्त्वे नाधिकारस्तत्रयानां कालिकश्रुते । अधिकारस्त्रिभिः प्रायो नये द्युरपत्तिमिच्छतां ॥ ७९ ॥

“पृथक्त्व” इति तत्—तस्मात्कारणाद्बहूपकारोद्देशेनैव देशनायाः प्रवृत्तेः, सूक्ष्मनयानां च बहुदुपकारकत्वात्कालिकश्रुते

नशानामा-
दौ निश्चय-
नयेदेशना-
मिथ्यात्व-
कारणम्

॥ ६१ ॥

पृथक्त्वं—अनुयोगचतुष्टयपृथक्करणे सति, नयानां—सर्वेषां नयानामधिकारो नास्ति योजनायामिति शेषः, किं सर्वथैव नाधिकारो ? नैयाह त्रिभिः—नेगमसङ्ग्रहव्यवहारैर्नैयैः प्रायोऽधिकारो, व्युत्पत्तिमिच्छतां शिष्याणां हितमिति शेषस्तथाच पारमार्थ्यं “एषहिं दिदीवाए परवणा सुत्तअत्थकहणाय । इह पुण अणवमुवगमो अहिगारो तीहि उ भणंति” पृथक्त्वे ह्यविभागस्थैर्नैयैः सूचनानामानसन्नविष्टैः मूढनयिकम् श्रुतमिति न तत्र सर्वनयविवेचनाधिकारः, अपृथक्त्वे तु बहूनां शिष्याणां परिणामकत्वात्तद्धितो बहुत्वेन विभागस्थैर्नैयैर्मूढनये सूत्रे सर्वनयव्युत्पादनमासीद्वेति भावः, तदुक्तं—“मूढनइअं सुअं कालियं तु न णया समोअरंति इह । अपुहत्ते समोआरो नत्थि पुहत्ते समोआरो”ति यद्यप्याचार्यविनेयानां विशिष्टदुद्धिमपेक्ष्याखिलनयव्युत्पादनमैदंयुगिनानामप्यविरुद्धमेव तदुक्तं—“णत्थि नएहिं विहणं सुत्तं अत्थो अ जिणमए किंचि आसज्जउ सोआरं णए णयविसारओ वूया ॥ १ ॥ इति” तथापि निखिलपर्षदनुपकारित्वेन बहूनामपरिणामातिपरिणामजनकत्वेन चोचरीत्या सूत्रे सूक्ष्मनयोपन्यासो न क्रियत इत्यविरोधः ॥ ७९ ॥

तेनादौ निश्चयोद्वाहो नयानामपहस्तितः । रसायनीकृतविषप्रायो सो न जगद्धितः ॥ ८० ॥

“तेने”ति तेन—सूत्रोचरीत्युल्लङ्घनस्य कृतान्तकोपावहत्वेन, आदौ निश्चयोद्वाहो—निश्चयनयोपन्यासो, नयानां—दिगम्बराणामपहस्तितो—निराकृतः, न—यतोऽसौ निश्चयनयोपन्यासो निखिलनयैकवाक्यतापादकतात्पर्यार्थापधेन रसायनीकृतविषप्रायस्तदवबोधवतः कस्यचिदेव हितो न तु जगद्धितो, जगद्धितश्च नयो व्यवहार एवेत्यादौ तदुपन्यासेन निश्चयमुपन्यस्तवतां दिगम्बराणामप्राप्तकालत्वाद्यो बहवो दोषाः ॥ ८० ॥

प्रेक्षावदुपकारितथैवादौ निश्चयनयोपन्यासोऽस्माकं फलवान्भविष्यतीत्याशङ्कयामाह—

उन्मार्गकारणं पापा परस्थाने हि देशना । बालादेर्नान्ययोग्यं च वचो भेषजवद्धितं ॥ ८१ ॥

“उन्मार्गो”ति परस्थाने—स्वाधिकारिभिर्ज्ञाधिकारिणि निमित्ते, हि—निश्चितं, देशना उन्मार्गकारणमिति हेतोः पापा, न खल्वपरिणतव्यवहारेषु मलिनवस्त्रेषु कुङ्कुमरंगाधानवस्त्रिश्चयनयदेशना शोभाभावहति, नच बालादेर्मध्ये अन्ययोग्यं वचो-
ऽन्यस्य भेषजवद्धितं, किन्त्वनर्थकारि, तस्मादादौ निश्चयोद्गाहो नशानामनर्थान्वह एव, तदिदमुक्तं षोडशकप्रकरणे “बाला-
दिभावमेवं सम्यग् विज्ञाय देहिनां गुरुणा । सद्गर्भदेशनापि हि कर्तव्या तदनुसारेण ॥ १ ॥ यद्भाषितं मुनीन्द्रैः पापा
खलु देशना परस्थाने । उन्मार्गनयनमेतद्भ्रवगाहने दारुणविपाकं ॥ ३ ॥ हितमपि वाथोरौषधमहितं तच्छ्लेषमणो यथात्यन्तं ।
सद्गर्भदेशनौषधमेवं बालाद्यपेक्षमिति ॥ ३ ॥ एतद्विज्ञायैवं यथाहं शुद्धभावसम्पन्नः । विधिवदिह यः प्रयुङ्क्ते करोत्यसौ
नियमतो बोधिम् ॥ ४ ॥ ८१ ॥”

नन्वनादिकालीनव्यवहारवासनाजनितमात्मशरीराभेदभ्रममुन्मूलयितुं प्रवृत्तेः अस्मच्छास्त्रे आदौ निश्चयोद्गाहः
फलश्रुतिः—“सुदपरिचिदाणुभूदा मच्चरस वि कामभोगवंधकथा । एगतथस्सुवलंभो णवरि ण सुलभो विभत्तरस” ॥ १ ॥
इत्यादिवचनात्, अत एव बुधादिविकलेनेदं कस्यचिदेवादेयं प्रवचनपरमगुह्यमिति तत्तथास्त्रेभ्यो विशिष्यत
इति चेत् ? तर्हि तादृशं सम्यग्प्राभृतादिकं हिङ्गुमरिचविक्रयकारिणां मुखवणिजामधीनं कुर्वाद्भिर्भवद्भिः समीचीनं
प्रवचनगुह्यमाघ्रातं, कथञ्च पदार्थपरिज्ञानादिव्यवहारव्युत्पत्तौ नैमित्तिकेद्रव्यसङ्ग्रहादावप्यादौ निश्चयोपन्यासेन सूचिमुखे

मुदात्प्रवेदानं व्यवसाय आयुष्मती नोपहासकरः ! कथं वा लौकिकव्यवहारजनितश्चममुन्मूलयितुं लोकोत्तर-
 व्यवहारमुत्पादनस्यैवावसरप्राप्तत्वेन तमुद्धृत्य निश्चयव्युत्पादनस्य न क्रमविरुद्धता ? न च व्यापकनिश्चयाभिधानोत्तरं
 व्यवहाराभिधानमंत्रात् क्रमः, इयोरपि नयत्वेन भूमिक्रमानुरोधेनैवान्न क्रमाश्रयणात्, अन्यथा ह्यव्युत्पादितव्यवहारो
 दुप्राप्यव्युत्पत्तिकनिश्चयश्च शिष्यः फलसन्देहदोलाधिरोपणेन संसार एव भ्यामितः स्यात्, तदुक्तमन्यैरपि “अन्न-
 स्याद्धै प्रबुद्धस्य सर्वं ब्रह्मेति यो वदेत् । महानरकजालेषु स तेन विनिपातितः ॥ १ ॥” इति न च निश्चयाधिकारी प्रबुद्ध-
 एव(न किं) त्वर्द्धप्रबुद्ध इति वाच्यं, आपातनिश्चयश्चद्वाजनिते क्रियाऽऽलस्यवतोऽर्द्धप्रबुद्धत्वेऽपि संशयादित्यभिप्रायवानाह—
 ये सीदन्ति क्रियाभ्यासि ज्ञानमात्राभिमानिनः । निश्चयान्निश्चयं ते न जानन्तीति श्रुते श्रुतं ॥ ८२ ॥
 “यं” इति ये ज्ञानमात्राभिमानिनः ज्ञानमेवास्माकं सर्वां सामग्रीं सम्पादयिष्यतीति स्वेच्छाकल्पितसन्तोषवन्तः क्रिया-
 भ्यासे सीदन्ति ते निश्चयान्निश्चयं न जानन्ति, किन्तु शब्दाभिलाषादिरूपव्यवहारमात्रादेवेति श्रुते—ओषनिर्युत्प्याख्ये
 श्रुतं, तथा च तत्पाठः “णिच्छयमवलम्ब्यंता णिच्छयञो णिच्छयं अथाणंता । णासंति चरणकरणं बाहिरकरणात्सा केइ॥१॥”
 चित्तस्सराध्ययनेऽप्युक्तं “भणिता अकरिता य वंधमुत्कपईन्निणो वायाविरियमित्तेणं समाससिंति अप्पयं ॥१॥” चि । किञ्च
 विषयस्वरूपानुबन्धैर्धर्मस्यैव निश्चयस्यापि त्रैविध्यमन्वेपणीयं, तत्र विषयनिश्चयो निश्चयबुद्ध्या ब्रह्मैकान्तादिश्रवणम्, अना-
 दिस्वरूपनिश्चयो ज्ञानशास्त्रस्य निश्चयनयग्रन्थपरिशीलनम्, अनुबन्धनिश्चयश्च प्रणिधिप्रवृत्तिविघ्नजयसिद्धिविनियोगपवित्रो-
 चरतत्त्वावृद्धिहेतुः व्यवहारक्रिया प्रवृत्तिरिति, सामर्थ्ये क्रियालसस्य निश्चयाभिमानो विशिष्टफलानावहत्वेन न ज्यायान् ।

न वा तदनुकूलकुवासनाथायकं दिगम्बरदर्शनमपीति किमतिविस्तरेण ॥ ८२ ॥ उक्ते दृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वं नयानां शुद्ध्याशुद्धी ।
अथ निक्षेपनययोजनां प्रदर्शयन्नाह—

इष्टः शब्दनयेर्भावो निक्षेपा निखिलाः परैः । मतं मङ्गलवादेऽन्यद्भिदां द्रव्यार्थिके त्रये ॥ ८३ ॥

“इष्ट”इत्यादौ शक्यतावच्छेदकभेदेनैकस्य शब्दस्यानेकशक्तिप्रदर्शकं वचनं निक्षेपः, नचैवमनेकार्थनामानुशास-
नस्यापि निक्षेपत्वप्रसङ्गः, तत्त्वत इष्टत्वाद् व्यवहारतरतु सिद्धान्ततदुपजीव्यन्यतरतादृशवचनमेव निक्षेप उच्यते, न तु
“लोकादि”ति सूत्रेणोपनीमानमपीत्यदोषः, तत्र शब्दनयैः—भावो भावनिक्षेप एवेष्टः, परैः—(अर्थनयैः निखिलाः अशेषा
नामादयः चत्वारोऽपि इष्टाः तथाचोक्तम्) “सवणिरक्वेवे”त्ति ननु नैगमादीनां नामादिचतुष्टयाभ्युपगान्तृत्वे
तेषां द्रव्यार्थिकत्वव्याहतिः स्यात्, द्रव्यार्थिकेन द्रव्यस्वैवाभ्युपगमात्पर्य्यायस्य प्रतिक्षेपात्, द्रव्यं प्रधानतया
पर्य्यायं च गौणतयाऽभ्युपगच्छन् द्रव्यार्थिकोऽपि भावनिक्षेपसह इति चेत् ? हन्त तर्हि त्वदुकरीत्या शब्दनया
अपि द्रव्यानिक्षेपसहाः प्राप्ता इति “भावं चिपसदृणया” इत्यादिप्रागुक्तभाष्यवचनसंवाद्ब्याघातः एतेन नैकस्योभय-
कपर्य्यायार्थिकयोर्द्वयोरतुल्यवादेनोभयभ्युपगमः, परं आद्यस्य सर्वथाऽभेदेनान्यस्य तु सर्वथा भेदेन, ततो नैकस्योभय-
विषयत्वे विषयान्तरग्रहार्थमन्यकल्पनानुपपत्तिः, भेदाभेदोपरगोणोभयग्रहार्थमुभयकल्पनावश्यकत्वादिति द्रव्यार्थिकस्यापि
पर्य्यायसहत्वमित्यप्यास्तं, एवं सति पर्य्यायार्थिकस्य शब्दादेरपि द्रव्यसहत्वापत्तेः, अत्यन्तभेदाभेदग्राहिणोर्द्वयोः समु-
दितयोरपि मिथ्यादृष्टित्वात्, अत्यन्तभेदे पर्य्यायद्वयासहोक्तिप्रसङ्गेन गुणो द्रव्यमिति द्रव्यार्थिकनयाभिलाषानुपपत्तेः,

अत्यन्तभेदेऽपि पर्यायार्थिकेन द्रव्यग्रहे द्रव्यार्थिकस्मान्तर्गुत्वप्रसक्तैः, एकस्मिन्द्रव्यपक्षे पर्यायार्थिकनयमतेऽपि द्रव्यं
 सामाधिकमित्यस्याविरोधप्रसङ्गाच्चैतन्मतस्य भाव्यकृतैव निरस्तत्वाच्चैति चेत् ? अत्रैदं पर्यालोचयामः, अविशुद्धानां नैगमभे-
 दानां नामाद्यभ्युपगमप्रवणत्वेऽपि विशुद्धनैगमभेदस्य द्रव्यविशेषणतया पर्यायाभ्युपगन्तृत्वान्न तत्र भावनिक्षेपानुपपत्तिः
 नर्चवमस्य पर्यायार्थिकत्वापत्तिः, इतराविशेषणत्वरूपप्रधान्येन पर्यायानभ्युपगमात्, शब्दादीनां पर्यायार्थिकानां तु
 नैगमवद विशुद्धभावाश्च नामाद्यभ्युपगन्तृत्वमिति, नन्वेतदपि पर्यालोचनं न पर्यालोचनान्तरसहं, स्वविषयविशुद्धि-
 कृतापर्यायविषयताशालित्वस्य स्वविषयविशुद्धिप्रयुक्तपर्यायाविषयत्वविनिर्माकस्य वा भावनिक्षेपसहत्वस्य सङ्ग्रहजुसूत्रयो-
 रव्यापकत्वात्सज्जातीयेऽविशुद्धभावेनौपसर्जनिकृतपर्यायविषयतया तच्छोधनस्य दुःसाध्यत्वात्, ईदृशस्य भाषविषयत्वस्य
 सर्वातृगतत्वेन “सेसा इच्छंति सवणिक्केवे” इत्यस्य व्याघातापातादिति चेत् ? न, भावाधानवबोधात्, अन्त्यनैगमे-
 नेतरविशेषणतया पर्यायो विषयीक्रियते इत्यस्यह्ययमर्थः पाश्चात्यनयात् विशेषोपयोगेन विशेषमनुभवतान्त्यनैगमेन शुद्धप-
 र्यायविशिष्टं द्रव्यं विषयीक्रियते इत्ययं च न्यायः सङ्ग्रहजुसूत्रयोरपि विषयविशेषे सम्भवतीति नाव्यापकत्वं, स्वसजाती-
 येन वा शुद्धिप्रयुक्तविषयविशेषपर्यावसानसम्भावनापीति न काश्चिदोषः, इत्थञ्चैतदवश्यमभ्युपगन्तव्यम्, उकापेक्षां
 विना “दृषाद्विओ”त्ति(ए)को इत्यादिना द्वयोरप्युभयरूपानेकानुप्रवेशपाठसिद्धस्य तत्र भजनाकृतविशेषस्यानुपपत्तेरिति दिक् ।
 ननु यद्येवं पर्यायार्थिके भावनिक्षेप एव, शेषेषु चत्वारोऽपि निक्षेपा अभिमतास्तदा मङ्गलवादे यदुक्तं—भाष्यकृता
 “णामादृतियं दृषाद्विअस्स भावो अण्जवणयस्स”त्ति तत्कथं सङ्गच्छते, तत्राह द्रव्यार्थिके भिदां त्रये-नामस्थापनाद्रव्य-

लक्षणे मङ्गलवादेऽभिहिते अन्यन्मतं पुरस्कृतमिति विशेषः, स्वातन्त्र्येणापि नामादित्रयविषयत्वमेव द्रव्यार्थिकस्येति तद-
भिप्रायेण मतान्तरेण तत्र तथोक्तिरित्यर्थः; अत एवोक्तं तत्त्वार्थवृत्तावपि “अत्र चाद्या नामादयस्त्रयो विकल्पा द्रव्या-
र्थिकस्य, तथा सर्वार्थत्वात् पाश्चात्यः पर्यार्यनयस्य तथापरिणतिविज्ञानाभ्यामिति” ॥ ८३ ॥ एतन्मतावद्भ्रमकमाह—
द्रव्यार्थे गुणवान् जीवः पर्यार्यार्थे च तद्गुणः । सामाधिकमिति प्रोक्तं यद्विशावश्यकादिषु ॥ ८४ ॥

“द्रव्यार्थ” इति यद्विशावश्यकादिषु ग्रन्थेषु द्रव्यार्थिकनये गुणवान् जीवः सामाधिकं, पर्यार्यार्थिकनये च जीवस्य
गुणः सामाधिकमिति प्रोक्तं तन्मतमेतदित्यर्थः; अत्र द्रव्यपर्यार्यनययोः शुद्धद्रव्यपर्यार्यावेव विषयौ, तत्र पर्यार्यद्रव्ययो-
र्भिन्नयोः कुण्डलतापन्नं स्वर्णं पत्रस्य नीलतेत्यादाविव कल्पितयोर्विशेषणत्वं शब्दप्रयोगविषयत्वमिति भाष्यकृदभिप्रायः;
मतानतराभिप्रायेण तु पर्यार्यार्थिक एव द्रव्यस्य कल्पितस्य विशेषणत्वं, द्रव्यार्थिके तु प्रागुपदर्शितदिशा पर्यार्यस्याकल्पि-
तस्यापि विशेषणत्वं न्याय्यमेव उभयविषयग्राहिणा नैगमेनोभयविषयस्य सत्यताया एवाभिमानात्, घटस्य रूपादय इति
प्रयोगे प्रामाणिकत्वस्यैतन्मतेनैवोपत्तेर्व्यवहारसङ्ग्रहयोरुद्भूतत्वानुद्भूतत्वाभ्यामेतत्समर्थनस्य नैगमनयानतिरेकदृष्ट्यैव मलय-
निर्घ्यादिभिरुक्तत्वात्, अत एवोक्तं देवसूरिभिः “धर्ममर्थोर्धर्मिणोर्धर्ममर्थधर्मिणोश्च प्रधानोपसर्जनभावेन यद्विवक्षणं स
नैकगमो नैगमः १ सञ्ज्ञैतन्यमात्मनीति धर्ममर्थोः २ वस्तुपर्यार्यवद्द्रव्यमिति धर्मिणोः ३, क्षणमेकं सुखी विषयासक-
जीव इति धर्ममर्थमिणोरिति ४” अत्र हि प्रधानोपसर्जनभावो विशेष्यविशेषणभावेन न तु कल्पिततया, नचैवमस्य प्रमा-

णात्मकत्वानुपपन्नः धर्ममधिभिणोः प्राधान्येनात्र ज्ञप्तेरसम्भवात्, तयोरन्यतर एव हि नैगमेन प्रधानतवानुभूयते, प्राधान्येन
 द्रव्यपर्यायद्रव्यात्मकं चार्थमनुभवद्विज्ञानं प्रमाणं ज्ञेयं, नान्यत्, इत्यस्यार्थस्य तद्गन्ध एव व्यक्तत्वात्, न वा नये विशेषणं
 कल्पितमेवेति प्राचीनमतेऽपि नियमः, “सावज्जोगविरञ्जो” इत्यत्र सङ्ग्रहनयस्वीकृतात्मसामान्यसामायिकविधिनियम-
 नाय प्रवृत्तानां पर्यायशुद्धिमतां व्यवहारादिनयानां यावदेवम्भूतमुत्तरोत्तरपर्ययिकदम्बकविशेषणोपरगणैव प्रवृत्तिदर्श-
 नात्, नच तत्र पर्यायनयानां सङ्ग्रहस्वीकृतविधिविशेषपर्यवसानार्थं पर्यायविशेषणमुद्रया प्रवृत्तावपि ‘साविशेषण’
 इत्यादिन्यायान्छुद्धपर्ययविधावेव तात्पर्यात्, स्वविषये अन्यनयार्थविशेषणस्य कल्पितत्वमेवेति वाच्यं, एवं सति सर्व-
 विशेषणानामेकधर्माकाङ्क्षाविधुरत्वेन वाक्यभेदप्रसङ्गात्, नच नयवाक्यानां प्रत्येकं निराकाङ्क्षत्वेऽप्यवयवानां न्याय
 इव स्याद्वदे वाक्यैकवाक्यत्वं सर्वत्रैवोपपादयिष्याम इत्यपि साम्प्रतं, एकैकस्य शतभेदत्वेन सर्वत्रैकरीतेरभावाद्दिशिष्टवै-
 दिशिष्टबोधस्य दुरपलापत्वात्, एवमपि नैगमे प्राच्यभेदातिशायकविशेषणस्याकल्पितत्वध्रौव्याच्चेति किमतिपल्लवितेन॥८४॥
 तदेवं मतान्तरेण द्रव्याधिके नामादिनिक्षेपत्रयमेवेति समर्थितं, अथ भाष्यकारमतेनैव “णामादितियं दृढद्विअरस भावो
 अपज्जवणयस्स” इति मङ्गलवादीयभाष्यप्रतीकस्य “भावं चियसइणया सेसा इच्छंति सबणिरकेवे” इत्यग्रेतनवचनेन
 सहाविरोधं समर्थयन्नाह—

घटोपयोगरूपो वा भावो द्रव्याधिकेऽमतः । तेन तत्र त्रयं प्रोक्तमिति जानीमहे वयम् ॥ ८५ ॥

“घटोपयोग” इति वेति पक्षान्तरे, घटोपयोगरूपो भावो द्रव्याधिकेऽमतः—अनिष्टः, तेन तत्र—मङ्गलवादे द्रव्याधिके

त्रयं-नामादिनिक्षेपत्रयं प्रोक्तं, नतु सर्वथाभावानभ्युपगमाभिप्रायेण जलाहरणादिपरिणतिरूपभावघटस्य द्रव्याधिकेनाप्यभ्युपगमादिति वयं जानीमहे, तथा च भाष्ये पूर्वं शुद्धचरणरूपभावमङ्गलाधिकारप्रवृत्तेर्नागमादिना जलाहरणादिरूपभावघटाभ्युपगमेऽपि घटोपयोगरूपभावघटानभ्युपगमात्तन्निषेधोक्तिः, अग्रे तु व्यवस्थाधिकारात् विशेषोक्तिरिति न विरोध इति भावः, “जानीमहे” इत्यनेन स्वोत्प्रेक्षया सामान्यतो ज्ञातेऽप्यर्थे विशेषविवेके बहुश्रुताः प्रमाणाभित्यभिव्यज्यते ॥ ८५ ॥ उक्तं निक्षेपचतुष्टयं, प्रसिद्धं घटमेवोदाहरणीकृत्य विवेचयन्नाह—

तत्र नामघटः क्लृप्तो घटनाम्ना पटादिकः । तच्चित्रं स्थापना द्रव्यं सृद्धावो रक्तादिकः ॥ ८६ ॥

“तत्रे”ति तत्र निक्षेपचतुष्टयमध्ये घटनाम्ना क्लृप्तः पटादिकोऽपि नामघट उच्यते, नाम्ना घट इति व्युत्पत्तेः, तथाचैतल्लक्षणं “यद्द्रस्तुनोऽभिधानं स्थितमन्यार्थं तदर्थानिरपेक्षं । पदार्थानभिधेयं च नाम यादृच्छिकं च तथा ॥१॥” अयमेतदर्थः— यद्द्रस्तुनोः—जीवादेर्नाम—यथा गोपालदारकस्येन्द्र इति, ‘स्थितमन्यार्थ’ इति, परमार्थतस्त्रिदशाधिपेऽवस्थानात्, तदर्थानिरपेक्षम्—इतीन्द्रार्थानिरपेक्षं ‘इदिपरमैश्वर्य’ इति धात्वर्थस्य गोपालकेऽभावात्, तथा पर्यायैः शक्रपुरन्दरादिभिःनाभिधीयते इति एवम्भूतं नाम, इह नामनामवतोरभेदोपचाराद्गोपालकवस्त्वेव नामोच्यते, तथान्यार्थेऽवर्तमानमपि किञ्चिद्यादृच्छिकं छित्थडवित्थादिवचनं चशब्दादित्वरं यावद्द्रव्यभावि च तद्ग्राह्यं, यत्तु णामं ‘आवकहिद्यं’ति सूत्रे प्रोक्तं तत्प्रतिनियतजनपदसंज्ञामाश्रित्येवेति ध्येयम् । नतु गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदेन गङ्गातीरमभिधीयते तत्र किं नामनिक्षेपस्य प्रवृत्तिरुत निक्षेपान्तरस्य, नाद्यः, जाह्नव्यादिपदार्थाभिधेयत्वेन तत्र नामनिक्षेपाप्रवृत्तेः, नापि द्वितीयः, प्रसिद्धनिक्षेपान्तराविषये

तत्राप्रसिद्धनिक्षेपकल्पने तद्व्यक्ताक्षतिप्रसङ्गादिति चेत् ? न, जत्थ य जं जाणिज्जा णिरेकं णिरिकवे णिरवसेसं” इत्यनेन
 यथापरिज्ञानं निक्षेपान्तरकल्पनाया अप्यनुमतत्वेन दोषाभावात्, अस्तु वा तत्राभिप्रायकी स्थापनैव, भवतु वा वैज्ञा-
 निको भावनिक्षेप एव, गङ्गापदेन तीरे गङ्गाभेदाभिव्यक्तिं विना गङ्गागतशैत्यपावनत्वादिधर्मयोगस्याभिव्यञ्जयितुमशक्य-
 त्वात्, एतच्च विपश्चितमलङ्कारचूडामणिवृत्तावस्माभिः, तत् किं शक्तिलक्षणान्यतरवृत्तेरपेक्षितशब्दसङ्केतविषयत्वमेव नाम-
 लक्षणं, स्थितमन्यार्थ इत्यत्रानेकार्थवाच्यव्यावृत्तये अशक्यार्थ इति करणाच्छक्यस्य पर्यायानभिधेयं चेत्यनेन लक्ष्यस्य च
 व्यावृत्तौ तात्पर्यात्, ओमिति चेत् ? ताहिं रूपसत्यादिविषये अतिव्याप्तिः, तस्य द्रव्यनिक्षेपविषयत्वेन [तत्रैव सा] इति चेत् ?
 न, उक्तलक्षण एव भावनिक्षेपविषयाभेदव्यवहारौपधिकरूपराहित्यविशेषणदाने दोषाभावात्, निरूढलक्षणायाः स्वीकारे तु
 लक्षणाया निरूढत्वज्ञापकं वचनमेव निक्षेपः, तद्विषयविशेषस्त्वन्यव्यावृत्त्यादिना यथाव्यवहारं स्वीकार्य इति नातिप्रसङ्ग-
 इति दिक् । “तच्चित्रं स्थापने”ति तस्य-घटस्य चित्रं-पत्रादिलिखित आकारः स्थापना, तल्लक्षणं चैवं स्मरंति “यत्तु तदर्थ-
 वियुक्तं तदभिप्रायेण यच्च तत्करणि लेख्यादिकर्म तत्स्थापनेति क्रियतेऽल्पकालं च ॥२॥” एतदर्थोऽयं यत् वस्तु तदर्थवि-
 युक्तं-भावेद्रा (घ) र्थरहितं तदभिप्रायेण-तद्दुःखा करणिः-आकृतिः, यच्चन्द्राद्याकृति लेख्यादिकर्म क्रियते चशब्दादाकृति-
 शून्यं चाक्षतिक्षेपादि तत्स्थापनेति, तच्चाल्पकालमित्यर्थः, चशब्दाद्यावद्द्रव्यभावि च । मृद्द्रव्यमिति घटकारणी,
 भूता मृदेव द्रव्यघट इत्यर्थः, तल्लक्षणमिदं “भूतस्य भाविनो वा भावस्य हि कारणं तु यल्लोके । तद्द्रव्यं तत्त्वज्ञैः सचेत-
 नाश्चेतनं कथितं ॥ १ ॥ एतदर्थो यथा भूतस्य-अतीतस्य भाविनो वैष्यतो भावस्य कारणं-निमित्तं यल्लोके तद्द्रव्यमिति-

द्रवति गच्छति तांस्तान्पर्यायान् क्षरति वेति द्रव्यं, तत्त्वज्ञैः—सर्वज्ञैस्तीर्थकृन्निरिति यावत्, सचेतनम्—अनुपयुक्तपुरुषाख्यं
अचेतनं—ज्ञशरीरादि तथाभूतमन्वद्वा[न्यथा]कथितं—प्रतिपादितं, इहायं समप्रदायः—द्रव्यघटस्त्वावद्विधाऽऽगमतो नोआगम-
तश्च, आगमः पदार्थपरिज्ञानं नोआगमस्तद्विपर्ययः तत्रागमतो द्रव्यघटो घटशब्दाध्येताऽनुपयुक्तः “अनुपयोगो द्रव्यमिति
वचनात्, अनुदुर्लभपदवृत्तिप्रहाहितसंस्कारवानागमद्रव्यपदवाच्य इत्येतन्निकर्षः, नोआगमतश्च त्रिविधो द्रव्यघटो ज्ञ-
शरीरभव्यशरीरतद्व्यातिरिक्तभेदात्, तत्र घटपदार्थज्ञस्य शरीरमात्मरहितं सिद्धशिलातलगतमप्यतीतकालीनतद्भावानुवृत्त्या
घृतघटन्यायेन ज्ञशरीरद्रव्यघटः, येन शरीरेण न तावदिदानी घटपदार्थं जानाति किन्त्वेनेनैव कालान्तरेण ज्ञास्यति स
भव्यशरीरद्रव्यघटः, तद्रव्यतिरिक्तद्रव्यघटो मृद्रूपः कण्ठत एवोक्तः, अयं च द्रव्यपदार्थो द्विधा प्रयुज्यते, अप्राधान्येन
योग्यतया च, अप्राधान्येन यथाङ्गारमर्दको द्रव्याचार्य्य इति, योग्यतया यथा मृत्पिण्डो द्रव्यघटः सुश्रावको द्रव्यसाधुः
साधुश्च द्रव्यदेव इत्यादि, योग्यता च यद्यथैकभक्तिकवद्धाद्युक्ताभिमुखनामगोत्रभेदेन त्रिविधैव अनुयोगद्वारसूत्रे नयभे-
देन व्याख्याता, कायोत्सर्गनिर्मुक्तौ द्रव्यकायनिरूपणप्रस्तावे “जंतु पुरस्कडभावं दवियं पच्छाकडं च भावाओ । तं होइ
दवदवियं जह भविउंदवदेवार्द ॥ १ ॥” इत्यत्रापि चातीतानागतानन्तभवेष्यपि द्रव्यपदव्यपदेशप्रसङ्गात् स्वयमुदङ्ग्य पुर-
ष्कृतपश्चात्कृतभवद्वय एवाद्युः कर्मसद्रव्यपर्यानोद्भावेनेन निरस्तः, तथाहि दुहणोणन्तररहिया जइ एवं तो भवा अणन्त-
गुणा । एगस्स एणकाले भवा ण जुज्जन्तिऽणंगा (उ), व्याख्या, ‘दुहओ’ति वर्त्तमानभवे स्थितस्योभयत एष्यकाले अती-
तकाले “अणन्तररहिथ”ति अनन्तरौ एष्यातीतौ अनन्तरौ च तौ रहितौ च वर्त्तमानभवभावेनेति प्रकरणाद्भवते

अनन्तररहितां तावपि “जह”ति यदि तस्योच्यते “तो”ति एवं सति भवास्तद्भवद्रव्यव्यतिरिका वर्तमानभवभावेतररहिता
 एष्या अतीताश्चानन्वगुणास्तस्य सिद्धाः ततस्तदपेक्षयापि द्रव्यत्वकल्पना स्यात्, इष्टापत्तिश्च कर्तुमशक्येत्याह एकस्य
 एककाले-पुरथादिकाले भवा न युज्यन्ते अनेके, ततो भावेन सह साक्षात्सम्बन्धाभावात् तेषु सर्वेषु द्रव्यत्वस्वीकारोऽनिय
 द्यर्थः ॥१॥ इत्थं चोदकेनोक्ते गुरुराह “दुहओ णन्तरभवियं जह चिद्वह आलभं तु जं वद्धं । हुज्जियरेसु वि जह तं दब-
 भवा हुज्ज ता ते वि ॥२॥ व्याख्या, “दुहओ”ति वर्तमानभवे वर्तमानस्योभयत एष्येऽतीते चानन्तरभविकं-पुरस्कृतप-
 श्चात्कृतभवसम्बन्धीत्युक्तंभवति “यथा तिष्ठति आशुक्मेव” तु शब्दस्यावधारणार्थत्वात्त शेषं कर्म, यदीतरेष्वपि प्रभूते-
 ध्वनागतेषु च भवेपु तदाशुक्मसम्बन्धोदयद्वारकप्रत्यासत्तिकारि भवेत्तदा तेऽपि तस्मिन्भवे वर्तमानस्य द्रव्यभवा भवेयुः
 नदाशुक्मसम्बन्धनात्रचैतदस्ति तस्मादसच्चोदकमतमिति गाथार्थः ॥ २ ॥ अस्मैवार्थस्य प्रसाधकं लोकप्रतीतं निदर्शनमाह-
 “संश्रासु दोसु सुरो अदिरसमाणो वि पप्पसमईअं । जह ओभासइ खिसं तहेव एयंपि णायबं ॥ ३ ॥ सन्ध्या च सन्ध्या च
 सन्धये तयोः सन्धयोः प्रत्युपप्रदोषाप्रतिवद्धयोः सूर्य आदित्योऽह इयमानोऽपि प्राप्यं समतीतं च क्षेत्रं यथावभाषयति-
 यथा प्रत्युपसन्ध्यायां पूर्वाविदेहं भरतं च प्रदोषसन्ध्यायां तु भरतमपरविदेहं च तथैवैतदपि प्रकान्तं ज्ञातव्यं, इदमुक्तं
 भवति-यत्तमानभवस्थितः पुरस्कृतभवं पश्चात्कृतभवं चाशुक्मसम्बन्धव्यतया स्पृशति प्रकाशेनादित्यवदिति गाथार्थः, ॥ ३ ॥
 तथापीयं भवद्रव्यनियताशुक्मसम्बन्धिता (तथा) योग्यता (तथा) तथानियमोक्तिर्नतु सर्वत्रानेन नियमेनैव व्यामोहो विधेयः,
 तीर्थंभ्रूनामकर्मघटितया योग्यतया नानाभवव्यवधानेनापि मरीचेद्रव्यतीर्थकरत्वप्रतिपादनात्, “जे अ अईआ सिद्धा”

इत्यादिना सुदूरव्यवहितानामपि द्रव्यतीर्थकृतां वन्द्यत्वप्रतिपादनस्य नानाभावसम्बन्धघटितयोग्यतयैवोपपत्तेश्च, इत्थमेव
पुष्पादिना भगवत्पूजादावुत्कर्षतोऽपार्द्धपुद्गलपरावर्तव्यवधानेन भावस्वरूपफलोपधायकतया द्रव्यस्वत्वम् । अणुवर्न्ध-
काद्युचिताचारे चोत्कर्षतः पुद्गलपरावर्तव्यवधानेन भावाज्ञारूपफलोपधायकतया द्रव्याज्ञात्वमुपदेशपदादावुक्तं सङ्ग-
च्छते तत्र समुचितशक्तिरूपाया योग्यतायास्त्वावत्कालनियताया एव सिद्धेः, न च फले पुद्गलपरावर्तव्यवधानमपुनर्वन्धक-
क्रियाया असिद्धं आशातनावहुलस्योत्कृष्टान्तरस्यापार्द्धपुद्गलपरावर्तमानस्यैव प्रसिद्धत्वादिति वाच्यं, बीजादीनां सान्त-
रेतरत्वभेदस्य तेषामुत्कृष्टान्तरस्यैकपुद्गलपरावर्तमानतायाश्च विधिकार्यामाचार्यैः प्रतिपादनात्, तदुक्तं—“बीजाद्भा-
य एए तहा तहा सन्तरेतरा णेया । तह भवत्तखित्ता एगन्तसहाववाहाए ॥ १ ॥ बीजस्स वि संपत्ती जायइ चरमम्मि च्चेव
परिअहे । अच्चन्तसुन्दरा जं एसा वि तओ ण सेसेसु ॥ २ ॥ णय एअम्मि अणन्तो जुज्जइ णेयस्स णासकाळु त्ति ।
ओसप्पिणी अणन्ता हुन्ति जओ एणपरिअहे” ॥ ३ ॥ तस्माद्योग्यता प्रतिकार्यं यथा सम्प्रदायं द्रव्यव्यवहारहेतुर्विशिष्या-
श्रयणीया, ननु द्रव्यमेव, (एवमत्रापि) द्रव्यकार्यादिव्यपदेशहेतुरायुःसम्बन्धघटितैव, तत्तत्पदसमभिव्याहारेण द्रव्यपदस्य
नानार्थाद्योतनात्, अन्यथा द्रव्यस्ववादावगतेः, तदिदमुक्तं “इयरो पुण जोगात्ते चित्ते णयभेषओ मुणेअवो” इतरो
द्वितीयो द्रव्यपदार्थः, नयभेदश्च प्रत्यकादिन्यायसिद्धः इत्यादिविपश्चित्तमस्माभिर्द्धर्मपरीक्षायामिति विसरार्थि-
नैतत्तत्त्वं तत् एवावगन्तव्यं । रक्तादिको रक्तादिपर्यार्यपरिणामः, भावो भावघटः, तल्लक्षणं चेदं—“भावो विवक्षित-
क्रियानुभूतियुक्तो हि वै समाख्यातः । सर्वज्ञैरिन्द्रादिवदिहेन्दनादिक्रियानुभवात्” ॥ १ ॥ भवनं भावः स हि वक्तुष्टि-

क्रियानुभवलक्षणः सर्वज्ञैःसमाख्यातः, इन्द्रनादिक्रियानुभवनयुक्तेन्द्रादिवदिति, अत्रागमतो भावघटो घटपरिज्ञानोपयुक्तः, नोआगमतो भावघटश्च रक्ततादिपरिणामसमूह इति विवेकः । अथ घटोपयोगमात्रात् कथं भावघट इति चेत् ? न, घटज्ञान-
 योरतिरिक्तसम्बन्धाभावेन घटाकारतायास्तज्ज्ञानेऽवश्यंस्वीकर्तव्यत्वात् तादृशभावमपेक्ष्य घटोपयुक्तेभ्यश्च भावघट-
 त्योर्त्वा बाधकाभावात्, अग्रन्युपयुक्तस्य भावाश्रित्ये बाधकमुक्तमेव तदन्यत्रापि समानमिति चेत् ? सत्यमुक्तं—परमयुक्तं, नह्य-
 नलः सर्व एव दहनाद्यर्थक्रियाप्रसाधको भस्माच्छन्नाग्निर्ना व्यभिचारात्, ज्ञानाद्दहनयमतमेतदिति चेत् ? किं ततः सर्व-
 नयमये भगवत्प्रथचने [समा] यथाधिकारं यथेष्टतयाश्रयणे दोषाभावादिति किमतिप्रसक्तानुप्रसक्तया ॥ ८६ ॥

तदेवं भिन्ने वस्तुनि निक्षेपचतुष्टयमवतारितं । अथैकस्मिन्नैव तदवतारयन्नाह—

एकद्रव्येऽप्यात्मनामाकृतिकारणकार्यताः । पुरस्कृत्य महाभाष्ये दिष्टाः पक्षान्तरेण ते ॥ ८७ ॥

“एकद्रव्येऽपी”ति एकस्मिन्नपि द्रव्ये, आत्मनो—विवक्षितपदार्थस्य, नाम—अभिधायकं पदं, आकृतिः—संस्थानं, का-
 रणता—तत्पर्यायजननशक्तिः, कार्यता—तद्रूपेणाभिव्यक्तिः, एताः पुरस्कृत्य—मेलयित्वा, पक्षान्तरेण—भिन्नपक्षाभिप्रायेण,
 ते—नामादयश्चत्वारोऽपि निक्षेपा महाभाष्ये दिष्टाः—प्रतिपादिताः, तथा च तद्वाधा—“अहवा वरथुभिहाणं नामं ठवणा य
 जो तथागारो । कारणयस्ते दवं कज्जावन्नं तयं भावे” ॥ १ ॥ इति अस्मिंश्च पक्षे “व्यक्तयाकृतिजातयः पदार्थः” इति
 गौतमीयं सूत्रं यथा त्रिषु पदार्थपर्याय्यभिप्रायेण व्याख्यायते तथा “नामस्थापनाद्रव्यभावतस्तद्व्यासः” इत्यस्मदीयं
 नत्त्वार्थसूत्रमपि चतुर्षु पर्याय्यभिप्रायेण व्याख्येयं, अधिकविषयपक्षपाती च व्यवहारः, न ह्याकृतिरिव नामापि स्वरसतः

पदान्न प्रतीयते, नवाकृतिवत्ताया इव नामवत्ताया अपि संशयः शाब्दबोधानन्तरमवतिष्ठत इत्यादिरन्यत्रविस्तरः ॥ ८७ ॥
तदेवं भिन्नद्रव्ये एकद्रव्ये वा चत्वारोऽपि निक्षेपा द्रव्यार्थिके सिद्धा, एतेषां च सर्वव्यापकत्वं श्रूयते, तद्रव्यभिचारशङ्काःसु-
त्रीय प्रायिकव्याख्याभिप्रायेण व्यवस्थापयति—

अप्रज्ञाप्याभिधाद्रव्यजीवद्रव्याद्ययोगतः । न चाव्यापित्वमेतेषां तत्तद्भेदनिवेशतः ॥ ८८ ॥

इतीयं प्रायिकी व्याप्तिरभियुक्तैर्निरूप्यते । यत्तत्पदाभ्यां व्याप्तिश्चातुयोगद्वारनिश्चिता ॥ ८९ ॥

“अप्रज्ञाप्ये”ति “इतीयमि”ति एतेषां नामादीनां चतुर्णां निक्षेपाणामप्रज्ञाप्ये वस्तुनि अभिधाया—नाम्नोऽप्रयोगाज्जीवद्र-
व्ययोश्च जीवत्वेन द्रव्यत्वेन च भूतभविष्यत्पर्यायभावेन तत्कारणत्वाभावाद्द्रव्यनिक्षेपस्वार्थयोगात्, न चाव्यापित्वमाशङ्कनीयं,
कृतः ? तद्व्यभिचारस्थानभेदस्य निवेशात्, इति हेतोरियं यद्यद्भवतु तत्तन्निक्षेपचतुष्टयवदित्याकाराव्याप्तिः प्रायिकी अ-
भियुक्तैः—पण्डितैर्निरूप्यते, व्याप्यतावच्छेदकेऽप्रज्ञाप्यजीवद्रव्यादिभेदनिवेशात्, ननु यदि सामान्यतो व्याप्तेर्ग्राहकं प्रमाणं
स्यात्तदा तत्रायं सङ्कोचः कर्तुं शोभते तदेव तु किमित्याशङ्क्यामाह—व्याप्तिश्च यत्तत्पदाभ्यामनुयोगद्वारसूत्रादेव
निश्चिता “जत्थ य जं जाणिजा निरुक्वेवं निरुक्वे णिरवसेसं । जत्थवि य न जाणिजा चउक्कयं णिखिक्वे तत्थ ॥१॥” इति तत्
पाठात् यो धूमवान् सोऽग्निमानितीव व्याप्त्युपस्थितेरावश्यकत्वादिति भावः ॥ ८८ ॥ ८९ ॥ एतच्च प्रायिकव्याख्यभिधानं
तत्त्वार्थटीकाकुन्मतेन, तथा च ते आहुः—“यद्येकस्मिन्न समभवति नैतावता भवत्यव्यापिते”ति एतदेव च समप्रदायशु-
द्धमिति । अत्र मतद्वयमुपन्यस्य दूषयति—

आदिष्टजीवद्रव्याभ्यां द्रव्यन्यासस्य सम्भवं । अप्रज्ञाप्ये जिनप्रज्ञानाम्नाश्च भुवते परे ॥ ९० ॥

तच्चित्तमुपयोगो यन्नाम द्रव्यार्थिकस्य न । नरादेर्द्रव्यजीवत्वे सिद्धे स्यान्नावजीवता ॥ ९१ ॥

आदिष्टद्रव्यहेतुत्वाद्द्रव्यद्रव्यप्रतिश्रुतौ । भावद्रव्यं न किञ्चित्स्याद्गुणेऽपि द्रव्यताऽर्पणात् ॥ ९२ ॥

“आदिष्टेत्यादित्रयेण” परे आचार्या अप्रज्ञाप्ये वस्तुनि जिनप्रज्ञारूपनामनिक्षेपस्य सम्भवं भुवते, यत्र न शूङ्ग-
प्रादिकया सङ्केतः कर्तुं शक्यस्तत्र केवलप्रज्ञैव नामतयैव तत्कार्यकरणत्वात्, न च नाम शब्दरूपमेवेति, मौनिकृत-
लिप्यादीं व्यभिचारात्, मनुष्यादि जीव एव भाविदेवादिजीवपर्य्यायहेतुत्वात् द्रव्यजीवो, मृदादिद्रव्यमेव आदिष्ट-
द्रव्यत्वानां षटादिपर्य्यायाणां हेतुत्वाद्द्रव्यमिति वक्तुं शक्यत्वादिति भावः ॥

तद् एतन्मतं चिन्त्यम्, यद्—यस्माद्द्रव्यार्थिकस्य नयस्य मते उपयोगो नाम न भवति, शब्दबोधजनकाक्षरलिप्यादेरेव तेन
नाम्नाः स्वीकारादिति द्रव्यार्थिकविषयनिरूपणे केवलिनं ज्ञानरूपं नामातिरिक्तं वचादिष्टं, (अप्रज्ञाप्य वस्तुनि नाम न भवति)
जीवहेतुतया नरादेर्द्रव्यजीवत्वे चाभ्युपगम्यमाने सिद्धे भावजीवत्वं स्यात्तत्रादिष्टे द्रव्यहेतुत्वाभावादिति संसारिजीवमात्रे भा-
वजीवत्वाभिधायकसिद्धान्तव्याकोपः स्यात् ॥ आदिष्टद्रव्यहेतुत्वाद्धेतोः द्रव्यद्रव्यस्य प्रतिश्रुतौ स्वीकारे च भावद्रव्यं किमपि
न स्यात्, यदेव भावद्रव्यं स्वीक्रियतेऽन्त्यावयव्यादि, तत्रापि तद्गतगुणे द्रव्यतामर्पयित्वादिष्टद्रव्यहेतुतया द्रव्यद्रव्यव्यप-

देशस्य कर्तुं शक्यत्वात् । किञ्च स्वसमभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नकर्मरतानिरूपितकारणताबोधन एव द्रव्यस्य साकाङ्क्षत्वान्मनुष्यो द्रव्यजीव इत्यादि दुर्बलं, अन्यथा मृत्पिण्डो द्रव्यघट इतिवत् द्रव्यपद इत्यस्याप्यापत्तेः, कार्यमाने कालोपाधिविधयापि तस्य पदहेतुत्वादिति विभावनीयं सुधीभिः ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥

अन्ये तु द्रव्यजीवो धीसन्ध्यस्तगुणपर्ययः । तदसन्न धिया तेषां सन्ध्यासः स्यात्सतां यतः ॥९३॥

“ अन्य ” इति अन्ये त्वाच्चायर्था धिया-बुद्ध्या सन्ध्यस्ता गुणपर्याया यस्य स तथा, गुणपर्यायवियुक्तः प्रज्ञा-स्थापित इति यावत्, तादृशो जीवो द्रव्यजीव इति व्याचक्षते, तदसत्, यतः सतां तेषां-गुणपर्यायाणां धिया सन्ध्यासो न स्यात्, नहि यादृच्छिकज्ञानायत्तार्थपरिणतिरस्ति । जीवशब्दार्थज्ञस्तत्रानुपयुक्तः, जीवशब्दार्थज्ञस्य शरीरं वा जीवरहितं द्रव्यजीव इति नाध्यापिता नामादीनामिति तु परिभाषाव्याख्यानं शोभते, नत्वेकरूपे व्याप्तिग्रहमूलके व्यवहार इति भावनीयं सुधीभिः ॥ ९३ ॥ तदेवं प्रायिकव्याप्त्या नामादिचतुष्टयं सर्वत्रेच्छन्ति सर्वेऽपि द्रव्यार्थिक-नया इति व्यवस्थापितं । अत्र यैः स्थापनानिक्षेपः सङ्ग्रहनये नेष्यते तन्मतमुपन्यस्य तत्र भाष्योक्तदूषणमेवानुद्य तत्रैव युक्त्यन्तरपरिस्कारं कर्तुकाम आह—

सङ्ग्रहे स्थापना नेष्टा तस्या नास्त्रैव सङ्ग्रहात् । किं नेन्द्रचित्रं नामेन्द्र इन्द्रनामकपिण्डवत् ॥ ९४ ॥

“सङ्ग्रह” इति सङ्ग्रहे-सङ्ग्रहनये, स्थापना नेष्टा स्थापनानिक्षेपो नाभिमतः, तस्याः—स्थापनायाः, नास्त्रैव-नामनि-

धेर्पण्येव सङ्गहात्, सङ्ग्रहप्रवणो ह्ययं व्यापके व्यापकं(व्याप्यं)सङ्गृह्णात्येव,पदप्रतिकृतिभ्यामनयोर्भेदः स्यात् अत इन्द्रचित्रं
 किं इन्द्रनामकपिण्डवश्रामेन्द्रो न भवति काक्का भवत्येवेत्यर्थः, तथा च नामेन्द्रत्वं द्विविधं, इन्द्र इति पदत्वमेकं १
 अपरञ्चेन्द्रपदसङ्केतविषयत्वं २, आद्यं नास्ति, द्वितीयञ्च पदार्थे, तच्च नामस्थापनासाधारणमेवेति न दोष इति भावः॥१४॥
 अथ नामभावनिक्षेपसाङ्गुर्थपरिहारार्थेन्द्रपदसङ्केतविशेषविषयत्वमेव नामेन्द्रत्वं निर्वक्तव्यं, तच्च सादृश्येतरसम्बन्ध-
 निमित्तकेन्द्रपदलक्षणाविषयत्वं स्थापना इत्याहुत्यामेवेति तन्नाम्ना तत्सङ्गहा इत्याशङ्क्यामाह-

नामातिरिक्तो नामेन्द्रो लक्ष्य इन्द्रपदस्य हि । तस्य मुख्यार्थसादृश्ये वैसादृश्ये च नाग्रहः ॥ १५ ॥

“नामे”ति इन्द्रपदस्य लक्ष्यो नामातिरिक्त एव हि नामेन्द्रपदार्थस्य षट्कलक्षणायां सादृश्ये वैसादृश्ये वा निमित्ते
 नाग्रहः कर्तव्यो, गौण्यतिरिक्तलक्षणाया असङ्गहापत्तेः, तथा च लाघवात् सादृश्येतरसम्बन्धनिमित्तकत्वमपहायेन्द्रपद-
 लक्षणाविषयत्वमेव नामेन्द्रत्वं वाच्यं तच्च न स्थापनाव्यावृत्तमिति नाम्ना स्थापना सङ्गहो युक्त एवेति भावः ॥ १५ ॥

इदं कैश्चिन्मतं तच्च भाष्ये दूषितमुच्चकैः । नास्त्रैव द्रव्यनिक्षेपेऽप्येवं सङ्ग्रहसम्भवात् ॥ १६ ॥

“इदमि”ति इदं कैश्चिदाचार्यैर्मत्तम्—अङ्गीकृतं, तच्चोच्चकैर्महता प्रबन्धेन भाष्य एव दूषितं, एवमुपचारविषयत्व-

१ “स्थापनाव्यावृत्तमेवेति नाम्ना तदसङ्ग्रह इत्याशङ्क्यामाह” इति शुद्धतया प्रतिभाति । २ यद्यपि सर्वादर्शेषु मूलस्थपाठो दृश्यते तथापि
 “एव नामेन्द्रः, हिः—एवार्थे, तस्य—नामेन्द्रपदार्थस्य, मुख्यार्थसादृश्ये—शक्यार्थषट्कलक्षणायां सादृश्ये” इत्येवं शुद्धतया प्रतिभाति ।

स्यैव नामार्थत्वे, द्रव्यनिक्षेपेऽपि द्रव्यनिक्षेपविषयेऽपि, नाम्नैव-नामपदार्थतयैव सङ्ग्रहसम्भवात् ॥ ९६ ॥ भावप्रवृत्ति-
ताप्रयोजकसम्बन्धभेदानामद्रव्ययोर्भेदो भविष्यतीत्याशङ्क्यायामाह-

परिणामितया द्रव्यं वाचकत्वेन नाम च । भावस्थमिति भेदश्चेन्नामेन्द्रे दुर्बचं ह्यदः ॥ ९७ ॥

“परिणामितये”ति परिणामितया द्रव्यं भावे सम्बद्धं, नाम च वाचकत्वेन वाच्यवाचकभावेन सम्बद्धमित्येवं नाम-
द्रव्ययोर्भेदश्चेदो न्यायमकं नाम्नेन्द्रे गोपालदारके दुर्बचं तस्य भावावाचकत्वात् ॥ ९७ ॥

परिणामित्वभिन्नश्चेन्नामनिक्षेपलक्षकः । सम्बन्ध इष्टः साम्यादिभिन्नः किन्न तथेष्यते ॥ ९८ ॥

“परिणामित्वे”ति अथ द्रव्ये नाम्नो भिन्नत्वस्य सार्वजनीनत्वात्नामनिक्षेपलक्षकः-नामनिक्षेपपदार्थतायदकलक्षणावि-
शेषणीभूतः सम्बन्धः परिणामित्वभिन्न एवैष्टव्यः तदा स्थापनाया अपि नामभिन्नत्वस्य सार्वजनीनत्वात् साम्यादिभि-
न्नसम्बन्धोऽपि तथा नामनिक्षेपलक्षकत्वेन किं नेष्यते तुल्ययोगक्षेमत्वात्, तथा च गौरवस्य प्रामाणिकत्वात् परिणा-
मित्वसाहचर्यादीतरसम्बन्धनिमित्तकलक्षणाविषयत्वमेव नामत्वमिति नाम्ना स्थापनासङ्ग्रहः सङ्ग्रहनये दुष्कर इति सिद्धं,
नोचेत् भावातिरिक्तमप्रधान्ययोग्यतातात्पर्यमुद्रया सर्वे द्रव्यमेवेति यहच्छ्रया नामापि द्रव्यतयैव सङ्ग्राह्यमित्यपि
वक्तुं शक्यतेति पर्यालोचनीयं । स्यादेतत्, षण्णां प्रदेशस्वीकर्तुर्नैगमात्पञ्चानां तत्स्वीकारेणोवात्रापि चतुर्निक्षेपस्वीकर्तु-

१ “चसङ्ग्रहादेतत्स्थलीयलक्षणविषयत्वमेव नामत्वमिति” इत्यपि कुत्रचित् ।

सतस्तत्रयस्थीकारेणैव सङ्ग्रहस्य विशेषो युक्त इति मैवं, देश(प्रदेश) वत्स्थापनाया उपचरितविभागाभावेन तत्स्थलीयसङ्ग्रहादेतत्स्थलीयसङ्ग्रहस्य विशेषात्, पाश्चात्योपरितनयोर्विकासकसङ्कोचकविशेषणवत्त्व एव मध्यवर्तिनयस्य पाश्चात्यार्थसङ्कोचरूपसङ्ग्रहपरत्वनियमाद्येति दिक् ॥ ९८ ॥ ननु सादृश्यसम्बन्धस्य स्थापनानिक्षेपनियामकत्वे असम्भावस्थापनोच्छेदप्रसङ्गः, अभिप्रायसम्बन्धस्यापि तन्नियामकत्वे च नाशयपि तस्य सुवचत्वादतिप्रसङ्गस्तदवस्य पूर्वत्याशङ्क्यामाह—

अतिप्रसङ्गे नैवं चाभिप्रायाकारयोगतः । यत् श्रुतोक्तमनुल्लङ्घ्य स्थापनानाम चान्यतः ॥ ९९ ॥

“अतिप्रसङ्ग ” इति एवं—उक्तासङ्करप्रकारेण चातिप्रसङ्गो न भवति, यत् श्रुतोक्तम्—सिद्धान्तवचनमनुल्लंघनादावेवाभिप्रायसम्बन्धं प्रतिमादावेव चाकारसम्बन्धं पुरस्कृत्य स्थापनाद्विद्यते, अन्यतः—अन्यस्थले च नामनिक्षेप इति क्वातिप्रसङ्गः, तथाच सूत्रबोधितवलवदानिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताकतद्गतशुणस्मृतिजनकसंस्कारोद्बोधकाभिप्रायाकारान्यतरसम्बन्धवत्त्वं तत्स्थापनात्वमिति फलितं भवति ॥ ९८ ॥ उक्तविशेषप्रयोजनमेवोपदर्शयितुमाह—

अत एव न धीरहर्त्प्रतिमायामिवाहर्तः । भावसाधोः स्थापनया द्रव्यलिङ्गिनि कीर्तिता ॥ १०० ॥

“अत एव” इत्यादि अत एवोक्तविशेषणनिवेशध्रौव्यादेव, अहर्त्प्रतिमायामहर्त इव, द्रव्यलिङ्गिनि—प्रकटप्रतिषेविणि पार्श्वस्थादीं, स्थापनया भावसाधोर्धी सिद्धान्ते न कीर्तिता ॥ १०० ॥ कुत इत्याह—

सा हि स्थाप्यस्मृतिद्वारा भावादरविधायिनी । न चोक्तदतरे दोषे स्थाप्यस्थापकभावना ॥ १०१ ॥

रूपेणैव हेतुत्वे मायाच्छादितदोषे आलयविहारदिना शुद्धताप्रतिसन्धानदशायां वन्द्यमाने साधौ कथं निर्जरोत्पत्तिः
सङ्गच्छते, न च तत्र निरवधकर्मशुक्ततया अगृहीतासंसर्गकगुणसङ्कल्पेन पृथगेव निर्जराहेतुत्वाददोषः, तथा सति
तुल्यन्यायतया सावधकर्मशुक्तत्वेनागृहीतासंसर्गकगुणसङ्कल्पत्वेन बन्धहेतुताया एव युक्तत्वात्प्रतिमावन्दनादुभयाभावा-
पत्तेः, न च सत्त्वशुद्धिविधया कारणतायामयमेव प्रकारः, अवञ्चकयोगविधया कारणतायां तु वास्तवविषयताया एव
निवेशान्न दोष इति वाच्यं, सत्त्वशुद्धिविधयेव प्रतिमावन्दनात् निर्जरोत्पत्तेः “तद्वि फलं अस्थि मणविशुद्धिः” इत्यनेन
प्रतिपादनात्, किञ्च गुणदोषोभयवकल्पमात्रेण प्रतिमायामहृदयवसायस्य निर्जराङ्गत्वे (प्रतिष्ठिता) प्रतिष्ठितयोरवि-
शेषापत्तेः, न च—“सयकारियाद् एसा जायद् ठवणाद् बहुफला केई । गुरुकारियाद् अन्ने विसिद्ध विहिकारियाए या॥१॥ ठंडिछे
वि य एसा मणठवणाए पसस्थिगा च्चेव । आयासगोमयाइहिं एत्थमुवछेवणाइ हिअं ॥ २ ॥ उवयारंगा इह सोवओग-
साहारणाण इडफला । किंच विसेसेण तओो सवे ते विभइअवन्ति ॥ ३ ॥” इति पूजाविधिविंशिकावचनपर्यायलोचनयेव
मभिद्युप्रदेति वाच्यं, तत्र प्रतिष्ठितत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेणैव मानसप्रतिष्ठापुरस्कारेण प्रवृत्तानां पूजाविधिकल्पानां वि-
धिप्रतिष्ठितपूजाजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्यजात्यवच्छेदेन मानसाऽभिप्रायशोधिताविधिप्रतिष्ठितपूजाजन्यतावच्छेदक-
जात्यवच्छेदेन च फलभेदाद्धेतुभेदोपयुक्त इत्यभिप्रायेण प्रवृत्तावपि प्रतिष्ठासामान्यस्याकिञ्चित्कर्त्वे तात्पर्याभावात्, अन्यथा
प्रतिष्ठाविधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, ततः प्रतिष्ठादिविधिनितः प्रतिभागतोऽतिशयविशेषः कश्चित् स्थापनानिक्षेपो निरुन्वता-
मित्याकाङ्क्षायां “सन्ता तित्थयरगुणा” इत्यादिगाथायामेव व्याख्यानान्तरं सूचितं पक्षानन्तरं परिस्फुर्त्वाह—

यद्वा प्रतिष्ठाविधिना स्वात्मन्येव परात्मनः । स्थापना स्वात्ममापत्तिर्विन्वे सा चोपचारतः ॥ १०२ ॥

“यद्दे”ति यद्वा—पक्षान्तरे, प्रतिष्ठाविधिना प्रतिष्ठाकारयितुः स्वात्मन्येव परात्मनः—परमगुणवतस्त्रिभुवनभर्तुः, ध्यानतार-
तम्ये च तात्स्थ्यतद्दञ्जनत्वरूपा समापत्तिरेव स्थापना स्यात्, निश्चयतः सर्वाक्रियाणां तत्फलानां चोद्देश्यसम्बन्धित्वेन व्यवहृती-
यमाणानामपि स्वात्मसम्बन्धित्वस्यैव भाष्यार्थौ व्यवस्थापनात्, परात्मन इत्युपलक्षणं, स्वभावस्याहल्य हि प्रतिष्ठया कार-
यितरि स्वभाव एव स्थाप्यते, परम्परया तु तन्मूलपरमात्मानुध्यानविषयवचनाद्यप्रवर्तकत्वसम्बन्धस्मारितः तच्च—भवति
च खलु प्रतिष्ठा निजभावस्यैव देवतोद्देशात् । स्वात्मन्येव परं यत्स्थापनमिह वचननीत्योच्चैः ॥ १ ॥ वीजमिदं परमं
यत् परमाया एव समरसापत्तेः । स्थाप्येन तदपि मुल्या हन्तैर्वेवेति विज्ञेया ॥ २ ॥ इति । नन्वेवं निश्चयतः स्थाप-
नाया आत्मगतायाः प्राप्तेः प्रतिमायां तद्दृश्यवहारः कथम् ? अत आह—विन्वे च ‘सा’ स्थापना, उपचारतः स्वात्मनि स्थापि-
तस्य भावस्थालम्बनतया समापत्तिविषयीक्रियमाणस्य परमात्मनः साकारयोगमुद्रानुकारितया वा लक्षणयैवेत्यर्थः ॥ १०२ ॥
नन्वेवं यजमानगताहृष्टमेव प्रतिष्ठाफलं भवद्भिरुपपादितम्, तावता वन्दकपूजकादीनां का सिद्धिः ? सा हि तदा स्यात्
यदि प्रतिष्ठाहितचाण्डालादिस्पर्शनाश्रयपूजाफलप्रयोजकः कश्चिदतिशयोऽभ्युपगतः स्यात्, प्रतिष्ठितप्रतिमावन्दनपूज-
ननत्यादिना फलविशेषहेतुत्वस्येत्यमेव वक्तुं शक्यत्वात्, न च यजमानगताहृष्टं तदाहितं तथा, चाण्डालादिस्पर्शेन व्यधि-
करणेन तन्नाशायोगात्, यजमानस्य तदहृष्टक्षये पूज्यत्वानापत्तेः । एतेन सम्बन्धविशेषेण यजमानगताहृष्टस्य प्रतिमाग-
तत्वसमर्पदनमपि प्रत्याख्यातम् । यत्तु प्रतिष्ठाविधेर्देवतासविधानस्य स्वाभेदस्वीयत्वादिज्ञानतदाहितसंस्काररूपस्थोत्पादात्फ-

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ७१ ॥

सा हि—स्थापनाधीहि, स्थाप्यस्मृतिद्वारा—एकसम्बन्धिज्ञानेऽपरसम्बन्धिरस्मृतिरिति नियमविधया, स्थाप्यस्मृतिव्या-
पारेण भावादरस्य—स्थाप्यगतगुणप्रणिधानोद्रेकस्य तज्जनितनिर्जरातिशयस्य वा विधायिनी । न च स्थापनाविषये उत्क-
दतरे दीये प्रतिसन्धीयमाना [इति शेषः,] स्थाप्यस्थापकभावना फलवतीति शेषः, तथा च द्रव्यलिङ्गिदर्शनादपि न
भावसाधुगुणाननुस्मृतिरेव, तन्नियामकप्रायिकसाहचर्यरजोहरणगोचलकपतद्गहादिरूपस्य तस्याबाधित्वात्, किन्तूत्कद-
दोषवत्त्वेन प्रतिसन्धीयमानस्य साहचर्याहुणवदनुस्मृतिः सूत्रबोधितबलवदनिष्टानुबन्धिकैव इति न यथोक्तविशेषण-
विशिष्टं स्थापनालक्षणं तत्रेत्युक्तं भवति, अत एव वन्दनकानिर्मुक्तौ—“तित्थयरगुणा पडिमासु णत्थि णिसंसंयं
वियाणंतो । तित्थयर त्ति णमन्तो सो पावइ णिज्जरं विचलं ॥१॥” इतिं जिणपणत्तं एव णमंतस्स णिज्जरा विजला । जइवि
गुणविष्यहीणं वंदइ अङ्गप्पसोहीए ॥ २ ॥” इति गाथाभ्यां साहचर्यसम्बन्धमात्रेणार्हत्प्रतिमाया अर्हतः(इव)द्रव्यलिङ्गिनो-
भावसाधोस्तदस्थेन स्मृतेरुत्थापकतयाध्यात्मशुद्धिप्रभवनिर्जराङ्गत्वेन वन्दनीयत्वं यदाक्षिप्तं पूर्वपक्षकृता, तत्राचार्यैरेकत्रो-
त्कददोषवत्त्वेनोपस्थिते समानसंवित्संबंधतालभ्यगुणवत्साहचर्यधीस्तद्वत्तदोषानुमितिरूपतया गुणवदपकर्षव्यञ्जकत्वेन त-
द्विदानरूपत्वेन बलवदनिष्टानुबन्धावहा, अन्यत्र चोक्तकारणाभावात् तथात्वमिति वैषम्यमुद्भावाचित्वा समाधानं कृतं ।
“सन्ता तित्थयरगुणा तित्थयरे तेसिं नु अङ्गप्पं ण य सावज्जा किरिया इयरेसु धुवा समणुत्ता ॥१॥” इति गाथया
अस्यार्थः सन्तो—विद्यमानाः शोभना वा, तीर्थंकरत्वेन प्रतीयमानस्य गुणाः तीर्थंकरे—अर्हतीति, इयं च प्रतिमा तेषां
नमरकुर्वतामिदमध्यात्म्यं समापत्त्यादिफलकानुभूयमानतीर्थंकरगुणस्मृत्यालम्बनं, यद्वा तेषां गुणानामिदमध्यात्म्यं अ-

ध्यारोपविषयः तटस्थेन रमृतौ योग(प्य)जीवानुसमापत्यसिद्धेः । न च तासु प्रतिमासु सावधा सपापा क्रिया, इतरेषु पार्श्व-
 स्थादिषु ध्रुवा सेति योज्यते, ततः समनुज्ञा सावधाक्रियायुक्तपार्श्वस्थादिप्रणमनात् ध्रुवेति योगः, एवं च सति
 प्रतिमायासुभयक्रियाभावप्रसङ्गितोभयफलाभावः तदालम्बनकस्याप्यगुणसङ्कल्परूपमनःशुद्धेर्वलवत्तयैव निराक्रियमाणः
 पार्श्वस्थादिवन्दनेऽपि मनःशुद्धेर्वलवत्तयैव दोषाभावं गुणोदयं च साधयितुं कथं न प्रागल्भत इत्याद्याङ्गाशेष उभय-
 विकलं एवाकारमात्रतुल्ये कतिपयगुणान्विते वा उत्कृष्टगुणाध्यारोपशुभसङ्कल्परूपतामास्कन्दन्निर्जराहेतुः, अन्यत्र त्वसाव-
 शुभसङ्कल्परूपत्वेन निरवद्यकर्मभावावद्विशेष्यकत्वस्य गौरवेणातन्त्रत्वात्, सावद्यकर्मवद्विशेष्यकतयैव विषयार्थ-
 सलक्षणसमन्वयेन वा अनन्तकृशावह इत्यभिप्रायेणाचार्यैस्तत्रैव निराकृतः, तथाहि—“जह सावजा किरिया णत्थि य
 पडिमासु एवमिपरवि । तथभावे णत्थि फलं अह होइ अहेउमं होइ” ॥१॥ कामं उभयाभावो तहवि फलं अत्थि मणवि-
 सुद्धीए । तीइ पुण मणविसुद्धीइ कारणं होन्ति पडिमा उ ॥२॥ “जइवि य पडिमा उ जहा मुणिगुणसंकप्पकारणं
 लिंगं । उभयमवि अत्थि लिंगे ण य पडिमासूभयं अत्थि ॥ ३ ॥ णियमा जिणेसु उ गुणा पडिमाओदिस्स जे मणे
 कुणइ । अगुणे उ वियाणंतो कं नमइ मणे गुणं काळं ॥ ५ ॥ जह वेडंवागलिंगं जाणंतस्स णमओो हवइ दोसो । णिद्धं-
 ससिय णाऊण वंदमाणं ध्रुवं दोसो ॥ ५ ॥” इति ॥१०१॥ नन्ववं स्थापनास्थले सावद्यकर्मभाववद्विशेष्यगुणसङ्कल्पत्वे-
 न भावस्य निर्जराहेतुत्वमित्यागतं तच्चायुक्तं, लाघवेन निरवद्यकर्मवद्विशेष्यकत्वेनैव तद्धेतुत्वौचित्याह्यक्षणगौरवापेक्षया
 कार्यकारणभावागौरवस्य च महादोषत्वात्, किञ्च स्थापनास्थलीयभावे जात्युपाध्यन्वतरकृतातिरिक्तविशेषाभावे यथोक्त-

रूपेणैव हेतुत्वे मायाच्छादितदोषे आल्यविहारादिना शुद्धताप्रतिसन्धानदशायां वन्द्यमाने साधौ कथं निर्जरोत्पत्तिः
सङ्गच्छते, न च तत्र निरवद्यकर्मशुक्ततया अगृहीतासंसर्गगुणसङ्कल्पेन पृथगेव निर्जरोहेतुत्वाददोषः, तथा सति
तुल्यन्यायतया सावद्यकर्मशुक्तत्वेनागृहीतासंसर्गगुणसङ्कल्पत्वेन बन्धहेतुताया एव युक्तत्वात्प्रतिमावन्दनादुभयाभावा-
पत्तेः, न च सत्त्वशुद्धिविधया कारणतायामयमेव प्रकारः, अवञ्चकयोगविधया कारणतायां तु वास्तवविषयताया एव
निवेद्यान्न दोष इति वाच्यं, सत्त्वशुद्धिविधयैव प्रतिमावन्दनात् निर्जरोत्पत्तेः “तद्वि फलं अस्थि मणविमुद्दिष्ट” इत्यनेन
प्रतिपादनात्, किञ्च गुणदोषोभयवैकल्यमात्रेण प्रतिमायामहर्दध्यवसायस्य निर्जराङ्गत्वे (प्रतिष्ठिता) प्रतिष्ठितयोरवि-
शेषापत्तेः; न च—“सयकारियाइ एसा जायइ ठवणाइ बहुफला केई। गुरुकारियाइ अन्ने विसिद्ध विहिकारियाए या॥१॥ ठंङ्छि
वि य एसा मणठवणाए पसस्थिगा च्चेव । आयासगोमयाइहिं एत्थमुवळेवणाइ हिअं ॥ २ ॥ उवयारंगा इह सोवओग-
साहारणाण इट्टफला । किंच विसेसेण तओ सवे ते विभइअवन्ति ॥ ३ ॥” इति पूजाविधिविशिक्वावचनपर्यायलोचनयेय
मभिष्टप्रदेति वाच्यं, तत्र प्रतिष्ठितत्वव्याप्यधर्मपुरस्कारेणैव मानसप्रतिष्ठापुरस्कारेण प्रवृत्तानां पूजाविधिविकल्पानां वि-
धिप्रतिष्ठितपूजाजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्यजाल्यवच्छेदेन मानसाऽभिप्रायशोधिताविधिप्रतिष्ठितपूजाजन्यतावच्छेदक-
जाल्यवच्छेदेन च फलभेदाद्धेतुभेदोपयुक्त इत्यभिप्रायेण प्रवृत्तावपि प्रतिष्ठासामान्यस्याकिञ्चित्करत्वे तात्पर्याभावात्, अन्यथा-
प्रतिष्ठाविधिवैष्यप्रसङ्गात्, ततः प्रतिष्ठादिविधिनितः प्रतिभागतोऽतिशयविशेषः कश्चित् स्थापनानिक्षेपो निरुन्वयता-
मित्याकाङ्क्षायां “सन्ता तित्थयरगुणा” इत्यादिगाथायामेव व्याख्यानानन्तरं सूचितं पक्षानन्तरं परिरुर्वन्नाह—

यद्वा प्रतिष्ठाविधिना स्वात्मन्येव परात्मनः । स्थापना स्वात्ममापत्तिर्विभ्वे सा चोपचारतः ॥ १०२ ॥

“यद्दे”ति यद्वा—पश्चान्तरे, प्रतिष्ठाविधिना प्रतिष्ठाकारयितुः स्वात्मन्येव परात्मनः—परमगुणवतस्त्रिभुवनभर्तुः, ध्यानतार-
तम्ये च तात्स्थितदञ्जनत्वस्या समापत्तिरेव स्थापना स्यात्, निश्चयतः सर्वाक्रियाणां तत्फलानां चोद्देश्यसम्बन्धित्वेन व्यवह्री-
यमाणानामपि स्वात्मसम्बन्धित्वस्यैव भाष्यार्थो व्यवस्थापनात्, परात्मन इत्युपलक्षणं, स्वभावस्याहल्य हि प्रतिष्ठया कार-
यितरि स्वभाव एव स्थाप्यते, परम्परया तु तन्मूलपरमात्मानुष्ठानविषयवचनाद्यप्रवर्तकत्वसम्बन्धस्मारितः तच्च—भवति
च ऋतु प्रतिष्ठा निजभावस्यैव देवतोद्देशात् । स्वात्मन्येव परं यत्स्थापनमिह वचननीत्योच्चैः ॥ १ ॥ बीजमिदं परमं
यत् परमाया एव समरसापत्तेः । स्थाप्येन तदपि मुल्या हन्तैर्वेति विज्ञेया ॥ २ ॥ इति । नन्वेवं निश्चयतः स्थाप-
नाया आत्मगतायाः प्राप्तां प्रतिमायां तद्व्यवहारः कथम् ? अत आह—विभ्वे च ‘सा’ स्थापना, उपचारतः स्वात्मनि स्थापि-
तस्य भावस्यालम्बनतया समापत्तिविषयीक्रियमाणस्य परमात्मनः साकारयोगमुद्रानुकारितया वा लक्षणयैवेत्यर्थः ॥ १०२ ॥
नन्वेवं यजमानगतादृष्टमेव प्रतिष्ठाफलं भवद्विरूपपादितम्, तावता वन्दकपूजकादीनां का सिद्धिः ? सा हि तदा स्यात्
यदि प्रतिष्ठाहितचाण्डालादिस्पर्शान् इत्यपूजाफलप्रयोजकः कश्चिदतिशयोऽभ्युपगतः स्यात्, प्रतिष्ठितप्रतिमावन्दनपूज-
ननत्यादिना फलविशेषहेतुत्वस्येत्यमेव वक्तुं शक्यत्वात्, न च यजमानगतादृष्टं तदाहितं तथा, चाण्डालादिस्पर्शान् व्यधि-
करणेन तन्नाशायोगात्, यजमानस्य तददृष्टक्षये पूज्यत्वानापत्तेः । एतेन सम्बन्धविशेषेण यजमानगतादृष्टस्य प्रतिमाग-
तत्वसमर्थनमपि प्रत्याह्वयातम् । यत्तु प्रतिष्ठाविधेर्देवतासविधानस्य स्वाभेदस्वीयत्वादिज्ञानतदाहितसंस्काररूपस्योत्पादात्फ-

लोत्पत्तिः, चाण्डालादिस्पर्शो च तदभावात्फलाभाव इति कस्य चिन्मतम्, तत्तु मुक्तिप्रतिष्ठितदेवताया अभिमानाभावात्प्र-
तिष्ठया तदुपकारस्याशक्यक्रियात्वाच्चात्थरेव दूषितम्, तदुक्तम्—‘मुक्त्यादौ तत्त्वेन प्रतिष्ठिताया न देवतायास्तु । स्याथ्ये-
न च मुख्येयं, तदधिष्ठानाद्यभावेन ॥ १ ॥ इत्यादेर्न च तस्या उपकारः कश्चिदत्र मुख्य इति । तदतत्त्वकरूपनैषा-
वालक्रीडा समा भवति ॥ २ ॥’ इति । यदपि प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिः प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शाभावविशिष्ट-
प्रतिष्ठाध्वंसस्तद्विशिष्टप्रतिमापूजनं वा फलप्रदम्, कप्रत्ययादतीतत्वलाभादिति गङ्गेशोपाध्यायैरुक्तं तदपि तुच्छं, प्रति-
ष्ठारूपायां पूजायामेवागतेस्तत्र ध्वंसस्यैव फलजनकव्यापारस्याश्रयणे वादृष्टमात्रस्यैव दत्तजलाञ्जलीत्वप्रसङ्गात्, कथञ्चैवं
प्रतिष्ठितेऽप्यप्रतिष्ठितत्वज्ञाने न पूजाफलम् ? प्रतिष्ठाध्वंसवत्त्वेन प्रतीयमाणत्वस्य पूजाफलजनकतावच्छेदककोटी-
निवेशेन (निवेशापेक्षया) प्रतिष्ठावत्त्वेन प्रतीयमाणत्वस्यैव निवेशौचित्यमिति न किञ्चिदेतत्, तस्माद्दन्दनपूजनादिकलप्र-
योजकत्वं कथं प्रतिष्ठाया इति जिज्ञासायामाह—

प्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञासमापन्नपरारत्मनः । आहार्यारोपतः सा च द्रष्टृणास्यपि धर्मभूः ॥ १०३ ॥

“प्रतिष्ठिते”ति “सा” स्थापना प्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञया समापन्नो यः परात्मा भगवान् तस्याहार्थ्यारोपतः द्रष्टृणामुपलक्ष-
णाद्दन्दकानां पूजकानां च “धर्मभूः” धर्मकारणं भवति, अयं भावः—प्रतिमायां भगवदभेदारोपं विना न तावद्दन्दनपू-
जनादिफलं हेतुसहस्रेणापि सम्पद्यते, स च काष्ठपाषाणत्वादिना भेदप्रत्यक्षे सति स्वरसतो नोदयतीत्याहार्य एव सम्पा-
दनीयः, आहार्यत्वं चेच्छाजन्त्यत्वं, इच्छा चेष्टसाधनताज्ञानसाध्यतीष्टसाधनताज्ञानसम्पादनाय प्रतिष्ठितं प्रतिमां

निक्षेपविष-
ये सङ्ग्रहनय-
खण्डप्रस्ता-
वेकुत्रस्या-
पनेतिवि-
चारः

भगवद्भेदेनाप्यारोपयेदिति विधिः कल्पनीयः । तथाचाहार्य्यभगवद्भ्यारोपविषयप्रतिमापूजनत्वादिना फलविशेषहेतुत्वे
 आहार्य्यत्वप्रयोजकेच्छाजनकज्ञानजनकविशेष्यतावच्छेदककुक्षिप्रविष्टत्वेन प्रतिष्ठाया अतिपरम्परया प्रयोजकत्वमित्युक्तं
 भवति, प्रतिष्ठितं पूजयेदित्यत्रापि कप्रत्ययस्य खण्डशः शान्तया लक्षणादिना वा प्रतिष्ठाप्रशुक्ताहार्य्यारोपविषयपूजन-
 त्वादिर्नैव फलहेतुता, कप्रत्ययस्य चार्त्सगिकेन कर्त्प्रत्ययेनैवार्थवत्तेति चिन्तामणिकारादप्यतिसूक्ष्ममतिनिपुणं च
 ययमीशामि ॥ १०३ ॥ उक्तमेव वक्ष्यमाणफलान्वयेनाह—

तत्कारणेच्छाजनकज्ञानगोचरबोधकाः । विषयोऽप्युपयुज्यन्ते तेनेदं दुर्मतं हतम् ॥ १०४ ॥

“तत्कारणे”ति तस्याहार्य्यारोपस्य कारणं या इच्छा, तज्जनकं—यत्प्रतिष्ठितां प्रतिमां भगवद्भेदेनाध्यारोपयेदिति विधि-
 जनितं ज्ञानं तद्गोचरीभूतप्रतिष्ठाया बोधका-इष्टसाधनत्वबोधनादिद्वारा तदुत्पत्तिहेतव इति यावत्, विषयोऽपि-विधिव्यक्त्या-
 न्यपि, उपयुज्यन्ते—फलवन्तो भवन्ति, तैः प्रतिष्ठोत्पादने प्रतिष्ठितप्रतिमायामारोपविधिना भगवद्भेदाध्यारोपोपपत्तौ पूजा-
 फलप्रयोजकरूपसिद्धेः, तेनेदं—वक्ष्यमाणं दुर्मतमाध्यात्मिकाभासानां हतं—निराकृतम् ॥ १०४ ॥ किं तद् ? इत्याह—

प्रतिष्ठाधनपेक्षायां शाश्वतप्रतिमार्चने । अशाश्वतार्चापूजायां क्रो विधिः ? किं निषेधनम् ? ॥१०५॥

“प्रतिष्ठे”ति शाश्वतप्रतिमार्चने प्रतिष्ठाया आदाविदं प्रथमतो ऽनपेक्षायां तत्रैव तस्याः फले व्यभिचारात्, अशा-

श्वतार्चानां-कृतिमप्रतिमानां पूजायां प्रतिष्ठितां प्रतिमां पूजयेदिति विधिः कः ? अप्रतिष्ठितं न पूजयेदिति निर्बंधनं च किं ? प्रतिष्ठातद्भावयोरिष्टानिष्टसाधनतया व्यभिचारात्, अभावेन तत्र विधिनिषेधार्थान्वयस्यायोग्यत्वादिति भावः ॥ १०५ ॥ कथमेतन्निरस्तम् ? इत्याह—

पूजादिविधयो ज्ञानविध्यङ्गित्वं यदाश्रिताः । शाश्वताशाश्वतार्चासु विभेदेन व्यवस्थिताः ॥ १०६ ॥

“पूजादीति” पूजादिविधयः-प्रतिष्ठितां प्रतिमां पूजयेदित्यादिवाक्यलक्षणाः, ज्ञानविधेः-प्रतिष्ठितां प्रतिमां भगवदभिन्नत्वेनाध्यारोपयेदित्यागमवाक्यात्मकस्याङ्गित्वं-प्रधानत्वम्, आश्रिताः शाश्वताशाश्वतार्चासु विभेदेन-भिन्नरूपेण व्यवस्थिताः । तथा च प्रतिष्ठायानपूजासहकारित्वम्, किन्तु स्वकर्तव्यताबोधकविध्यङ्गता । यत्र विधिविषयनिर्वाहकत्वेन प्रयोजकत्वं तच्चाशाश्वतप्रतिमास्थले, अन्यत्र त्वनादिप्रतिष्ठितत्वप्रत्यभिज्ञाया एव तथात्वम्, तादृशशिष्टाचारेण तथैव विधिवोधनादिति विकल्पेनानर्थोः पूजाफलप्रयोजक (का) व्याहतेर्न कोऽपि दोष इति । अत एव निश्चितानिश्चितादिभेदेन स्वल्पबहुभक्तिविधानादर्शानविशेषाक्षेपकत्वेन व्यवस्थितविकल्पोत्पादकत्वं सङ्गच्छते । अत एव चाविधिप्रतिष्ठितेऽप्यविच्छेदादिकारणालम्बनोपबृंहितवैज्ञानिकविधिना विधिप्रतिष्ठिततुल्यतामामनन्ति सम्प्रदायवृद्धाः । भावशोधितशुद्धनिमित्तनैमित्तिकैकान्तशुद्ध्यभावेऽपीदानीतनयातिथमर्मापौषधादिक्रियावत्, तत्र भावशोधनमात्रेण मध्यमशुद्ध्यप्रच्यवात् तस्या अपि च शुभानुबन्धसारत्वादित्यादिकमुपपादितं प्रतिमाश्रातकादौ । तस्मात्स्थापना तादृश्येन भगवद्गुणस्मारकतया तदाहार्यार्थोपप्रयोजकतया सङ्ग्रहनयेनाप्यवश्यं स्वीकर्तव्येति व्यवस्थापितम् ॥ १०६ ॥ एतेन तदनभ्युपगन्ता व्यवहारोऽपि निरस्त इत्याह—

प्रतिष्ठानि-
ष्टवन्दनपू-
जनादिक-
ल्पप्रयोज-
कत्वम्

एतेन व्यवहारेऽपि स्थापनानामहो हतः । तत्रार्द्धजरतीयं किं नास्त्रापि व्यवहर्तारि ॥ १०७ ॥

“एतेने”ति एतेन—अनुपदोक्तशुक्तिकदम्बकेन सञ्ज्ञहे स्थापनाव्यवस्थापनेन व्यवहारेऽपि स्थापनाया अनामहः—अस्मी-
कारो हतः—निरस्तः केषाञ्चिदाचार्याणाम्, यतस्तत्र—व्यवहारे, नास्त्रापि—नामानिक्षेपेणापि व्यवहर्तारि—व्यवहारमुपगच्छति,
किमिदमर्द्धजरतीयं यदुत स्थापनाया न व्यवहार इति, नहीन्द्रप्रतिमायां नेन्द्रव्यवहारो भवति, न वा भवन्नपि भ्रान्त
एव, न वा नामादिप्रतिपक्षव्यवहारसाङ्कर्यामित्येकमाद्रियमाणस्यापरं च परित्यजतः केवलमहोपुरिषिकामात्रमेवेति ॥१०७॥
ऋजुसूत्रेऽपि द्रव्यनिक्षेपं ये न स्वीकुर्वन्ते तन्मतं निरूपयन्नाह—

ऋजुसूत्रेऽपि ये द्रव्यनिक्षेपं प्रवदन्ति न । व्याख्येया तैः कथं तत्र द्रव्यावश्यकसूत्रगीः ॥ १०८ ॥

“ऋजुसूत्रेऽपी”ति स्पष्टम्, व्याख्याप्रकारश्च यद्यप्यत्र नव्यनये प्रागभिहित एव, तथापि कथमित्यनेन सम्प्रदायवि-
रोधाद्भिन्नतां साम्प्रदायिकानां तथा नास्थेति व्यज्यते ॥ १०८ ॥ अत एवोक्तां निक्षेपनययोजनां सम्प्रदायशुद्धिमन्तुरुच्य
निगमयन्नाह—

तस्माद्यथोक्तनिक्षेपविभागो भाव्यसम्मतः । इतीयं मुहुरालोच्या निक्षेपनययोजना ॥ १०९ ॥

“तस्मादिति” स्पष्टम् ॥ १०९ ॥ उक्ता निक्षेपनययोजना । अथ दर्शननययोजनामभिधित्सुराह—

जातं द्रव्यार्थिकाच्छुद्धादर्शनं ब्रह्मवादिनां । तत्रैके शब्दसन्मात्रं चित्सन्मात्रं परे जगुः ॥ ११० ॥

“जात”मित्यादिना शुद्धाद्वय्यास्तिकाद् ब्रह्मवादिनां दर्शनं जातम्, तदाह वादी—“द्वव्यिण्यपयडीसुद्धा संग्रहपरूवणा-
विसृ”ति तत्रैके ब्रह्मवादिनः शब्दसन्मात्रमिच्छन्ति । अन्ये च चित्सन्मात्रम् । तत्राद्यमतावलम्बी शब्दस्वभावं ब्रह्म
सर्वेषां शब्दानां सर्वेषां चार्थानां प्रकृतिरित्यभ्युपैति, तदाह तदभियुक्तो भर्तृहरिः—“अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यद्-
क्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥१॥” इति अस्यार्थः—‘आदिः—उत्पादः, ‘निधनं’ विनाशः, तदभावाद्नादि-
निधनं ब्रह्म, ‘शब्दतत्त्वं’ शब्दात्मकम्, वैखर्यात्मकशब्देनैव सर्वोल्लेखान्मध्यमाख्यशब्दसंसृष्टसविकल्पज्ञानेनैव सर्वार्थ-
ग्रहणात्पश्यन्त्याख्यशुद्धशब्दात्मकज्ञानेनैव चाखण्डैकस्वरूपनिश्चयात्सर्वत्रानुस्यूतत्वात्सर्वोपादानत्वाच्च शब्दतत्त्वमखण्डं
ब्रह्मेत्यर्थः । एतदेवाह—‘यदक्षरं’ अकारादि, एतेनाभिधानरूपो विवर्तो दर्शितः । तथा यत् ‘अर्थभावेन’ तद् विवर्तते, एतेना-
भिधेयरूपो विवर्तो दर्शितः । तथा यतो जगतः ‘प्रक्रिया’ प्रतिनियता व्यवस्था, भेदानां सङ्कीर्तनमेतदिति । अयं च वर्णक्रम-
रूपो वेदस्तदधिगमोपायः, प्रतिच्छन्दकन्यायेन तस्यावस्थितत्वात्, तच्च परमब्रह्माभ्युदयनिःश्रेयसफलधर्मानुगृहीतान्त-
करणैरवगम्यते, अन्यैस्तु प्रयोगादवगम्यते, शब्द एव जगतस्तत्त्वम्, तद्वाधेऽप्यवाध्यमानत्वात्, अहिरज्जुवत् । ग्रामारामा-
दयः शब्दात्मकाः, तदाकारानुस्यूतत्वात्, सुवर्णात्मककुण्डलादिवदित्यादितः शब्दब्रह्मसाक्षाज्यसिद्धेः । न च प्रमाणाधीना-
प्रमेयव्यवस्था प्रमाणं च चिदात्मकमेवानुभूयत इति तत्र शब्दरूपत्वासिद्धिः, निराकारस्य ज्ञानस्यार्थाग्राहकत्वेन व्यव-
हारेऽनाश्रयणीयत्वात्, साकारस्य च तस्य वागरूपतां विना असम्भवात्, तदुक्तम्—“वागरूपता चेद् व्युत्क्रामेदवबोधस्य
शाश्वती । न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी ॥ १ ॥” इति । अत एव शब्दार्थसम्बन्धो वैयाकरणभेदेनैव प्रति-

पादितः, युक्त्यतत्कथमन्यथा अदृष्टदशरथादीनामिदानीतनानां दशरथादिपदच्छाब्दबोधः ? शुद्धदशरथत्वादिनोप-
स्थितेस्तत्रासम्भावनीयत्वात्तथापूर्वकमनुभवाभावात्, प्रमेयत्वादिना दशरथत्वादिप्रकारकोपस्थितौ च ततः प्रमेयवानित्या-
कारकबोधस्यैव सम्भवात्, न च प्रमेयवानित्याकारकसंस्कारात्प्रमेयत्वांशे उद्धोषकरहिता(तत्त्वा)च्छुद्धदशरथत्वादिप्रकार-
कस्मरणोपपत्तिः तत्प्रकारकस्मृतौ तत्प्रकारकानुभवत्वेनैव हेतुत्वादिति वाच्यम्, अन्यव्यव्यतिरेकाभ्यां शुद्धतत्प्रकारकस्मृति
प्रति शुद्धतत्प्रकारकानुभवत्वेनैव हेतुत्वसिद्धेः, न च प्रमेयाभाववदित्यादिज्ञानात्संसर्गविधया शुद्धदशरथत्वादिस्वरूप-
तियोगित्वलक्षणमन्वधविषयकात् ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तेः शुद्धदशरथत्वादिप्रकारको मानसानुभवः सुलभः, सर्वज्ञाप-
त्तिभिधया सांसर्गिकज्ञानस्यानुपनायकत्वस्वीकारात् । तस्मादत्र दशरथपदवाच्यत्ववति दशरथपदवृत्तिप्रकारकज्ञानाद्
यथा दशरथपदवाच्यत्वेन वाच्यतासम्बन्धेन दशरथपदत्वेन वा शाब्दबोधः स्वीकर्तव्यः, तथा तुल्यन्यायात्सर्वज्ञा-
यीति शब्दानुभवोऽप्यर्थस्य शब्दात्मकत्व एव साक्षीति । न चानवगतचित्तोऽपि रूपं चक्षुषा वीक्षमाणोऽभिलाषासंसृष्ट-
मेव पिपर्याकरोतीति नीत्यादेशब्दात्मकत्वसिद्धिः, शब्दासंसृष्टार्थानुभवस्य ज्ञानवादिना ज्ञानाभावकाल इव शब्द-
वादिना शब्दाभावकाले वाह्यार्थस्यैवानभ्युपगमेन शब्दातिरिक्तग्राह्यासिद्धेर्बाह्यत्वनिवयतदेशवृत्तित्वादि च घटादाव-
विधायशब्देव भासत इति न तत्तदाकारैः शब्दब्रह्मभेदसिद्धिः, तदुक्तम्—“यथा विशुद्धमाकाशं तिमिरोपप्लुतो जनः ।
संकीर्णमिध मात्राभिश्चित्राभिरभिमन्वते ॥ १ ॥ तथैदमसलं ब्रह्म निर्विकल्पमविद्यया । क्लृप्तत्वमिवापन्नं भेदरूपं विव-

तैते ॥ २ ॥” इति । यदि वा ग्रामारामादिप्रपञ्चो व्यवहारसत्यः स्वीक्रियते, तादृशैवलक्षणयानुभवात्, तदाविद्यासहायं शब्दब्रह्मैव तदुपादानं वाच्यम्, अद्वैतशास्त्रेणाविद्यानिवृत्तौ च तन्मूलप्रपञ्चनिगमे शुद्धं शब्दब्रह्मैवावशिष्यते, स एव मोक्ष इति निरवद्यम् । केवलं तस्य शब्दात्मकत्वं शुद्धशब्दत्वादिधर्ममेवत्वम्, निर्द्धर्मकत्वेऽप्यसदादिव्यावृत्तिवदशब्दादिव्यावृत्त्यै-
वोपपत्तिरिति संक्षेपः । द्वितीयमतावलम्बिनो वेदान्तिनस्तन्मतेऽखण्डमद्वितीयमानन्दैकरसं स्वप्नकाशं चैतन्य-
मेव जगतस्तत्त्वम्, अनिर्वचनीयस्यैव सर्पस्य रज्जुः । कथं तर्हि जीवेश्वरविभाग इति चेत्? अज्ञानरूपादुपाधिः, तथा ह्येक-
स्यैव मुखस्य दर्पणोपाधिसम्बन्धाद्विभ्वप्रतिबिम्बभावः, एवं चिन्मात्रस्योक्तोपाधिसम्बन्धाज्जीवेश्वरभावो न तत्त्वान्तर-
मस्ति । अज्ञानं त्वनाद्यनिर्वचनीयमायाविद्यादिशब्दाभिधेयम्, तच्चैकेनैवोपपत्तावनेककल्पनानवकाशादेकमेवेत्येके । बद्धमु-
क्तव्यवस्थानिरूपणाय नानेत्यन्ये । तदवस्थानि मूलाज्ञानानि व्यवहारसौकर्याय निरूपयन्ति—तत्रैव मायाविद्याशब्दद्वय-
निमित्तं शक्तिद्वयं विक्षेपशक्तिरावर्णशक्तिश्च । कार्थ्यजनकशक्तिर्विक्षेपशक्तिः, तिरोधानशक्तिरावर्णशक्तिः, यथावस्थारू-
पस्य रज्ज्वज्ञानस्य सर्पजननशक्तीः रज्जुतिरोधानशक्तिश्च । एवं मूलाज्ञानस्याद्वितीयपूर्णानन्दैकरसचिदावर्णशक्तिराका-
शादिप्रपञ्चजननशक्तिश्चेति । निवृत्ते चाज्ञाने तन्निमित्ते च जीवेश्वरादिप्रपञ्चे चिन्मात्रमेव (वाच) शिष्यते जीवस्वज्ञानप्रतिबि-
म्बितं चैतन्यमिति विवरणाच्चाध्याः “रूपं रूपं प्रति रूपी बभूवे”ति श्रुतेः । “एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवद्”इति
स्मृतेश्च” न चामूर्तस्य प्रतिबिम्बाभावः शक्यो वक्तुम्, अमूर्तानामपि रूपपरिमाणादीनां गुणानामादर्शमूर्तद्रव्यस्यापि
साधनक्षेत्राकाशस्य जानुमाने जले विशालरूपेण प्रतिबिम्बदर्शनात् । प्रतिबिम्बस्यापि च चिद्रूपत्वं प्रत्यक्षशास्त्राभ्यां

सिद्धम् । न च षट्पदच्छिन्नाकारावदविद्यावच्छिन्नं चैतन्यमेव जीवोऽस्तु किं प्रतिबिम्बत्वेनेति वाच्यम्, तथा सति जीव-
 भवेनायच्छिन्नस्य पुनरवच्छेदान्तरायोगात्, षट्काशादौ तथादर्शनाद् ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वानुपपत्तौ “यो विज्ञाने-
 तिष्ठन् विज्ञानमन्तरायमयति” इति श्रुतिव्याकोपप्रसङ्गात् । प्रतिबिम्बपक्षे तु जलगतस्वाभाविकाकारो सत्येव प्रति-
 विम्बाकारादर्शनाद्विशुणीकृत्य वृत्त्युपपत्तेर्जीवावच्छेदेषु ब्रह्मणोऽपि नियन्तृत्वादिरूपेणावस्थानमुपपद्यत इति न दोषः ।
 अस्मिन्पक्षे विम्बघृतन्यं नेश्वरः, विम्बस्यापि प्रतिबिम्बान्तरद्विशुणीकृत्य वृत्त्ययोगेन प्रतिबिम्बात्मकजीवान्तरयामित्वा-
 नुपपत्तेः । कार्यापाधिभूतस्य शक्तिद्वयस्य व्यापकतया तत्प्रतिबिम्बयोर्जीवेश्वरयोरपि व्यापकत्वाजीवान्तर्यामित्वश्रुते-
 रप्यव्याघातात्, अज्ञानप्रतिबिम्बितमित्यत्राज्ञानपदं चाविद्यापरम्, अज्ञानप्रतिबिम्बितं चैतन्यं साक्षी, स चोक्तशक्तिद्वय-
 प्रतिबिम्बितो जीव इति, ईश्वरश्रवियं तु शुद्धमिति दिक् । एतेनाज्ञानप्रतिबिम्बितं चैतन्यमीश्वरः, बुद्धिप्रतिबिम्बितं चैतन्यं-
 जीवः, अज्ञानोपहितं विम्बचैतन्यं शुद्धमिति संक्षेपशारीरकारमतमप्युपसङ्गहीतं तात्पर्यार्थोऽभेदात् । अज्ञानावच्छिन्नं-
 दैतन्यं जीव इति वाच्यरपतिमिश्राः, तेपामयमाशयः—वस्तुतः सजातीयविजातीयभेदशून्यं चैतन्यमनादिसिद्धानिर्वचनी-
 यान्नानोपाध्यवच्छिन्नं जीव इति, अज्ञानं चेश्वरः इति द्वैविध्यं प्रतिपद्यते, “अज्ञातत्वं” अज्ञानविषयत्वं, तदेवेश्वरो-
 पाधिः, तच्च व्यापकमिति तदुपहितेश्वरस्यापि व्यापकत्वात्सर्वान्तर्यामित्वमप्युपपद्यते, विवरणाचार्यैस्त्ववच्छिन्नस्यैव-
 श्वरत्वमवच्छिन्नस्य च जीवत्वं दृषितमिति नात्र दोषपर्याः । नन्वेवमज्ञातस्य चैतन्यस्येश्वरत्वे अहं मां न जानामीत्य-

नुभवादीश्वरस्य प्रत्यक्षत्वापातः, न चाज्ञाततयेश्वरस्य प्रत्यक्षत्वमनापाद्यः सर्वस्यैव वस्तुनो ज्ञाततयाज्ञाततया वा साक्षि-
प्रत्यक्षत्वाङ्गीकारादिति वाच्यम्, नह्यज्ञाततयेश्वरप्रत्यक्षमापाद्यते, ईश्वरं न जानामीति येनाभ्युपगमव्याधातापत्तिः स्यात् ;
किन्त्वहं मां न जानामीत्यज्ञानं चैतन्यमनुभूयते सचेश्वर इति तस्य स्वरूपेणापरोक्षत्वं स्यादिति चेत् ? न, अहं मां न जा-
नामीत्यज्ञाज्ञाततया जीवस्याखण्डजगज्जीवेश्वरादिभ्रमाधिष्ठानचैतन्यरूपस्य भानेऽप्यज्ञानोपहितचैतन्यरूपस्येश्वरस्याभा-
नादज्ञानतास्फुरणे तदुपहितस्येश्वरस्य स्फुरणापत्तेः कर्तुमशक्यत्वात्, तस्यायोग्यत्वात् नहि षटस्फुरणे षटोपहिताका-
शादरपि स्फुरणं केनचिदापादयितुं शक्यत इति । तत्र विशेष्यस्यायोग्यत्वम् अत्र तु विशेषणविशेष्ययोग्यत्वमित्यसि
विशेष इति चेत् ? न, तथाप्युपहितत्वसम्बन्धगर्भत्वेनाहृष्टवज्जीवत्वेनेवायोग्यताया भ्रौव्यात् । आभासवादिनो वार्ति-
काचार्यारितु दर्पणादौ मुखान्तरोत्पत्तिं स्वीकुर्वाणाश्चैतन्यस्यानादिभूताज्ञाने अज्ञानादिरेवाभासः समस्ति, नत्वसौ जीवो
जडत्वात्, अतस्सत्तादात्म्यापन्नं चैतन्यं जीव इत्याहुः । किमत्राभासाङ्गीकारे वीजमिति चेत् ? चैतन्ये अहङ्काराध्यासस्य
निरुपाधिकस्येष्टत्वात्, निरुपाधिकाध्यासत्वावच्छेदेन च सादृश्यस्यापेक्षणात् आभासतादात्म्यापत्त्या च सादृश्यापन्न
चैतन्येऽहङ्काराध्याससम्भवात्, न चाभासाध्यासेऽपि तदपेक्षायामनवस्थापत्तिः, तस्यानादित्वात्, जन्याध्यास एव निरुपा-
धिके सादृश्यापेक्षणात्, न चाज्ञानाध्यासेनैव सादृश्यापत्तिः सुवचा, जाड्येन हि सादृश्यं वाच्यं, तच्च जडतादात्म्यापत्त्या,
न चाज्ञानं तादात्म्येनाध्यस्तम्, किन्त्वहमज्ञ इति संसर्गेणाध्यस्तमिति, अतोऽनाद्याभासतादात्म्याध्यासेन जाड्यापत्त्या

* 'आभासतादात्म्यपन्नेऽन्यासादृश्यापन्ने' इति कल्पलतायाम्.

सादृश्ये सत्यद्वाराध्यासो श्रुयते । न चाभासे प्रमाणाभावः, आदर्शे मुख्यमिति स्फुटं मुख्यान्तराभासात्, एकत्र क्लृप्तम-
न्यत्रापि प्रतिसन्धीयत इति न्यायेनाज्ञानेऽपि चैतन्याभासाङ्गीकारात्, । एवमन्तकरणत्वावपि चैतन्याभासोऽज्ञान-
गतधैतन्याभासः । अज्ञानगतचैतन्याभासरतु जीवशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्, तत्तादात्म्यापन्नचैतन्यस्य जीवित्वादिति । विवर-
णाध्यायार्सितु मुरान्तरोत्पत्तिं नैच्छन्ति, किन्तु मुखे अधिष्ठानभेदमात्रस्य द्वित्यापरपर्यायस्यादर्शस्यत्वस्य चानिर्वचनी-
यस्योत्पत्तिं तावदेव प्रतीत्युपपत्तेर्मुखान्तरकल्पने गौरवात् । न क्वैवं शुकवपि रजतोत्पत्तिर्नस्यात् तादात्म्यमात्रोत्पत्त्यै-
वंदं रजतमिति धीनिर्वाहोपपत्तेरिति वाच्यम्, तथा सति रजतस्यापरोक्षत्वापत्तेः, मुखं त्वधिष्ठानपरोक्षमिन्द्रियसन्निकर्षात्,
अत एवादर्शे मुख्यमित्यपरोक्षभ्रमोत्पत्तेः नानिर्वचनीयमुखान्तरोत्पत्तिः । न च मुख्यसोन्द्रियसन्निकर्षाभावः, कतिपयाव-
यवावच्छेदेन तत्तत्ज्ञात्, आसत्तेर्विशदावभासप्रतिबन्धकत्वेऽपि तत्रादर्शसन्निधानस्योत्तेजकत्वेन दोषाभावात् । आद-
र्शादिनाभिहतचक्षुषो मुख्याभिमुखविजातीयसंयोगात्तदपरोक्षत्वमित्यपि कश्चित् । ननु किमित्येवं वण्यते मुख्यमधिष्ठान-
मित्यादर्श एवाधिष्ठानमस्तु तत्र च मुख्याभावाज्ञानेन मुखोत्पत्तिस्तत्संसर्गोत्पत्तिर्वासु, आदर्शे मुख्यमिति प्रतीतेरेव-
मप्युपपत्तेः, मुखं यद्यपरोक्षं तर्हि तत्संसर्गस्य, यदि च नापरोक्षं तर्हि तदुत्पत्तेः स्वीकर्तव्यत्वान्मुखाधिष्ठानस्य चानु-
भवात्तनुसारित्वादिति चेत् ? एवं ह्यधिष्ठानत्वाभिमतस्योपाधित्वोक्तौ सर्वभ्रमाणां सोपाधिकत्वे प्रसक्ते सोपाधिकनि-
रपाधिकभ्रमव्यवच्छेदप्रसङ्गात्, 'लौहितः स्फटिकः' इत्यत्रापि शुक्त्यज्ञानाद्रजतभ्रमवज्जपाकुसुमत्वाज्ञानाद्योहिते तस्मि-
न्स्फटिकतादात्म्यभ्रम इति सोपाधिकभ्रमत्वासिद्धेः; शक्यं ह्यत्रापि वक्तुम्, स्फटिको यद्यपरोक्षस्तर्हि तत्संसर्गमात्रमुत्पद्यते,

यदि नापरोक्षसहिं तदुत्पत्तिस्तस्मान्नादर्शोऽधिष्ठानम्, किन्तु मुखमेव, तत्र च भेदोऽध्यस्यते न मुखान्तरं, प्रत्यभिज्ञानाच्च न मुखान्तरोत्पत्तिः स्वीक्रियते । कथं तर्हि भेदभ्रमोऽपि स्यात्, प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानेनाज्ञानादिनिवृत्त्या भेदभ्रमनिवृत्ति-प्रसङ्गादिति चेत् ? उच्यते, सोपाधिकभ्रमनिवृत्तावुपाधिवृत्तेः पुष्कलकारणत्वात् ततो भेदभ्रमनिवृत्तिः । मुखान्तरोत्पत्तिपक्षे तु सोपाधिकत्वमेव नास्ति, उपाधिर्हि उपसमीपे स्थित्वा स्वकीयं धर्ममन्यत्रादधातीत्युच्यते, नहि मुखान्त-राध्यासे उपाधिरस्ति, रजताध्यासवत् भेदाध्यासे दर्पणस्योपाधित्वं संभवति, अतः सत्यपि प्रत्यभिज्ञाने यावदुपाधिभे-दाध्यासावुत्तिर्युक्ता, तस्मान्मुखमधिष्ठानं तत्र भेदोऽध्यस्यते । एवं चाज्ञानदौ प्रतिबिम्बे सत्यपि नाभासान्तरम्, माना-भावात् । सादृश्यापत्तिस्त्वज्ञानाध्यासेन परिच्छिन्नत्वापत्त्याहङ्काराध्यासापेक्षिता भविष्यति, तस्मान्नाभासवादो ज्याया-निति विवरणाच्चाध्याभिप्रायः । अज्ञानोपहितं विभवचैतन्यमीश्वरः, अज्ञानप्रतिबिम्बतं चैतन्यं जीव इति वा, अज्ञा-नानुपहितं शुद्धचैतन्यमीश्वरः, अज्ञानोपहितं च जीव इति च मुख्यो वेदान्तसिद्धान्तः, एकजीववादाख्य इममेव दृष्टि-सृष्टिवादमाचक्षते । अस्मिंश्च पक्षे जीव एवेश्वरज्ञानवशादुपादानं निमित्तं च दृश्यं च सर्वं प्रातीतिकम्, देहभेदाज्जीवभे-दश्चान्तिः । एकस्यैव स्वकल्पितगुरुशास्त्राद्युपवृंहितश्रवणमननादिदाढ्यादात्मसाक्षात्कारे सति मोक्षः, शुकादीनां मोक्ष-श्रवणं चार्थवाद इत्याद्यहम् । ननु वस्तुनि विकल्पासंभवात्कथं परस्परविरुद्धमतप्रामाण्यं तस्मात्किमत्र हेयं किमुपादे-यमिति चेत् ? क एवमाह वस्तुनि विकल्पो न सम्भवतीति, स्थाणुर्वा पुरुषो वा राक्षसो वेत्यादिविकल्पानां वस्तुनि प्रवृत्तिदर्शनात् । अतात्त्विकी सा कल्पना पुरुषबुद्धिमात्रप्रभवा इयं तु शास्त्रीया जीवेश्वरविभागादिव्यवस्थेति कथं

तत्र विकल्पस्यर्श इति चेत् ? नूनं अतिमेधावी भवान् येनेत्थं वदसि, अद्वितीयात्मतत्त्वं हि प्रधानं फलवत्त्वादज्ञातत्वाच्च
 प्रमेयम् । आत्मस्य जीवंश्वरविभागादिकल्पनास्तु पुरुषबुद्धिप्रभवा अपि शास्त्रेणानूद्यन्ते तत्त्वज्ञानोपयोगित्वात् “फलव-
 त्सन्धियावफलं तदङ्गम्” इति न्यायात् भूमसिद्धस्यापि श्रुत्यानुवादनभावात् । एतेन द्वैतसमानाश्रयविषयत्वनियमाज्जडैव
 प्रामाण्याप्रयोजनाभावेनाज्ञानानङ्गीकारात्, तदवच्छिन्नचैतन्याज्ञानादेव तत्राज्ञानव्यवहारोपपत्तेः, प्रामाण्यस्य वाऽज्ञात-
 ज्ञापकत्वरूपत्वात्, अन्यथा स्मृतेरपि तदापत्तेरिति वेदान्तेषु सर्वत्रैवं विरोधेऽयमेव परिहारः, तदाह वार्तिककारः “यथा
 यथा भवंद्रुंसो द्युत्पत्तिः प्रत्यागात्मनि । सा सैव प्रक्रिया ज्ञेया साध्वी सा वानवस्थितेः” इति श्रुतित्वात्पर्यविषयीभूतार्थ-
 विरुद्धं तु मतं हेयमेवेति नातिप्रसङ्गः, स च जीवोऽज्ञानबहुत्ववादिनां हिरण्यगर्भविराडादिभेदेन नाना, अज्ञानैक्येऽपि
 तस्यच्युतिभेदात्तज्जान्तकरणभेदाद्वा नानेत्यपि वदन्ति । तत्र (तत्त्वा) तत्त्वज्ञानेन शक्तिरन्तःकरणस्य वा निवृत्तिरिति बद्ध-
 मुक्तव्यवस्था जीवभेद एव क्रममुक्तिफलानां हिरण्यगर्भाद्युपासनावाक्यानां “न तस्य प्राणाः” इत्यादीनां चाङ्गस्थेनो-
 पपत्तिः, एकजीववादे तूपासनावाक्यानां क्रममुक्तिफलश्रवणमर्थवादमानं, क्रमेणैव मुक्त्यङ्गीकारे क्रममुक्तिफलाना-
 मुपासनानां बहुत्वैर्नैकस्यैव फलवत्त्वेऽपीतरेषु तच्छ्रवणस्यार्थवादताया आवश्यकत्वात्, फलवत्ता तु तासां सत्त्वशुद्धि-
 द्वाराश्रवणाद्यधिकारोपयोगात्, प्रमातृभेदाङ्गीकारात्तत्फलभोगोत्तरमिममिति विशेषणादेतत्कल्पावच्छेदेन मानव-
 भवानापृथ्या वा भविष्यति, तदेवं व्यवस्थितमेकानेकवादिनां जीवस्वरूपम् । तत्रान्तःकरणमध्यस्यतेऽहमिति रज्ज्यामिव

* “इमं मानवमावर्ते नावर्ते” इति श्रुतौ ‘इमम्’ ।

सर्पः केवलस्य तस्य साक्षिभासत्वात्, तत्तत्कार्यार्कारपरिणतस्यैव साक्षिणा भानमित्यहमाकारेण परिणतस्य तस्याध्या-
सोऽध्यागदङ्काराध्यास इति गीयते । अयं च न सोपाधिक उपाधेरभावात्, अहमज्ञ इति त्वहङ्काराज्ञानयोरेकैतन्याध्या-
नगारगपुत्रायगोरेकवह्निसम्बन्धादयो ददतीतिवत् । तच्चान्तःकरणं स्मृतिप्रमाणवृत्तिसङ्कल्पविकल्पाहंहुन्त्याकारेण परि-
णतं धिक्त्वक्रिमतांऽहङ्कारद्वन्द्वैर्यवहितं, इदमेवात्मतादात्म्येनाध्यस्थमानमात्मनि सुखदुःखादिस्वधर्माध्यासे उपाधिः,
अफटिकं जगत्सुममिष्य त्रंदिह्यावभासे । एवं प्राणादयस्सङ्कर्माध्याशनीयाः पिपासादयः तथा, श्रोत्रादयो वागादयश्च
तत्कर्माश्च धिक्त्वान्यत्वाद्योऽध्यस्थन्ते, तथा ददसङ्कर्माश्च स्थूलत्वादय आत्मन्यध्यस्थन्ते । तत्रेन्द्रियादीनां न
भादात्त्याध्यासः अदं श्रोत्रमित्यप्रतीतेः, दंहरतु मनुष्योऽदमितिप्रतीतेसादात्म्येनाध्यस्यते, एवं चैतन्यस्याप्यहङ्कारा-
दियुद्दरपर्यन्तैवध्यासः र्दीकार्यः, अध्यासव्यवधानत्वारतभ्याच्च प्रेमयत्तारतभ्यं, तदुक्तं वार्तिकासुते “वित्तात्पुत्रः प्रियः
पुत्राधिपः पिपटाश्वदंन्द्रियं । इन्द्रियेभ्यः परः प्राणाः प्राणादात्मा परः प्रियः” ॥ १ ॥ तेनान्योन्याध्यासाच्चिदचिद्विधि-
भ्यांऽयमध्यासः समुद्रालम्बनभ्रमवदवश्यमत्रेतराध्यासस्याभ्युपगन्तव्यत्वात् । अयमेव संसारो मायाशबलाच्चिदात्मना
प्राकारादिभ्यं ग लिङ्गशरीरात्मकापस्त्रीकृतभूतोत्पत्तां केपाश्चिन्मते तेभ्य एव पञ्चीकृतभूतोत्पत्तौ संप्रदायमते च तेषामेव
यंयोगाधिप्रशब्धानां तत्त्वस्वीकारे तेभ्यो ब्रह्माण्डभूधरादिचतुर्दशभुवनचतुर्विधस्थूलशरीरोत्पत्तेः अत एव सिद्धाभिधा-
नात्, (भानं), अथ कथमेतस्य निवृत्तिरिति चेत् ? शृणु, कश्चित् खलु पुरुषधुरन्धरो नित्याध्ययनविधिनाधीतवेदान्तः साङ्ग-
अग्रयनभगवाह्वेदान्तवाक्यानाम्पाततोऽर्थमधिगच्छति, कान्यत्वे सति कथमध्ययनविधेर्नित्यत्वमिति चेत् ? काम्यत्वेऽपि

धर्मा(अर्थी)वबोधफलकत्वेन फलतो नित्यत्वस्याबाधात्, एतच्च भीमांसकमतेनोच्यते, स्वमते त्ववासिफलकत्वेन फलतो नित्यत्वमध्ययनस्य, अहरहःकर्तव्यव्रह्मयज्ञाद्यर्थतयाऽवाप्तेरावश्यकत्वात् । अध्ययनविधेर्हि फलाकाङ्क्षायां निरतिशयसुखात्मकोऽपि स्वर्गो यथा न फलं, अदृष्टत्वात्, एवं दृष्टोऽप्यर्थवबोधो न फलं अनन्तराददृष्टत्वाद्दृष्टत्वाच्च, अवासिस्त्वनन्तरदृष्टा श्रुता च फलत्वेन संबध्येत, यथाहि-फलाकाङ्क्षायां दृष्टे सति नादृष्टं कल्प्यम्, एवमनन्तरदृष्टे सति न व्यवहितदृष्टं कल्प्यम्, श्रुते च सति नाश्रुतं कल्प्यम्, अर्थवबोधवादिनाप्यवाप्तेरङ्गीकारात्, तन्मतेऽपि “पुरोहितं वृणीत” इत्यनवरसंस्कृतेन पुरोहितेनेष्टं भावयेदितिवत् “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इत्यत्रापि अध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेनार्थावबोधं भावयेदिति वाक्यार्थस्याभ्युपगमात् ‘संस्कारश्चावाप्तिः’ इत्यावश्यकमस्याः, किञ्च क्षत्रियस्य निपादेष्ट्यादिव्याक्याध्ययने अर्थवबोधफलाभावादवासिरेव फलत्वेनाश्रयणीया, तस्मादध्ययनविधेः सर्वत्रावासिरेव फलमिति युक्तम् । अथ केयमापातता ! उच्यते, वेदान्तजन्यज्ञानस्य निसामान्यविशेषब्रह्मावधारणरूपस्यापि संशयाविरोधितैव । साच्च दीपविशेषसाच्चिव्येन समानप्रकारकसमानविशेष्यकनिश्चयत्वेनापि (संभवति) संशयप्रतिबन्धकत्वस्यापि घटवद्भूतलमिति निश्चयसत्त्वस्य भूतले घटो नवेति संशयाप्रतिबन्धकत्वेन वक्तुमशक्यत्वात्, सति दीपविशेषे निश्चितेऽपि संशयोत्पत्तेः, असाति तदभावादेव संशयाभावादन्वयव्याप्तिरेकाभ्यां तस्यैव तद्धेतुत्वात् । किञ्च सत्यपि निश्चयेऽप्रामाण्यसंशयेन संशयदर्शनादप्रामाण्यसंशयानात्कन्दितत्वेन प्रतिबन्धकत्वं वाच्यं तद्वरं दीपविशेषानात्कन्दितत्वेनैव तथात्वं युक्तम्, अनुगतत्वाच्छाध-

वाच्य । अत एव स्वतः प्रामाण्यनिश्चयेऽप्यनभ्यासादिदोषविशेषात्काशीस्थस्यार्द्रमरिचप्रत्यक्षेऽपि वा संभावनादोषविशेषात्संशयः, त(इ)दिहापि वेदान्तवाक्यादधीताजातेऽपि अह्नानिश्चयेऽसंभावनादिदोषविशेषात्संशयोत्पत्तौ तद्विरोधितैव तस्यापाततेति । एककोटिकानिश्चयरूपैवापाततेति तु न युक्तम्, अदृष्टकल्पनापत्तेः, तद्व्यमापातज्ञानवानिह जन्मान्जन्मान्तरे वानुष्ठितकर्मभिर्विशुद्धान्तःकरणो नित्यानित्यविवेकादिकं लभते । ननु कथं कर्मणां तत्तत्फलसाधनानामन्तःकरणशोधकत्वमिति चेद् ? ज्ञानान्ज्ञानकृतानां सर्वपापानां पुरषेषु सत्त्वात्तत्क्षयस्य सदाभीप्सितत्वाद्दुःखवत्पापस्यापि हेव्यतया तन्नित्वत्तेः काम्यत्वाद्दहरहःकर्तव्यत्वेनावगतप्रत्ययानां नित्यानां तेनैव फलवत्त्वाद्धर्मैण पापमपनुदति । “योगिनः कर्म कुर्वन्ति सङ्गं त्यक्त्वात्मशुद्धये” इत्यादिशास्त्राच्च । यद्वा “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन” इत्यादि श्रुत्या तत्तत्फलसंयुक्तानामपि कर्मणां संयोगपृथक्त्वन्यायेन विविदिषासंयोगस्य ज्ञानसंयोगस्य वा विधानात् तत्रान्तःकरणशुद्धिद्वारं, एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वमिति न्यायः, संयोगो विधिस्तत्पृथक्त्वमेकस्योभयरूपत्वे हेतुरिति तदर्थः, त(इ)दिह तत्तत्फलार्थान्यपि कर्मणि तमेतमित्यादिवचनाद्विविदिषार्थानि वेदानार्थानि वा द्रष्टव्यानीति । कथं पुनरत्र प्रकरणान्तरन्यायेन न कर्मन्तिरत्वम्, प्रकरणान्तरे ‘प्रयोजनान्यत्वम्’ इत्यत्र ह्येतत्सिद्धम्, यत्र प्रकरणान्तरमनुपादेयगुणश्च तत्र कर्मन्तिरत्वम्, ‘सायं प्रातर्जुहोति’ इत्यादौ ‘यदा हवनीयं जुहोति’ इत्यादौ (च) कर्मन्तिरत्वविधारणाय विशेषणद्वयम्, त(इ)दिह मासमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यत्रैवोभयसत्त्वात्कर्मन्तिरत्वत्वं दुर्वारमिति चेत् ?

* ‘स्वर्गादिर्नियतानुपस्थितिकत्वात् प्रत्यवायप्रागभावस्य चासाध्यत्वादिति’ इत्यधिकं कल्पलतायाम् ।

अभयनवि
धेरवासिफ
लकत्वप्रति
पादनपुरस्स
रमीसांसक
सत्खण्डने-
आपाततःप्र
तिपादनम्

उच्यते, न तावन्न यज्ञादिसंबन्धो विधिः 'जुहोति' इतिवच्छ्रूयते, येनापूर्वं यज्ञादिविधीयते, कल्पनायां तु लाघवम् ।
 'जीवातुः' इति आख्यातासमानाधिकरणव्यवहितपरामर्शसमर्थसुबन्तपरामृष्टानां कर्मणां फलसंबन्धमात्रविधानोपपत्तौ
 नान्यकल्पयितुं युक्तम्, आख्यातसमानाधिकरणो हि मासमग्निहोत्रमितिशब्दस्तपरतन्त्रत्वात् व्यवहितमित्यग्निहोत्रं
 परामृशति, यज्ञेनेत्यादि सुबन्तस्त्वाख्यातसमानाधिकरणो व्यवहितपरामर्शो समर्थ इति परमार्थः । ननु किमत्र पशुका-
 मस्योद्भिच्चित्रादिविव विविदिपादिकामस्य यज्ञादिषु भिन्नवाक्योपात्तत्वादिकल्पः यथा दध्यादीनामग्निहोत्रहोमे, उत
 स्वर्गकामस्याग्नेयादिविव समुच्चय इति चेत् ? अत्रत्वेकवाक्योपात्तत्वाद्दर्शादिवत्समुच्चयः । तत्र कथमेकवाक्यतेति विचार-
 यते अर्थकत्वादिकवाक्यं यथा 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति, 'अरण्यैकहायन्या' इत्यादौ तु सत्यप्यारुण्यार्थभेदे विशिष्टार्थ-
 विधानाद्विशिष्टार्थकत्वेनैकवाक्यत्वम्, सत्यपि च विशिष्टविधानस्य गौरवप्रसत्त्वे अगत्या तदाश्रयणम्, क्रियायाः प्रकरणा-
 न्तरप्राप्तं हि विशेषणमात्रविधानम्, यथा "दक्षा जुहोति" इति गुणविधौ, तत्राप्येकमेव विशेषणं विधातुं शक्यते,
 नानेकम्, वाक्यभेदप्रसङ्गात्, अप्राप्ता हि क्रियानेकविशेषणान्युपसङ्गहन्ती (ह्रातीति) विशिष्टा विधातुं शक्या, प्राप्तायां
 तु तस्यामनेकार्थविधाने विधिप्रत्ययावृत्तिलक्षणा वाक्यभेदः प्रसज्यते । नच "यदग्रमेव प्रजायत" "यवसायं जुहोति"
 ज्ञातपुत्रः कृष्णकेशाग्रौ नादधीते" तत्र च कर्मनानुवादेन गुणद्वयविधानेप्येकवाक्यवत्त्वानुपत्तिः, पूर्वत्र "अग्निज्योति-
 र्ध्यातिरग्निः स्वाहा" इति मन्त्रवर्णप्राप्तत्वाद्भेदः प्रजापतिमात्रविधानं, उत्तरत्र च ज्ञातपुत्रकृष्णकेशपदद्वयोपलक्षिताव-
 स्थाविशेषस्याधानानुवादेन विधानमित्येवं वाक्यभेदनिराकरणात्, तदिदमुक्तं— "प्राप्ते कर्मणि नानेको, विधातुं शक्यते

गुणः” इति । अत्र च कर्मणीत्युपलक्षणं प्राप्तमात्रमुद्दिश्यानेकविधानस्याशक्यत्वात् । अत एव “ग्रहसंमार्ष्टी” त्यत्र ग्रहोद्देशेनैकत्वसंमार्गयोर्विधाने वाक्यभेदः एकोद्देशेनानेकविधानवदनेकोद्देशेनैकविधानमप्यशक्यम्, यथात्रैकत्वग्रहोद्देशेन संमार्गविधानम् । त(द्)दिह “तमेतस्मि” त्यादिविधौ न तावदरुणादिवाक्यवदेकविशिष्टक्रियाबोधकत्वम्, असंभवादन्तुहीकाराच्च । नापि “दक्षा जुहोती” तिवत् कस्याञ्चित्क्रियायामेकविशेषणविधानम्, उक्तहेतोरैव । यज्ञदानादीन्युद्दिश्य विविदिषाफलसंबन्धविधाने एकत्वग्रहोद्देशेन संमार्गविधानवद्विविदिषाफलमुद्दिश्य यज्ञदानादिविधाने च ग्रहोद्देशेनैकत्वसंमार्गविधानवत्कथं न वाक्यभेदः । अथ “दर्शपूर्णमासीभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्रैकस्वर्गोद्देशेन दर्शपूर्णमास्यात्मकानेकयागविधानवद्विविदिषोद्देशेन यज्ञदानाद्यनेकविधाने न वाक्यभेद इति चेत् ? न, तत्र हि दर्शपूर्णमासपदेन न कालविधानं उत्पत्तिवाक्यरैव प्राप्तत्वात्, अतो दर्शपूर्णमासपदं तत्प्रत्यन्यायसिद्धं नामधेयम् । तत्प्रत्यन्यायशास्त्रं यथा “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यत्र मन्त्रवर्णनाग्नेः प्राप्तत्वात्नाग्निदेवताविधिः, किन्तु नामधेयं तथात्र द्रष्टव्यम् । तथा च तत्र दर्शपूर्णमासनामधेयसमानाधिकरणैकयजतिपदाभिहितानां षण्णामपि यागानां फलोद्देशेन विधाने न वाक्यभेदः, यथा “व्रीहिभिर्धजेत” इत्यत्रैकपदोपात्तानां व्रीहीणां यागोद्देशेन विधौ । अत्र हि प्राप्तेऽपि कर्मणि व्रीहितद्ग्रहत्वविशिष्टैककारकं विधीयते । “चित्रया यजेत” इत्यत्र संभवत्यपि चित्रत्वस्वीत्वविशिष्टैककारकविधाने गौरवात्नामधेयाश्रयणम्, तदेवं व्रीहिवाक्यतुल्यत्वाद्दर्शपूर्णमासीभ्यामित्यादावेकपदोपात्तत्वात् वाक्यभेदो, ‘विविदिषन्ती’त्यत्र तु भिन्नपदोपात्तानां यज्ञादीनां भिन्नकारकवतां च न व्रीहिवाक्यतुल्यता । “ये मध्यमास्तानग्ने दात्रे” इत्यादौ तु

धीमांसक-
मतखण्डण
प्रस्तावएक-
वाक्यताप्र-
तिपादनपू-
र्वकंसमुच्च-
योपपाद-
नम्

सत्यपि भेदे सामानाधिकरण्येन प्रतिपादितं विशिष्टदेवताकारकमेकमेवेति न वाक्यभेदः, “यज्ञेन दानेन” इति तु न सामानाधिकरण्यमस्ति । तस्मादेकविधाने अन्याविधानादेकस्यात्मपदस्य श्रोतव्यादिवाक्येष्वनुसङ्गवदेकस्य विविदिषन्ति पदस्य यज्ञनेत्यादौ प्रत्येकमनुपपत्तादिह वाक्यभेदो विध्यावृत्तिलक्षणः । कथं तर्हि समुच्चयः ? उच्यते “अरुणया क्रीणाति वा समाक्रीणाति” इत्यादिभिन्नवाक्यविहितानामपि सोमप्राप्त्यर्थानां क्रियाणामिव संभवत्समुच्चये यज्ञादीनां परिकल्पितान्तःकरणशुद्धिद्वाराणां भाविव्यति, “अरुणया” इत्यादयो हि नियमविधयः, तत्र चार्थिकीतरनिवृत्तिरिति “अरुणया क्रीणेय सोमं भावयेदित्यादिरर्थः फलितः स च नित्यवत्समुच्चयेनोपपद्यत इति संभवत्समुच्चयोऽयम्, न कैवं दध्नादिषु कथं नायमित्याशङ्कनीयम्, तत्र होमनिष्पत्तेर्द्वारस्यैकेनैव सिद्धेः “अरुणया” इत्यादौ तु कथयविधेर्दृष्टार्थत्वादेकेनैव कर्मेणानति-
सिद्धौ नियमविधित्वम्, अन्यथा तु प्रत्येकावगतं नियमं कार्यानुरोधेन त्यक्त्वा वाक्यान्तरविहितकथसापेक्षत्वं पूर्वकथस्य कल्प्यत इति युक्तः संभवत्समुच्चयः, त(द्)दिहापि यज्ञादीनामसौ युक्तः, अत एव यज्ञानधिकारिणां ब्रह्मचारिणां वेदानुवचनेन केवलेनाप्यन्तःकरणशुद्धिद्वारा विविदिषासिद्धिः । तथा च स्मृतिः “जपेनैव तु संसिद्ध्येत्” इति । संभवति चाधिकारिविशेषस्य विविदिषाद्युद्देशेन वेदानुवचनाद्यनुष्ठानमिति । न च स्वर्गकामोद्भिन्नवत्सकृदनुष्ठाननियमो, यज्ञाद्यनुष्ठानस्यान्तःकरणशुद्धिपर्यन्तत्वात्, तस्याश्च साधनचतुष्टयसंपत्तिगम्यत्वात्, तेन यस्य सकृदनुष्ठानादन्तःकरणशुद्धिर्न तस्यावृत्तिरिति । अथवा जातपुत्र इतिवत् यज्ञादिपदैः प्रसिद्धं यातपथविहितं कर्म साध्याज्यमुपलक्ष्य विविदिषादिफलोद्देशेन विधीयत इति न वाक्यभेदः, संभवत्समुच्चयश्चैवमुपपद्यते । यद्वा ईश्वरार्पणवृत्त्यानुष्ठितानां कर्मणामन्तःकरण-

शुद्धिः फलम्, 'यत्करोषि' इत्यादिस्मृतेः, तेन सुष्ठुर्कं 'कर्मभिः शुद्धान्तःकरणो नित्यविवेकादि लभत" इति । स च नित्यानित्यविवेक 'इदं सर्वमनित्यं दृष्टश्रुताभ्याम्, एतस्य विमर्शाधिष्ठानं किञ्चिन्नित्यम्' इत्येवमालोचनारामकः । तत ऐहिकपारलौकिकफलेच्छाविरोधिचेतोवृत्तिविशेषात्सको विरागः । ततः शमादिपदकम्, शम १ दम २ उपरति ३ तितिक्षा ४ समाधान ५ श्रद्धाः ६ अन्तःकरणनिग्रहः शमः, बाह्येन्द्रियनिग्रहो दमः, उपरतिः संन्यासः, इन्द्रसहिष्णुत्वं तितिक्षा, श्रवणादिप्रावण्यं समाधानम्, सामप्रदायिके विश्वासः श्रद्धा । ततो मुमुक्षा-मोक्षेच्छा । तदेतत्साधनचतुष्टयं श्रवणाधिकारिविशेषणम् । यत्तु मुमुक्षैव तथा, काम्याधिकारे कामनाया एव निरपेक्षाधिकारनिमित्तत्वादिति, तन्न, काम्याधिकारे सामर्थ्यादेरप्याधिकारत्वात् । अथ कामनाधिकं सामर्थ्याद्यपेक्षते, न श्रुतमन्यत्, तर्किं श्रुतलिङ्गयोर्लिङ्गं बलवत्, अपि चैवं राजसूयादौ स्वराज्यकाममात्रस्य समर्थस्याधिकारः प्रसज्येत, अथ "राजा राजसूयेन यजेत" इति श्रुतेर्बलीयस्त्वात् राजत्वमप्याधिकारिविशेषणं तर्ह्यत्रापि विवेकादिकमपि श्रुतं किं ततो न तथा, युक्तेरुत्पत्त्वात् । अथ विवेकादीनि सर्वत्र सर्वाणि(न) श्रूयन्ते, किन्तु क्वचिक्किञ्चित् ततश्चैकैकशाखावाक्यात्प्रसक्ता धीः सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायेन बाध्यते, मुमुक्षा तु सर्वशाखास्वबाधितेति सैवाश्रयणीयेति चेत् ? न, विवेकवता श्रवणं कर्तव्यमित्याद्येकैकशाखावाक्यात् "अविवेकिनः श्रवणकर्तव्यता न" इत्यर्थान्प्रतीतावपि साधनान्तरसम्पन्नस्य विवेकिनस्तदकर्तव्यत्वाप्रतीतेरर्थसमानजस्योक्तन्यायाबाध्यत्वात्, तस्मात्साधनचतुष्टयसंपन्न एव श्रवणाधिकारी । नचोपरतिशब्दवाच्यस्य संन्यासस्य श्रवणाधिकारत्वानुपपत्तिः, तस्य श्रवणाङ्गत्वे मानाभावात्, अज्ञानाङ्गत्वस्यैव न्याय्यत्वादित्याशङ्कनीयम् । श्रवणस्य दृष्टार्थत्वात्,

मीमांसकस्य
तत्प्रवृत्तौ
स्त्वेव विवे-
कादिसाध-
नचतुष्टयस-
म्पन्नः श्रव-
णाधिकारी-
तिनिरूपण-
प्रसङ्गे 'मुमु-
क्षैव तथा' इ-
तिमतस्य-
खण्डणम्

दृष्टं न वार्थवादिकेन फलेन फलवत्ताया निर्णयान्तस्संति धौ श्रुतस्याफलस्य सक्रयासस्य प्रयाजादिवदङ्गत्वाश्रवणस्यायौक्ति-
 कत्वात्, प्रमाणं च तत्र प्रयाजादिवत्प्रकरणमेव । अथैतदात्मन एव प्रकरणं न श्रवणस्यैवेति चेत् ? न, उपक्रमोपसंहार-
 रादिलिङ्गैरात्मनः प्रतिपाद्यत्वप्रतीतेरात्मनः प्रकरणमित्यभिधीयमानेऽप्यङ्गत्वावेदकस्योभयाकाङ्क्षारूपस्य प्रकरणस्यापि
 मुख्यव्यस्तित्वात्, तथाहि यथा प्रयाजा उपकार्याकाङ्क्षा प्रधानयागोप्युपकारकाङ्क्ष इत्युभयाकाङ्क्षा प्रयाजानां प्रकरणम्,
 तथा सद्वयासोऽप्युपकार्याकाङ्क्षः श्रवणमप्युपकारकाङ्क्षमित्युभयाकाङ्क्षप्रकरणं सक्रयासस्य, तदेव च श्रवणाङ्गत्वसाधक-
 मिति किमत्रार्थवादिकफलकल्पनाङ्कशेनेति दिक् । तस्मात् युक्तमुक्तं साधनचतुष्टयसम्पन्नः श्रवणाद्यधिकारीति । सोऽयम-
 धिकारी श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्टं गुरुमनुसृतः श्रवणादि सम्पादयति । श्रवणादिकं तु श्रवणं १ मननं २ निदिध्यासनं ३
 धेति । श्रवणं नाम वेदान्तानां शक्तितत्पर्यावधारणानुकूलो व्यापारः, श्रुतस्यार्थस्य युक्तिः सन्धानं मननम्, विजा-
 तीयप्रत्ययतिरस्कारेण सजातीयप्रत्ययप्रवाहीकरणं निदिध्यासनम् । एतेषां श्रवणं प्रधानम् इतरे फलोपकार्याङ्गे श्रोत-
 व्यादिवाक्येषु प्राथमिकत्वात् श्रवणविधेरेवार्थवादिकफल(कल्पनयेतरयोस्तत्क)ल्पनाङ्कशानिवृत्तेः । श्रवणस्य तत्त्वज्ञाने
 प्रधानभूतशब्दप्रमाणस्वरूपनिर्वाहकतया प्राधान्यम्, असति श्रवणे प्रमाणासंभावनया तत्त्वज्ञानानुदयात्, अत्यन्तान-
 यगताद्यं गृहीतशक्तितत्पर्यकस्य शब्दस्यैव प्रमाजनकत्वात्तन्निर्वाहकस्य श्रवणस्य प्राधान्यमिति तात्पर्यम् । विधिश्चात्र
 नियमाख्य एव दृष्टा, दृष्टार्थत्वात्, दृष्टस्यापि तत्त्वज्ञानोपयोगित्वात् । नच नियमविधिस्थले फले साधनान्तरस्य
 प्रा(त्य)धिकी प्राप्तिस्तत्र साच न निर्विशेषा आत्मज्ञाने श्रवणातिरिक्तस्याप्राप्तेरिति कथं नियमविधिः, न च ग्रीहितु-

षविमो कत्वपुरस्कारेणावधातातिरिक्तस्वेवात्मज्ञानत्वपुरस्कारेण श्रवणातिरिक्तस्य प्रत्यक्षादेः प्राप्तेरदोषफलतावच्छेदका-
वच्छिन्नसाधनान्तरप्राप्तेरपेक्षितत्वात् अत एवापूर्वापूर्वब्रीहितुषविमोकोऽपि दलनादिना कर्तुं शक्यत इत्यवधातो नियम्यते,
आत्मज्ञानमात्रे प्रत्यक्षादिप्रसरात्रियमविध्यादरे च सुखमात्रे साधनान्तरप्राप्तेः 'यजेत' इत्यादावपि तत्प्रसङ्गतः, अत एव
न भ्रान्त्या साधनान्तरप्राप्तेरपि नियमविध्यङ्गत्वं 'यजेत' इत्यादावतिप्रसङ्गादेवेति वाच्यम्, निर्विशेषात्मबोधेऽपि
“इतिहासपुराणाद्यैर्वेदार्थमुपबृंहयेत्” इत्यादिना पुराणप्राकृतवाक्यश्रवणादेः प्राप्तत्वाद्देवान्तश्रवणं नियम्यत इति दोषा-
भावात् । एतच्च श्रवणाद्यावृत्तं तत्त्वधीहेतुः, दृष्टार्थत्वात्, तदेवं बहुजन्मलब्धपरिपाकवशादसौ 'तत्त्वमसि' आदिवाक्या-
र्थविशुद्धं प्रत्यगाभिन्नं परमात्मानं साक्षात्कुरुते । नच प्रामाण्यस्योत्पत्तौ स्वतःस्वभङ्गः, श्रवणादेः प्रतिबन्धकानिवर्तकत्वा-
त्तत्रिवृत्तेश्च तुच्छत्वेनोत्पत्तावतिरिक्तानपेक्षणात् । 'तत् त्वम्' इतिपदयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशिष्टचैतन्यरूपपृथगर्थवाच-
कयोः श्रूयमाणं सामानाधिकरण्यं न तावत् सिद्धौ देवदत्त इतिवद्गौणम्, मुख्ये संभवति तस्यान्याय्यत्वात् । नापि
'मनो ब्रह्म' इत्यादिवदुपासनार्थम्, श्रुतहानाश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । मुख्यत्वेऽपि न नीलोत्पलादिवत्सामानाधिकरण्यम्,
गुणगुणिभावाद्यसम्भवात्, निर्गुणाऽस्मृत्यादिवचनविरोधाच्च । नापि यः सर्पः सा रज्जुरितिवद्वाधीयं, उभयोश्चिद्रूपतया
वाधायोगात् मुक्तयभावप्रसङ्गाच्च, नहि स्ववाधार्थं जीवप्रवृत्तिरूपपद्यते । तस्मात्पदार्थयोः परस्परव्यावर्तकतया विशेषण-
विशेष्यभावप्रतीत्यनन्तरं लक्षणया सोऽयं देवदत्त इतिवद्विशुद्धप्रत्यगाभिन्नाखण्डपरमात्मप्रतीतिः साच लक्षणा पदद्व-
येऽपि, अन्यथाऽखण्डार्थप्रतीत्यनुपपत्तेः लक्षणावीजविरोधासमाधानाच्च । इयं लक्षणा विशेषणंशाल्यागाद्विशेष्यांशाल्यागाच्च

जहदजहती (भागलक्षणा च गीयते) । नन्वेवं चैतन्याद्वैतसिद्ध्यापि कथं प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वाभाव इति चेत् ? उच्यते,
 यदि त्वंपदार्थं भोक्तृत्वादियारमार्थिकं कथं तत्पदार्थैक्यसिद्धिः, एवं तत्पदार्थेऽपि परोक्ष्यत्वादि यदि पारमार्थिकं कथं
 त्वंपदार्थैक्यसिद्धिः, तदेवं भोक्तृत्वादेः कल्पितत्वे भोग्यादिकल्पितमेव, एवं जगतकर्तृत्वादेः कल्पितत्वे जगतः कल्पितत्व-
 मिलतः 'तत्त्वमसि' आदिवाक्यसामर्थ्येनैव निरस्तसमस्तप्रपञ्चात्म्यैक्यसिद्धिः । सोऽयमित्यत्रैव पदान्नेदभ्रमानिवृत्तेर्माहा-
 वाक्याश्रयणस्यावश्यकत्वम् । तदिदमात्मज्ञानमुत्पन्नमेवानन्तजन्मार्जितकर्मराशिं विनाशयति "क्षीयन्ते चास्य कर्ममूर्णिति
 श्रुतेः । नच देहनाशप्रसङ्गः, प्रारब्धस्याविनाशात्, तस्य "तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽथ सम्पत्स्ये" इति श्रुतेः, कर्म-
 त्रिपाकेन प्रारब्धानिवृत्तावप्युक्तशास्त्रेण ज्ञानानिवर्त्यत्वाभिधानात्, ततश्च ज्ञानेन तदानीमेवाज्ञाने सर्वात्मना निवर्तयितव्ये
 प्रारब्धप्रतिबन्धादनिवृत्तिः । तस्यां धावस्यायां प्रारब्धफलं भुञ्जानः सकलसंसारं बाधितानुवृत्त्या पश्यन् स्वात्मारामो
 विधिनिषेधाधिकारशून्यः संस्कारमात्रात्सदाचारः प्रारब्धक्षयं प्रतीक्षमाणो जीवन्मुक्त इत्युच्यते । अस्य प्रारब्धक्षये
 सशक्तनिरवशेषाज्ञाननिवृत्तौ परममुक्तिः । ननु केयमज्ञाननिवृत्तिः, न सती, नाप्यसती, नापि सदसती, ज्ञानजन्यत्वा-
 दंतप्रसङ्गेऽप्यवविरोधेभ्यश्च, असतु तर्ह्यनिर्वचनीया जन्यत्वात्तदुक्तं "जन्यत्वमेव जन्यस्य मायिकत्वसमर्थकमिति"
 भवं, अनिर्वचनीयस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वानियमेन निवृत्तिपरमपराप्रसङ्गात्, सदद्वैतव्याकोपमङ्गीकृत्य तस्या असत्त्वाद्धिधानेऽपि
 विना प्रमाणमदंतसङ्कोच एव दूषणम्, पञ्चमप्रकाराश्रयणं त्वत्यन्ताप्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि चैतन्यादिभक्तेति चेत् ? न,
 जन्यत्वादेव । नास्त्येव जन्यत्वमिति चेत् ? न, ज्ञानानर्थ(क्य) प्रसङ्गात्, चैतन्यस्य सदा सत्त्वेन प्रयत्नविशेषानुपपत्तेश्च । अत्र

केचित् । तत्त्वज्ञानोपलक्षितं चैतन्यमेवाज्ञाननिवृत्तिः तच्च न तत्त्वज्ञानतः प्रागस्ति, उपलक्षणत्वस्य संबन्धाधीनत्वात्, (यथा) काकसंबन्धो हि गृहस्य काकोपलक्षितत्वं, तदपि न, ज्ञानोपलक्षितस्यापि सत्त्वेऽद्वैतव्याघातात्, असत्त्वे उद्भेद्यत्वानुपपत्तेः, मिथ्यात्वे ज्ञाननिवर्त्यत्वापत्तेः, चिन्मात्रत्वे उक्तदोषानतिवृत्तेः । नच तत्त्वज्ञानानुपलक्षितभिन्नं चैतन्यमेव सा, अवस्थाभेदं विना तस्यापि दुर्बचस्त्वाद्गतौ दुर्बचस्वरूप्यमज्ञाननिवृत्तिः, अत्रोच्यते, नाज्ञानस्य निवृत्तिर्ध्वंसः, रूपान्तरपरिणतोपादानस्यैव तद्गुणत्वात्, घटध्वंसो हि चूर्णाकारपरिणता मृदेव, नच चैतन्यस्य रूपान्तरमस्ति, तस्माद्घन नासत्येवाज्ञानध्वंसः, किन्त्वज्ञानस्य कल्पितत्वादत्यन्ताभाव एव तन्निवृत्तिः । किं तर्हि तत्त्वज्ञानस्य साध्यमिति चेत् ? नासत्येवाज्ञानात्यन्ताभावोधात्मकत्वबाधव्यतिरेकेण तदुक्तं—तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थसभ्यधीजन्ममात्रतः । अविद्या सहकार्येण, नासीदस्ति भविष्यति ॥ १ ॥” इति । श्रुक्तिबोधेनापि हि रजतात्यन्ताभावबोधरूपो बाध एव क्रियते, मिथ्याभूतस्य च बाध एव ध्वंस इत्यभिधीयते, तद्वदिहापि द्रष्टव्यम्, सत्त्वायमधिष्ठानात्मक एव । कथं तर्हि सर्वथा सत इच्छाप्रयत्नाविति चेत् ? कण्ठगतचामीकरन्यायेनानवाप्तवञ्चमात्, पुरुषार्थत्वं तु तत्राभिलषितत्वादेव कृतिसाध्यत्वस्य तत्र गौरवेणाप्रवेशात् । चन्द्रा-मृतपातादौ पुरुषार्थत्वमिष्टमेवाऽप्रवृत्तिस्तु तत्र कृतिसाध्यत्वज्ञानरूपकारणान्तराभावादिति प्रतिपत्तव्यम् । कथं पुनः दृष्टिसृष्टिवादे श्रवणादिरिपाकजनमना ज्ञानेन अज्ञानादिबाधः, तथाहि—तस्मिन्मते चैतन्यातिरिक्तपदार्थानामज्ञातसत्त्वं नास्ति, मिथ्यात्वस्य स्वमादिदृष्टान्तसिद्धत्वात् तादृशस्यैव सत्त्वस्याङ्गीकारात् । एवञ्च घटादीनां यदा प्रतीतिः तदा तत्त्वम्, नान्यदेति न दण्डादिजन्यत्वम्, किन्त्वज्ञानमात्रजन्यत्वम्, स्वभावञ्च दण्डाद्युपादानम् । अज्ञानदेशादिकन्तु

भासमानमेव तिष्ठति । अभावनिश्चयाभावाच्च पुत्राद्यभावकृतेरौदनाद्यप्रसङ्गः, प्रत्यभिज्ञानमपि श्वम एव, ततश्चाका-
 दादिक्रमेण सृष्टिः, पञ्चीकरणं ब्रह्माण्डाद्युत्पत्तिश्चैतन्मते नारत्येव, षटादेरपरौक्षं तत्तद्दध्यासादेव । अधिष्ठानस्य स्थायि-
 स्यात्प्राथित्याभ्यामज्ञानस्य चानादेः सकलसृष्टिहेतोरङ्गीकारात् न बौद्धमतप्रवेशः, तदेवमज्ञानातिरिक्तकारणाभावात्कथं
 श्रवणादिजन्यं तत्त्वज्ञानमिति । अत्रोच्यते । लोके अज्ञानातिरिक्तानात्मदृष्टिकारणाभावेऽपि वेदे यागस्वर्गादौ कार्य-
 कारणभाववादीनां वेदान्तिनां यथेष्टाप्सरणप्रसङ्गात् । तस्माद् षटादेरिव स्वर्गनिरकादेर्नाज्ञानमात्रजन्यत्वम्, अपि तु
 चिद्विदनिषिद्धक्रियाजन्यत्वमपीति दृष्टानुश्रविकस्यै अर्द्धजरतीयं प्रामाणिकं नो चेत् ? अनात्मदृष्टिसृष्टि(ष्टि)रन्वसान-
 प्रसङ्गः । अधिष्ठानज्ञाने तदवसानप्रसङ्गः इति चेत् ? न, तस्यैव हेतुत्वाभावात् । अज्ञानं तद्धेतुरिति चेत् ? न, ततो दृष्ट-
 कारणनिरपेक्षया तदुत्पत्त्या शमाद्यनुष्ठानप्रसङ्गात्, भ्रान्त्या शमाद्यनुष्ठानमिति चेत् ? न, सकृद्देदान्तार्थश्रवणवतां
 तदभावप्रसङ्गात् । किञ्च श्वमे अज्ञानमात्रजन्यत्वं युक्तम्, नत्वधिष्ठानज्ञाने, (न)हि रजतश्वमवत् शुक्तिज्ञाने शुक्त्यज्ञान-
 जन्यत्वम् । तदवश्यं दृष्टिसृष्टिपक्षे लोके अज्ञानातिरिक्तकारणाभावेऽपि वेदे यागादौ स्वर्गादिसाधनता सम्मतैव । ततश्च
 यागादेः स्वर्गादिसाधनत्वं प्रतीत्य यागमनुतिष्ठतां उत्पन्नस्य स्वर्गसूक्ष्मरूपस्य (यागसूक्ष्मरूपस्य) वा अपूर्वस्य साक्षिसि-
 द्दस्य स्वर्गजनकत्वं अपूर्वस्य साक्षिसिद्धत्वं नानुभूयते इति चेत् ? न, अज्ञातसत्त्वानङ्गीकारेणाज्ञानकारणताया इव अपू-
 र्वस्य साक्षिसिद्धताभ्युपगमस्यावश्यकत्वात्, ततश्च यागादेः स्वर्गादिजन्यवत् श्रवणमननादिसहजकृतवेदान्तवाक्यात्
 तत्त्वज्ञानोत्पत्तिरिवरुद्धा । दृष्टिसृष्टिवादे ईश्वरो नास्तीति 'तत्त्वमसि' इत्यत्र कथं तदभेदप्रतीतिरिति चेत् ? कुत एतदव-

गतं ? सर्वदाऽप्रतीतेरिति चेत् ? तर्हि जीवोऽपि नास्त्येव, चिद्रूपतया भासमानत्वं चोभयत्र तुल्यम्, ईश्वरत्वं सदा न भासते इति चेत् ? जीवत्वेऽपि तुल्यमेतत्, उभयमपि तर्हि नास्त्येवेति चेत् ? न, साक्षित्वस्यानुभवसिद्धत्वात्, अधट-
ज्ञाने शक्तिद्वयस्यावश्यकत्वेन तद्गर्भजीवत्वेश्वरत्वयोरनादित्वस्य यौक्तिकत्वात्, तयोरभेदानुपपत्तेः, लक्षणया अद्वय-
चिन्मात्रधीर्वक्तव्या । तस्माद् दृष्टिसृष्टिवादेऽपि यथोक्तानुष्ठानवता तत्त्वज्ञानादखण्डानन्दब्रह्मस्वरूपा मुक्तिर्युक्तैव, एत-
च्छुद्धव्यास्तिकप्रकृतिकमतद्वयं पर्यार्याथिकनययुक्तिभिर्निर्लोठनीयमवतारणीयञ्च स्याद्वादे ॥ ११० ॥

अशुद्धाश्रवहारारख्यात्कृतोऽभूत्सारव्यदर्शनम् । चेतनाचेतनद्रव्यानन्तपर्यार्याथिकदर्शकम् ॥ १११ ॥

“अशुद्धादि”ति व्यवहारारख्यात्—व्यवहारनामधेयात्, अशुद्धात् ततो द्रव्यार्थिकनयात्साङ्ख्यदर्शनमभूत्, कीदृशं-
तत् चेतनश्चाचेतनद्रव्यं च अनन्तपर्यार्याश्चाविर्भावतिरोभावात्मकाः तेषां दर्शकं प्रतिपादकमिति यावत् । तथा च तन्म-
तरहस्यं पुरुषस्तावाच्चिद्रूपो न कस्यापि कारणं न कस्यापि कार्यं नवा जन्वधर्ममश्रयः, इति कूटस्थानित्य इत्युच्यते, बुद्धि-
गताश्च धर्मा अज्ञातपरमार्थैस्तत्रारोप्यन्ते भटविजयपराजयौ राशीव, प्रकृतिरचेतना परिणामिनी आदिकारणं च तस्या,
श्चाद्यपरिणामो बुद्धिर्महत्तत्वापरपर्याया तस्या धर्मा ज्ञानाज्ञानैश्वर्यानिश्वर्यवैराग्यावैराग्यधर्ममाधर्मरूपा अष्टौ-
बुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्ना अपि, भावनायाः तैरनङ्गीकारादनुभवस्यैव स्मृतिपर्यन्तं सूक्ष्मरूपतयावस्थानाभ्युपगमात्,
महत्तत्त्वादहङ्कारः, अहङ्काराद्रूपरसगन्धस्पर्शशब्दतन्मात्राणि पञ्च एकादशेन्द्रियाणि च । पञ्चतन्मात्रेभ्यः पञ्चमहाभूतानि
जायन्ते, तदुक्तं “मूलप्रकृतिरविकृतिः, महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारो, न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः

॥ १ ॥” इति पद्यमहाभूतान्येकादशोन्द्रियाणि चेति षोडशको वर्गः, तत्राचेतनाया अचेतनप्रकृतिकार्य्याया बुद्धेर्ध्वत-
न्याभिमानानुपपत्त्या स्वाभाविकचेतन्यरूपः पुरुषः सिद्ध्यति, चैतन्यस्य तु नित्यस्य स्वाभाविकेष्टानिष्टविषयावच्छिन्न-
त्वस्यभावे अनिमोक्षापत्तिः । प्रकृत्यधीनत्वेऽपि विषयावच्छिन्नत्वस्य तस्याऽति(पि) नित्यतया तथैवानिमोक्षत्वापत्तिः,
षटादंरवानित्यस्य चैतन्यावच्छेदस्य व्यासङ्गानुपपत्तिः, अतो मनः सिद्ध्यति तत्सम्बन्धेन्द्रियस्य विषयचैतन्यावच्छेदनि-
यामकत्वम् । स्वभावस्वभावां ‘व्याघ्रोऽहम्’ ‘वराहोऽहम्’ इत्याभिमानो दृश्यते, नतु ‘नरोऽहम्’ इत्याभिमानः । अस्ति च
तत्र नरत्वं सन्नहितमिन्द्रियमनःसम्बन्धश्चेति तद्भिन्नोऽहङ्कारो नियतविषयाभिमानव्यापारः स्वीकार्यः, सुषुप्ताविन्द्रि-
यस्य व्यापारविरतावपि यद्यापारादुच्युत्सप्रश्वाससन्ततिर्जायते तद्बुद्धितत्त्वं प्रागुपभवात्पाठकयोगि स्वीकार्यम्, तस्य
ज्ञानरूपपरिणामेन सम्बन्धो विषयः पुरुषस्य स्वरूपतिरोधायकः । एवञ्च बुद्धितत्त्वनारादादेव विषयावच्छेदाभावात् पुंसो
भोधः, भेदाप्रत्याञ्च ‘चेतनोऽहं करोमि’ इत्याभिमानः, अत एव “प्रकृतेः क्रियमाणानि, गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहङ्कार
विमृदात्मा, कर्ताहमिति मन्यते ॥ १ ॥” इति स्मर्यत इति । अत्र नैय्यायिकादयः चेतनोऽहङ्कारोमीति बुद्धेः अस्मिति
वाचके अमत्वायोगाच्चैतन्यकृत्यादिधर्मवत्येव बुद्धिः स्वीकर्तव्या तथाच आत्मनो नामान्तरमेतत्, अथ बुद्धिरचेतना
परिणामित्वात् तन्बुवत्, इति चेत् ? तर्हि बुद्धिर्न कृतिमती, तत एव, तद्वत्, न धर्माधर्ममिदमती, जन्यत्वाद्, षट-
थदित्यादिकमपि स्यात्, न स्यात् अनुकूलतर्काभावादिति चेत् तुल्यमुभयत्र । किञ्च यदि बुद्धिर्नित्या तदा बुद्धिकृतभो-
गावच्छेदस्य सर्वदाऽऽत्मनः सत्त्वादानिमोक्षापत्तिः, यद्यनित्या तर्हि जन्येतरस्यानित्यत्वायोग्यत्वात् जन्या वाच्या, तथा च

नयोपदेश-
वृत्ता.

॥ ८६ ॥

तदुत्पत्तेः प्राक् तदाश्रितस्य धर्मादेरप्यभावे बुद्धितत्त्वस्यानुत्पत्तौ निवृत्तशरीरेन्द्रियादेरप्यभावेऽसंसारः स्यादिति,
न किञ्चिदेतदित्याहुः ॥ १११ ॥ अत्र वेदान्तसाङ्ख्यदर्शनयोः शुद्धाशुद्धद्रव्यार्थिकप्रकृतिकत्वं यदुक्तं तत्राविशेषदृष्ट्या
भेदबीजाभावमाशङ्कते—

यद्यप्येतन्मतेऽप्यात्मा, निर्लेपो निर्गुणो विभुः । अध्यासाद्यवहारश्च, ब्रह्मवादेऽपि सस्मृतः ॥ ११२ ॥

“यद्यपि” इत्यादि यद्यप्येतन्मतेऽपि—साङ्ख्यमतेऽपि, आत्मा निर्लेपः—कर्तृत्वादिलेपरहितः, निर्गुणो—गुणस्पर्शशून्यः,
विभुः—व्यापकश्चेति शुद्धात्माभ्युपगमेन उभयत्र शुद्धितौल्यम्, नच भोक्तृत्वस्योपचारितस्यात्मन्यभ्युपगमेन साङ्ख्यदर्शनं
वेदान्तदर्शनापेक्षया अशुद्धत्वम्, यतोऽध्यासाद्यवहारः ब्रह्मवादेऽपि सस्मृतः—ब्रह्मवादिनोऽपि हि बुद्धिगुणान् ज्ञानादीन्
आत्मनि कल्पितानेवाभ्युपयन्ति न पारमार्थिकान् इति । नायमपि प्रकारः उभयोः शुद्ध्य(द्धि)विशेषाय ॥ ११२ ॥

प्रत्युतात्मनि कर्तृत्वं, साङ्ख्यानानां प्रातिभासिकम् । वेदान्तिनां च निर्वाच्यं, मतं तद्यवहारिकम् ॥११३॥

“प्रत्युत” इति प्रत्युत—वैपरीत्ये, साङ्ख्यानानां मते कर्तृत्वं उपलक्षणात् भोक्तृत्वादि च प्रातिभासिकं—अन्यस्पर्शमेवान्य-
त्रारोपितम्, वेदान्तिनां तु मते नान्तःकरणधर्माणां कर्तृत्वादीनां कर्तव्यम्, तच्च परमार्थतोऽसदपि व्यवहारतः सदिति
स्थूलव्यवहारानुरोधेदान्तदर्शन एवाशुद्धत्वं स्यात्, अविद्ययापि अन्यधर्ममात्मन्यस्पर्श(यदु)पचारेण च व्यवहारबलं
कुण्ठमतिनिश्चयबलं चोत्तेजयतीति साङ्ख्यदर्शने एव शुद्धत्वं स्यादिति भावः ॥ ११३ ॥ किञ्च सत्कार्यवादित्वादपि

सस्मृत्यास-
हविरोधो-
ज्ञावनेबीज
माशङ्कते

॥ ८६ ॥

साक्षस्य न व्यवहारानुरोधित्वम्, व्यवहारनयो हि कारणव्यापारानन्तरमेव कार्योत्पत्तिं पश्यन्नसत्कार्यपक्षमेवा-
 श्रयते, न च क्षणिकासत्कार्यानिभ्युपगममात्रेणास्य व्यवहारपक्षपाति(त्वम्), तदनभ्युपगमेऽप्युत्पत्त्यनभ्युपगमेन व्यवहार
 षड्विधादित्यभिप्रायं स्पष्टीकरणपूर्वकं निगमयन्नाह—

अनुत्पन्नत्वपक्षश्च, निर्युक्तौ नैगमे श्रुतः । नेति वेदान्तिसाङ्ख्योक्तयोः, सङ्ग्रहव्यवहारता ॥ ११४ ॥

“अनुत्पन्न” इत्यादि अनुत्पन्नत्वपक्षश्च निर्युक्तौ-नमस्कारनिर्युक्तौ, नैगमे-नैगमनये श्रुतः, “उपपन्नाणुपन्नो इत्य णयाऽऽ-
 रनिगमससाणुपन्नो । सेसाणं उपपन्नो” इति वचनात् । तथा चानुत्पत्तिवादी साङ्गो नैगमनयमेवोपजीवेत् व्यवहारिको-
 त्पत्तिवादी वेदान्ती च व्यवहारनयमिति भावः, इति हेतोर्वेदान्तिसाङ्गोक्तयोस्तद्दर्शनयोः, सङ्ग्रहव्यवहारता-सङ्ग्रहव्यव-
 हारारयशुद्धाशुद्धव्याथिकप्रकृतिकता न भवति, तथा च सम्मतौ तथोक्तैः का गतिरिति भावः ॥ ११४ ॥ समाधत्त
 तथापीति द्रयेन—

तथाप्युपनिषद् दृष्टि-स्रष्टिवादात्मिका परा । तस्यां स्वप्नोपमे विश्वे व्यवहारलवोऽपि न ॥ ११५ ॥
 साङ्ख्यशास्त्रे च नानात्म-व्यवस्था व्यवहारकृत् । इत्येतावत्पुरस्कृत्य विवेकः सम्मतावयम् ॥ ११६ ॥

“तथापि” इति तथाणुपनिषदेदान्तदर्शनप्रवृत्तिः दृष्टिस्रष्टिवादात्मिका परा-उत्कृष्टा, मूलाभिद्युक्ताभ्युपगतत्वात्,
 तस्यां चाज्ञातसत्त्वाभावेन स्वप्नोपमे विश्वे-जगति सति व्यवहारलवोऽपि-लेशोऽपि नास्ति, तन्मते जाग्रद्व्यवहारस्य

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥ ८७ ॥

स्वप्नव्यवहारतुल्यत्वात्, तथाच मौलस्य वेदान्तदर्शनस्य व्यवहारापेतत्वेन व्यवहारप्रकृतिता, किन्त्वेकात्मसङ्ग्रहप्रवणतया सङ्ग्रहप्रकृतिवैव आकाशोदकपातकल्पमूलदर्शनप्रवृत्तावैव चैवं नयप्रकृतिचिन्ता, इति नार्वाचीनवेदान्तिनां मिथोविरुद्ध-कल्पनाकोटिक्लेशपराहतानां व्यवहाराभाससमर्थनेनापि प्रतिश्रुतव्याहतिरिति हृदयम् ॥ “साङ्ख्या” इति साङ्ख्यशास्त्रे च, नानात्मनां व्यवस्था प्रतिनियतजन्ममरणादिव्यवहारकुरङ्गवति, इत्येतावत्पुरस्कृत्य तात्पर्यविपयीकृत्यायं विवेकः सम्भ्रमता, यदुत व्यवहारप्रकृतिकं साङ्ख्यदर्शनं सङ्ग्रहप्रकृतिकं च वेदान्तदर्शनमिति वेदान्तप्रकृतिभूतसङ्ग्रहनयेनैकतया विपयीकृतस्या-त्मनः भेदकरणेन सङ्ग्रहविषयभेदकत्वलक्षणसमन्वयाध्यवहारप्रकृतिकत्वं साङ्ख्यदर्शनस्य विवक्षितमिति तात्पर्यम्, तेन सत्कार्यांशो व्यवहारप्रकृतित्वाभावेऽपि न क्षतिः, आत्मन एव सकलशास्त्रप्रयोजनभागित्वेन मुख्यत्वान्मुख्योद्देशेनैव च नयानां प्रकृतिविकृतिचिन्ताया युक्तत्वादिति भावः ॥ ११५-११६ ॥

यद्येवं सङ्ग्रहव्यवहारौ वेदान्तसाङ्ख्यदर्शनप्रवर्तकौ, नैगमनयस्सहिं कस्य दर्शनस्य प्रवर्तक इति जिज्ञासायामाह—
हेतुर्मेतस्य कस्यापि शुद्धशुद्धो न नैगमः । अन्तर्भावो यतस्तस्य सङ्ग्रहव्यवहारयोः ॥ ११७ ॥

“हेतुरि”ति सामान्यविशेषादुभयप्राहित्वेन शुद्धाशुद्धौ नैगमनयः कस्यापि मतस्य-दर्शनस्य, ‘न हेतुः’ न प्रकृतिः, यतः सामान्यप्रहाय प्रवृत्तस्य सङ्ग्रह एव, विशेषप्रहाय च प्रवृत्तस्य व्यवहार एवान्तर्भाव इति । तदुभयभिन्नं स्वात्मानमेवात्म-भमानस्य न भिन्नदर्शनप्रकृतिकत्वमभिधातुं युज्यत इति ॥ ११७ ॥ कुतस्सहिं वैशेषिकदर्शनमुत्पन्नं कथं वा तन्न सम्यगि-त्याकाङ्क्षायामाह—

सम्मत्योक्त
समाधानम्

॥ ८७ ॥

द्वाभ्यां नयाभ्यामुद्गीतमपि शास्त्रं कणादिना । अन्योन्यनिरपेक्षत्वान्मिथ्यात्वं स्वमताग्रहात् ॥ ११८ ॥

“द्वाभ्यामिति द्वाभ्यां—सामान्यविशेषप्राहिभ्यां सद्ग्रहव्यवहारभ्यां नयाभ्यां, उद्गीतं—पृथग्पृथग्व्यवस्थापितमपि, कणादिना—कणादमुनिना, शास्त्रं अन्योन्यनिरपेक्षत्वात्—परस्परविविक्तद्रव्यपदार्थयोभयावगाहित्वात्, स्वमताग्रहात्—स्वकल्पनाभिलिखेद्यात् मिथ्यात्वं, नहि नयद्वयावलम्बनमेव शास्त्रस्य सम्यक्त्वप्रयोजकं, किन्तु यथा स्थाने तद्विनियोगः, स च स्वमयुक्तमशद्व्येतरयावद्भूतानां स्याद्वादलाभ्छितानां परस्परसाकाङ्क्षाणां तात्पर्याविषयतया सम्पद्यते, एकतरस्याप्युत्तरपर्यं सिद्धान्तविराधनाया अपरिहारात्, तदाह “जे वयणिज्जविअप्पा संजुज्जन्तेसु हीन्ति एएसु । सा ससमयपन्नवणा सिद्धन्तविराहणा अण्णा (तित्थयरसात्थणाअण्णा) ॥ १ ॥ (सम्मत्तिप्र० का० गा० ५३) तदिह सामान्यविशेषयोगः कुतस्तरामन्येषां भङ्गानामिति स्फुटमेव मिथ्यात्वं, अतिरिक्तसामान्यविशेषापेक्षां विना महासामान्यान्यविशेषयोरिव वस्तुमात्रस्य स्वत एव सामान्यविशेषात्मकत्वमित्यर्थस्यैव यथावन्नयद्वयाविनियोगरूपत्वात्, अन्यथानवस्थानात्, तदिदमुक्तम्—“स्वतोऽनुवृत्तिव्यतिवृत्तिभाजः, भावा न भावान्तरनेयरूपाः । परात्मतत्त्वादतथात्मतत्त्वात्, इयं यदन्तोऽजुश्यालास्खलन्ति ॥ १ ॥ एतेन नैयायिकदर्शनमपि व्याख्यातं, पदार्थप्रमाणादिभेदं विना प्रायस्तस्य वैशेषिकदर्शनसमानविषयत्वादिति दिक् ॥ ११८ ॥ ननु सद्ग्रहव्यवहारयोरेव विषयविवेकेन नैगमस्यान्तर्भावे तस्य पार्थक्ये किं चीजं, अदर्शनोऽपि क्रियित्कल्पयाम इति चेत् ? ताहिं इटं स्वतन्त्रद्रव्यपदार्थायोभयविषयत्वमेव तथास्तु तथा च तत एव कणादमतोत्पत्तिर्युक्तिरि परीक्षापूर्वमाह—

स्वतन्त्रव्यक्तिसामान्यग्रहायेष्टु तु नैगमे । औलूक्यसमयोत्पत्तिं ब्रूमहे तत एव हि ॥ ११९ ॥

“स्वतन्त्र” इति । स्पष्टार्थः अत्र चार्थे प्रदर्शितन्यायेन द्रव्यपर्यार्यरूपमुभयमपि परस्परविविक्तमेकत्र विद्यत इत्यभि-
प्रायः, “नैगमोऽभुद्धद्रव्यास्तिकप्रकृतिः” इति सम्मतिवृत्तिस्वरसोऽपीति ध्येयम् ॥ ११९ ॥

ऋजुसूत्रादितः सौत्रान्तिकवैभाषिकौ क्रमात् । अभूवन् सौगता योगाचारमाध्यमिकाविति ॥ १२० ॥

“ऋजुसूत्रादित” इति ऋजुसूत्रादितः—ऋजुसूत्रशब्दसमाभिरूढवम्भूतेभ्यः क्रमात्सौत्रान्तिको वैभाषिको योगाचारो
माध्यमिकश्चेति चत्वारः सौगता अभूवन्—उदपद्यन्त, एतेषां स्वरूपमेतेन काव्येन ज्ञेयम्—“अर्थो ज्ञानसमन्वितो मति-
मता वैभाषिकेणेष्यते, प्रत्यक्षो नहि बाह्यवस्तुविसरः सौत्रान्तिकैराश्रितः । योगाचारमताजुगैरभिमता साकारबुद्धिः परा
मन्यन्ते वत मध्यमाः कृतधियः स्वच्छां परां संविदम्” ॥ १ ॥ इति, एतद्विशेषावगमपुष्पमदार्थिना तु मत्कृतलताद्वयं
परिशीलनीयम् । अत्र वैभाषिकस्य शब्दनयपक्षपातित्वं नित्यानित्यशब्दवाच्यपुद्गलाभ्युपगमात्, ज्ञानार्थलक्षणार्थोपपद्यरूप
व्यञ्जनपर्यायप्रधानत्वाच्चावगन्तव्यम्, यौगाचारमाध्यमिकयोश्च शुद्धशुद्धतरत्वेन समभिरूढवम्भूतपक्षवर्तित्वमिति ॥ १२० ॥

नयसंयोगजः शब्दालङ्कारादेश्च विस्तरः । कियान् वाच्यो वचस्तुल्यसङ्ख्या ह्यभिहितानया ॥ २२१ ॥

“नय” इति शब्दालङ्कारादेर्व्याकरणसाहित्यादिशास्त्रस्य च विस्तरः, नयसंयोगजः—नानानयमयः, आदित एव तत्प्र-
वृत्तौ नानानयविवक्षायां उपजीवनात्, अन्यथा सार्वपार्षदत्वानुपपत्तेः, अत एव मीमांसका अपि द्रव्यपर्यार्ययोः सार्व-

जनीतभेदाभेदाद्युपपत्तये व्यवहारनयमानन्त्यव्यभिचारार्थाभ्यां विभ्यन्तौ व्यक्तिशक्तिमपहायं जातौ शक्तिव्युत्पत्तये सङ्ग्रह-
नयं चाद्वियमाणाः स्वमतप्रवृत्तौ नयसंयोगमेवादावपेक्षन्ते । यत्तु मीमांसकमतस्याशुद्धद्रव्यार्थिकव्यवहारनयप्रकृतिकत्वं
सम्मतियुक्तौ नामनिक्षेपावसरे भाषितं तच्छब्दार्थयोर्नित्यसम्बन्धमात्रवादापेक्षया । “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः”
इति तत्पद्रे औत्पत्तिक इत्यस्य विपरीतलक्षणयानित्य इति व्याख्यानात् पूर्वपूर्वसङ्केतापेक्षायामनवस्थानात्तित्यपदसम्बन्धा-
भ्युपगम एव (अपि) प्रवृत्तिमूलव्यवहारार्थान्तशुद्धशब्दैर्भ्युत्पत्त्यर्थ्यालौचनार्थां तु तस्य नयसंयोगत्वमेव युक्तं, अन्यथा
शब्दाजुशासनेऽपि स्फोटविचारे शब्दतन्मात्रसङ्ग्रहप्राधान्येन नयसंयोगजत्वं न स्यात्, नयसंयोगजत्वे शब्दादीनां कथं न
स्वसमयतुल्यत्वमिति चेत् ? मूढनयानां तेषां यथावद्विभागकरणत्वात्, अत एव यथावन्नयविभागचिकीर्षया “सिद्धिः
स्याद्वादात्” इति सूत्रमुपन्यस्य श्रीहेमसूरयः स्वोपज्ञशब्दानुशासनस्य स्वसमयान्तर्भावेन दृढप्रामाण्यमाविश्वक्तुः, सङ्गेप-
मभिप्रेत्याह उक्तो विसतरः कियान्वाच्यः, यतः वाचस्तुल्यसङ्ख्या नया अभिहिताः ॥ १२१ ॥

स्याद्वादनिरपेक्षैश्च, तैस्तावन्तः परागमाः । ज्ञेयोपयुज्य तदियं, दर्शने नययोजना ॥ १२२ ॥

“स्याद्वादे”ति तैर्नयैः स्याद्वादनिरपेक्षैः—स्याद्वादैकवाक्यतारहितैः, तावन्तो—वचस्तुल्यसङ्ख्या एव, परागमाः—परसि-
द्धान्ता भवन्ति, अभिनिवेशान्वितनयत्वस्यैव परसमयलक्षणत्वात्, तदिदमुक्तं सम्मतौ—“जावइया वयणपहा, तावइया
वंचय हुन्ति नययाया । जावइया नयवाया तावइया चैव परसमया” (तृ० कां० गा० ४) एतावत्सु नयोन्विच्छाकल्पित
संयोगजभेदोऽपि समवायान्तरापेक्षकः सुलभ एव इयं दर्शने नययोजनोपयुज्य ज्ञेया, नत्वापातत एव, आपातज्ञानस्य

स्वसमयपरसमयविपर्यासफलत्वात्, अत एव वस्तुस्थितिविचारे “जे पञ्चवेसु णिदिट्ठा जीवा परसमयगतिविणिदिट्ठा । आयसहावंसि णिया ते सगसमया मुणेयवा ॥ १ ॥ इति दैगन्वरं वचनं [चक्षुः] सममयकृस्वसमयानिष्णाततामभिव्यञ्जयति, द्रव्यास्तिकाभिप्रायः स्वसमयः परार्थास्तिकाभिप्रायः परसमय इत्यस्य स्याद्वादनिरपेक्षत्वान्नयवाक्यमेवैतदिति चेत्? तर्हि प्रवचनप्रक्रियाव्युत्पादनै(ने)क इवास्थोपयोगः, स्थूलसूक्ष्मनयार्थानां क्रमव्युत्पादनस्यैव शास्त्रार्थत्वादिति मुग्धबन्धनमात्रमेतत् । यदपि प्रावचनिकानां जिनभद्रसिद्धसेनप्रभृतीनां स्वस्वतात्पर्यार्थिरुद्धविषये सूत्रे परतीर्थिकवस्तुवक्तव्यताप्रतिबन्धप्रतिपादनं, तदप्यभिनिवेशनं चेत्? तदा प्रावचनिकत्वक्षतिरिति । तत्र परतीर्थिकपदं भिन्नपरम्परायाततात्पर्याभिसारिपदं, अत एव नयाभिप्रायेण प्रवृत्तत्वादिति हेत्वभिधानोपपत्तिः, अत एव च नयाभिप्रायेणोभयसमाधानमस्माभिर्ज्ञानविन्दौ विहितम्, इत्येवमन्वयत्रापि दर्शनप्रयोजनायामुपयोगो विधेयः समयनिष्णातैः ॥ १२२ ॥ अथ नयोत्पादितेष्वपरिमितेषु दर्शनेषु कस्मिन्मिथ्यात्वं कस्मिंश्च सम्यक्त्वमिति जिज्ञासायामाह—

नास्ति नित्यो न नो कर्ता, न भोक्तात्मा न निर्धृतिः । तदुपायश्च नेत्याहुः, मिथ्यात्वस्थानकानि षट् ॥१२३॥

“नास्ति” इत्यादि, नास्त्यात्मा इति चार्वाकमते, न नित्य इति क्षणिकत्वादिमते, न कर्ता न भोक्तेति साङ्ख्यमते, यद्वा न कर्तेति साङ्ख्यमते, न भोक्तेत्युपचरितभोक्तृत्वस्याप्यनभ्युपगमाद्देदान्तिमते, नास्ति निवृत्तिः सर्वदुःखविमोक्षत्वलक्षणोति नास्तिकप्रायाणां सर्वज्ञानभ्युपगान्दृणां यज्वनां मते, अस्ति मुक्तिः परं तदुपायो नास्ति सर्वभावानां नियतत्वेनाकस्मादेव भावादिति नियतित्वादिमते, इत्येतानि षट् मिथ्यात्वस्थानकान्याहुः पूर्वसूरयः ॥ १२३ ॥

पठेत्तद्विपरीतानि, सम्यक्त्वस्थानकान्यपि । मार्गत्यागप्रवेशाभ्यां, फलतस्तत्त्वमित्यते ॥ १२४ ॥

“पठेत्तदिति” एतेभ्यः प्रागुक्तेभ्यः, विपरीतानि पद सम्यक्त्वस्थानान्यपि भवन्ति, अस्यात्मा, नित्यः, कर्ता, साक्षा-
श्रोत्रा अस्ति मुक्तिः अस्ति च तत्कारणं रत्नत्रयसामराज्यमिति, तदिदमुक्तम्—“अथि लिओ तह णिओ, कत्ता भुत्ता स पुअ-
पायाणं । अथि थुवं णिवाणं तरसोवाओ अ च्छट्टाणा” इति चार्वाकादिपक्षनिरासश्चातिभूयानिति लनादित एव तदनुगमो
विधेयः । अकस्मान्नवतीत्यनुपायवादिमते चाल्यन्तोपशुक्तत्वात् किञ्चिद्विचार्यते, अकस्मादिति किंशब्दस्य हेतुपरतया
हेत्वभावे भवनपरं उत “अमानोना प्रतिपेधे” इति स्मरणान्निपेधार्थकस्य ‘अ’ शब्दस्य क्रियासम्बन्धसम्भवात् भवना-
भायपरं ? किं वा किंशब्दस्य स्वभिन्नपरतयाऽलीकभिन्नपरतया वा स्वहेतुकत्वपरम् ? अलीकहेतुकत्वपरं वा ? अथवा
अकस्मादिति स्वभावादित्यर्थं रूढतया स्वभावादेव कादाचित्कमित्यर्थके ? एतेषु पञ्चषु नैकोऽपि प्रकारो युक्तः, नियता-
धिकार्यदर्शनात्, अनियतावाधित्वे निरवधित्वे वा कादाचित्कत्वस्वभावव्याकोपापातात्, तस्याभाव्ये च सहेतुकत्व-
स्यावश्यकत्वात्, तदुक्तमुदयनेन “हेतुभूतिनिपेधो न स्थानुपाख्याविधिर्न च । स्वभाववर्णना नैवमुपाधेर्नियतत्वतः ॥ १ ॥
इति” (न्यायशुभ्रमालिका० ५) अथाकाशत्वादीनां (नाम) कादाचित्कत्ववत् कादाचित्कत्वमपि न सहेतुकत्वसाधकमिति
चेत् ? न, आकाशत्वादीनां सर्वत्र सत्ये आकाशादिस्वभावत्वाभावप्रसङ्गात्, तत्स्वभावत्वं च धर्मिन्प्राहकमानसिद्धिप्रैति
हेतुं धिनापि देशनियमस्तेषामिति । अर्थवं कादाचित्कत्वमपि घटादिस्वभावत्वादेव हेतुं विनापि गगनादिव्याधृतमस्त्विति
चेत् ? न कादाचित्कत्वस्यावधिनियतत्वात् । सन्त्यवधयो नत्यपेक्ष्यन्त इति चेत् ? न, नियतपश्चाद्भावित्वस्यैवापेक्षार्थत्वात्,

अन्यथा गर्दभाङ्गम इत्यपि प्रतीयेत । तन्निघतत्वेऽपि तद्गतोपकाराजनकस्य कथं तद्धेतुजनकत्वमिति चेत् ? उपकारो हि कार्यमिति तद्गतकार्यहेतुत्वस्य तद्धेतुत्वेऽतन्नत्वात्, अन्यथोपकारहेतुत्वाय उपकारेऽप्युपकारान्तरस्वीकारे अनवस्था-पत्तेः, तर्हि घटादिनिघतत्वं कपालादेरेव न तन्त्वादाविति कुत इति चेत् ? स्वभावादेवेति गुहाण, अथ तथापि ग्राहका-भावात्तदसिद्धिः, न च धूमादौ वह्न्यादेरन्वयव्यतिरेकानुविधेयत्वज्ञानसचिवं वह्न्यादिप्रत्यक्षमेव हेतुहेतुमन्नावग्राहकम्, धूममात्रेऽन्वयव्यतिरेकज्ञानासम्भवात्, यत्किञ्चिद्धूमे रासभादेरपि तथाज्ञानात्, रासभादेर्व्यभिचारज्ञानान्न तद्ग्रह इति चेन्न वह्न्यादेरपि व्यभिचारशङ्कासाक्षाज्यादिति धूमाद्यर्थिनो वह्न्यादौ प्रवृत्तिश्च सम्भावनयैवोपपद्यत इति परमतमिति चेत् ? न, सामान्यव्यभिचारानुगतानुरुविशेषान्तरानुपस्थितिदशायां यत्किञ्चिद्धूमवह्नयोस्तद्ग्रहसामग्र्या एव वह्निधूममात्रे तद्ग्राहकत्वात्, सति लाघवज्ञाने व्यभिचारशङ्काया अप्रतिबन्धकत्वात्, रासभादौ तु व्यभिचारनिर्णय एव, असति तन्निर्णये तत्र धूमहेतुत्वग्रहेऽपि भ्रमत्वमेव ग्राह्याभावात्, अनन्वयथासिद्धनिघतपूर्ववर्तित्वं हि हेतुत्वं तथा च वह्न्यादेरवधिभूतस्य धूमादिनिघतपूर्ववर्तित्वादनन्वयथासिद्धत्वाच्च तदुर्निवारम् । यागादृष्टादौ स्वर्गादिनिष्ठकार्यतानिरूपि-तकारणताप्रहश्चावच्छेदकविनिर्माणेण शब्दानुमानादिनैव तत्प्रामाण्यस्यापि तत्र व्यवस्थापितत्वात् । तृणारणिमणयादीनां वह्निकारणताग्रहेऽपीयमेव रीतिः, तृणत्वेन व्यभिचारज्ञानस्य तेनैव रूपेण कारणताप्रहविरोधित्वात्, अवच्छेदकौदासी-न्येन तृणत्वसमानाधिकरणताग्रहे विरोधाभावात् । अवच्छेदकरूपानुपस्थितौ कथमवच्छेद्यकारणताप्रहः कारणताया-ससम्बन्धिकपदार्थत्वेन तत्प्रत्यक्षे सम्बन्धिज्ञानस्य कारणत्वादिति चेत् ? न, “अयं घटः” इति समवायप्रत्यक्षे व्यभि-

धारात् । अथ येन समवायत्वादिना रूपेण ससम्बन्धिकता तेन रूपेण तत्प्रत्यक्षे तस्य हेतुत्वात् व्यभिचार इति
 चेत् ? न, तथापि ससम्बन्धिकतावच्छेदकप्रकारकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्यत्र सम्बन्धिमात्रवृत्तित्वस्यैवावच्छेदकपदार्थ-
 रथात्, प्रकृते च इयं वह्नियक्तिस्तृणजन्येति कारणताप्रत्यक्षस्यापि तृणकार्यताश्रयमात्रवृत्तयैतद्वह्नित्वप्रकारकज्ञान-
 साध्यत्वसम्भवात्, यद्वा इयं वह्नियक्तिः तृणजन्येति प्रत्यक्षस्यैतद्वह्नित्वावच्छिन्नकार्यतावगाहित्वेऽप्यवच्छेदकत्वांशे
 स्वमत्वेऽपि कार्यतांशे प्रमात्वात् कौऽपि दोषः । अथान्वयव्यतिरेकप्रहाप्रकारकजात्या कार्यत्वकल्पनाऽनौचित्यात्
 तथाभूतग्रन्थ्या कारणत्वमेव कल्प्यतां लाघवात् इति चेत् ? न, तृणादेः फूत्कारादिसहकारिनियमानुपपत्तेः मणिफूत्का-
 रादिनापि वन्याद्युत्पत्तिप्रसङ्गात्, तथा च फूत्कारादिजन्यविजातीयवह्नौ तृणत्वादिना हेतुत्वस्यावश्यकत्वात्, न च
 तृणफूत्कारादिसंयोगेवैव याक्तिरिति न तन्नियमानुपपत्तिः, तर्हि तृणत्वादिना तृणादीनामहेतुत्वेऽकारणत्वेनैव सामयिक-
 याक्तिविशेषकल्पनप्रसङ्गात्, तथाभूताभावविशेषस्यैव वा तत्रौचित्याज्ञायमपि । वह्नौ जातिभेदस्यानुभक्तत्वादेव तत्त-
 र्वच्छिद्यं तृणत्वादिना हेतुत्वमित्यन्ये, वह्नित्वावच्छिद्ये विलक्षणोत्पत्तिवर्षावत्तेजः कारणमिति नव्याः, तेजस्त्वेन तत्र
 हेतुत्वम् । अणुकात्मकवह्नौ तृणत्वादिना त्रसरेणवादिनिष्ठवैजात्यावच्छिद्ये अणुकादिनिष्ठवह्नित्वेनेत्येतस्मात् कश्चिदेका-
 न्तेन कश्चिच्च विकल्पेन दण्डत्वादिना घटादौ तृणत्वादिना च वह्निविशेषादौ कारणताद्युक्तागमबलात्तत्त्वज्ञान-
 र्वेन कर्मविशेषरथादिना च कारणतावश्यकतीति नानुपायवादः श्रेयानिति नैयायिकादयः । वयं तु ब्रूमः, तन्तोरेव पटो न
 कपालादेरिति, कुत इति प्रश्ने स्वभावादेवेति यदुत्तरं तत्र प्रश्नोत्तरे किं हेतुविषये उत नियामकविषये उभयत्रापि किं

धर्मशालम्बने, उत धर्म्मालम्बने, आद्ये तन्तुजन्यकपालाजन्यपटे स्वभावो हेतुरित्यागतं, सच स्वात्मैवेत्यात्माश्रयः, द्वितीयेऽपि स एव दीपः स्वस्य स्वनिधामकत्वासम्भवात्, भेदगर्भनिधामकस्यैव जिज्ञासितत्वाच्च, न तृतीयः, धर्महेतोरजिज्ञासितत्वात्, नापि चतुर्थः, पटे तन्तुजन्यत्व-कपालाजन्यत्वधर्मशालित्वस्य तत्स्वभावानियम्यत्वे निरूपकत्वेन स्वस्यैव प्रवेशात् । एतेन तत्तत्प्रकारकेश्वरेच्छाज्ञानरूपाया नियतेर्निधामकत्वमपि पामराभ्युपगतं निरस्तम् । तस्मात्स्वभावो नाम स्वहेतुस्तस्मादुक्तधर्मशालित्वमित्येव व्याख्यातुमुचितम् । तावद्धर्मोर्वच्छिन्नतद्व्यस्युपपत्तौ तावद्धर्मोर्विशिष्टतन्निरूपितभव्यतानुप्रवेशेनैव तद्धेतोर्व्याप्तिप्रियमाणत्वादित्वा(द्य)वध्यवधिमत्प्रवाहस्यानवस्थादिदोषाननुपातात् । अयमेव जैनानां तथाभव्यत्वहेतुताप्रवादः, एतदनभ्युपगमे च तीर्थकरातीर्थकरप्रत्येकबुद्धबुद्धबोधितादिसिद्धकार्यभेदः कथमुपपादनीयः, तत्रान्यपुष्कलहेत्वभावात्, अर्थेयं चैत्रावलोकितमैत्रनिर्मितनीलेतरधटत्वादिनापि कार्यता स्यादिति चेत् ? स्यादेव किं नः छिन्नम्, तथाभव्यत्वकार्यतायास्तथाभावेऽपि दृष्टदण्डादिकार्यताया धटत्वाद्यवच्छेदेनैव यथादर्शनमभ्युपगमेन प्रवृत्त्यादिव्यवहारानुच्छेदात्, इष्यते चानन्यगत्या परेणाप्यर्थसमाजसिद्धधर्मोणापि परामर्शतत्त्वज्ञानादिकार्यता(कारणता) स्वाव्यवहितोत्तरानुमिति(ति)त्वमोक्षत्वादिना । किञ्च धारावाहिकस्थले कार्यैककल्पनिरासाय तत्तत्क्षणत्वेन कालस्य कारणतावश्यं वाच्या, पूर्वपूर्वधटज्ञानानां धटत्वरूपविशेषणज्ञानत्वेनोत्तरधटज्ञानहेतुतया तत्र कार्ये कालस्य निराकर्तुमशक्यत्वात्, एकज्ञानकाले द्वितीयादिसकलोत्पत्तेर्दुर्वारत्वात् । तथा कार्यैकदेश्यनिरासाय तत्तद्देशी(य)कारणताप्यवश्यं वाच्या, कथमन्यथा इह सामग्रीसमवधानादेतद् धटोत्पत्तिवद्देशान्तरिषधटोत्पत्तिर्न स्यात् इत्ययं कालधर्मानुप्रवेशेन ऋजुसूत्रन-

येन स्वभावनियत्योर्व्यापारोऽत्रयं प्रतिपत्तव्यः, सामान्यतः कालहेतुतायाः प्रागभावसमवायिकारणविधया स्वभावनि-
 यतिहेतुतायाश्च प्रवादस्य सङ्ग्रहतायाभिप्रायेणैव समर्थयितुं शक्यत्वात्, तथा च देशतया कालतया चैकस्यैवाहेतुत्वं लघ-
 याद्युक्तमित्येवभूतनयाभिप्रायेण तादृगवस्यं भव्यत्वमेव तथाभव्यत्वनामशालितादृशतत्कार्यजनकमवश्यमास्थेयम्,
 रयमेव सकलातिप्रसङ्गभङ्गसम्भवात् । अथैवमतिविशेषेण कार्यकारणभावविश्राप्ते असिद्धसाध्यविशेषार्थं [साधन-
 विशेषार्थं] साधनविशेषे प्रवृत्त्यनुपपत्तिस्तादृशतद्व्यक्तिविशेषावच्छिन्नकारणतायाः पूर्वं दुर्ग्रहत्वात्, इष्टसाधनताज्ञानस्य च
 प्रवृत्तिहेतुत्वादिति चेत् ? मेवं, कार्यकारणभावो हि व्याप्तिविशेष एव, साच सामान्यतो विशेषतश्चास्त्येव किन्त्वगृहीत-
 साध्यसाधनविशेषावच्छिन्नायास्तस्या अव्यभुक्षितानुमानस्य ले दुर्ग्रहत्वेनानुमित्यप्रयोजकतया सामान्यावच्छिन्नव्याप्त्यन्त-
 रग्रहत्वासामेव वा विशेषव्याप्तीनां वह्नितिरूपितधूमनिष्ठव्याप्तिवेनानुगतीकृतानां धूमत्ववाहित्वावच्छेदेन ग्रहः कारण-
 नास्थीयत इत्येतावत्, एवमिहाप्यसिद्धसाध्यविशेषाय साधनविशेषे प्रवर्तमानस्य तत्तद्व्यक्तिविशेषावच्छिन्नकार्यकारण-
 नावग्रहः सम्भवतीति सामान्यावच्छेदेन कारणताग्रहप्रवृत्त्यर्थमिष्यते, ननु प्रतिव्यक्तिविशेषकारणत्वं लज्यते । अत
 एव गद्वेदेनापि तत्तद्व्यक्तित्वेन तत्तद्विश्रब्धसे हेतुत्वमुक्तमित्यनुपपत्त्यभावात् । केवलमेकत्रजुर्दृष्टादिशुद्धनयस्य अपरत्र
 व्यग्रहारनयस्य प्रवृत्तिः, व्यवहारे च “जो तुल्यसाहणार्ण” इत्याहुकोपपत्त्या पूर्वकृतस्यानन्यथासिद्धस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां
 पूर्वपुरुषकारस्य च हेतुत्वमिष्यते, पुरुषकारपदं च स्वस्वविषयान्यतरपरतया दण्डादेरभ्युपलक्षणमिति न तदसङ्ग्रहः, तथा
 च सकलनयदृष्टा मुद्रपत्त्यादिदृष्टान्तेन सिद्धान्तसिद्धा पञ्चकारणी सर्वत्र सङ्गतिमङ्गति तत्पक्षस्य सर्वानयमयत्वेन सम्य-

गरूपत्वात्, एककारणपरिशेषपक्षस्य च दुर्नयत्वेन मिथ्यारूपत्वात्, तदाहुराचार्याः “कालो सहावणियर्ह पुत्रकथं पुरिस-
कारेणान्ता । मिच्छतं ते चैव उ समासओ हुन्ति सम्मत्तं” (स० तु० गा० ५३) न च तथाभव्यत्वेनैवेतरान्यथासिद्धेः ससु-
दायपक्षोऽनतिप्रयोजन इति शङ्कनीयम्, तथापदार्थकुक्षावेवेतरकारणप्रवेशाद् व्यक्तिशेषपरिचायकत्वेनान्योन्य-
व्याप्तिप्रदर्शकत्वेन च तस्यान्यथासिद्ध्यप्रदर्शकत्वात्, अत एव “जंजहा भगवथा दिडं तं तथा विपरिणमई”ति भगवद्भवनं
सुष्ठुसङ्गच्छते, तथापदेनैव तत्रेतरकारणोपसङ्गहात्, इत्थमेव सर्वत्र दृष्टादृष्टकारणात्मकपुरुषदैवजन्योक्तिरपि न्यार्थैव
तादिदमुक्तं हरिभद्रसूरिभिः “तहभवत्तं जं कालणियइपुत्रकथपुरिसकिरियाओ । आखिवइ तहसहावं ता तदधीणं तथं
पि भवे ॥ १ ॥ एवं जेणेव जहा होयवं तं तहेव होइति । णय दिवपुरिसकारावि हंदि एवं विरुन्नन्ति ॥ २ ॥ (वीजादि
विशतिकायां)” यद्येवं सर्वत्र दैवपुरुषकारोभयव्यापारस्तदा किञ्चित् कार्यं दैवजन्यमेव किञ्चिच्च पुरुषकारजन्यमेवेति
विभागः सार्वजनीनः कथमिति चेत् ? कार्यत्यावच्छेदेन तयोः कारणत्वग्रहे ताद्विभागः, अन्यतरस्वल्पबहुव्यापारवत्त्व-
स्यैव नियामकत्वकल्पनादिति गृहाण, स्वल्पबहुव्यापारवत्त्वं चानुत्कटोत्कटशत्तयुद्धोधादिरूपकार्यदर्शनान्यथानुपपत्त्या
कल्पनीयमित्यादि व्यवस्थापितं द्वात्रिंशिकाप्रकरणादावस्माभिः । उक्तविभागाय प्रत्येकजन्यतावच्छेदकजातिभेद-
स्वीकारे तूभयजन्ये साङ्कर्यं, तत्रापि जाल्यन्तरस्वीकारे तूभयसमाजे प्रत्येककार्यार्पित्तिवारणायैककार्योऽपराभावादि-
सहभावत्वकल्पने महागौरवं, अथ दैवमात्रजन्यमेतत्कार्यमित्यत्र दैवातिरिक्तोत्कटव्यापारजन्यमित्यर्थं भवदभिमतं
प्रतिप्रतियोगिसिद्धिसिद्धिभ्यां व्याघातः इति चेत् ? न, उत्कटव्यापारसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिना दैवातिरिक्तजन्य-

ंगाभावस्यैव तदर्थत्वात्, तद्विदमभिप्रेत्योक्तं हरिभद्रसरिभिः “जो दिव्हेण पखित्तो तथा तथा हन्त पुरिसकारुत्ति । तत्तो
 परत्तमुभयजमधि भस्सइ खलु पुरिसकाराओ ॥ १ ॥ एएण मीसपरिणामिए उ जं तंमि तं च तुगजसुं । दिवाउ णवरि भस्सइ
 णिखल्यओ उभयजं सयं ॥ २ ॥” (वीजादिविंशतिकायां) अत्र मिश्रपरिणामिन इत्यस्यानुक्तदत्त्वेन परिणामित इत्यर्थः
 ननु यत्र भोजकादृष्टेन भोजनं भोक्तृव्यापारं विनैवोपनामितं तत्र भोक्तृयत्नस्यानुक्तदोऽपि क इव व्यापार इति चेत् ?
 तदीयबंधात्वावच्छिन्ने तदीययत्नत्वेन हेतुत्वात् सामश्रुपनायकोऽपि मुखप्रक्षेपादिरूप एव, प्रापकादृष्टेन आकास्मिकधनप्राप्त्या
 दिस्थलेऽपि प्रतिग्रहादियत्नोऽवर्जनीय एव, किं बहुना यत्र व्यक्त्या यत्नो न कोऽपि दृश्यते तत्र दैवाक्षेपकभवान्तरीययत्ने-
 नाप्युभयोरनुत्पकक्षात्वमुपपादनीयम्, प्रधानगुणभावस्यापेक्षिकत्वेन तद्वाधकत्वात्, तदुक्तं “पुत्रकथं क्रमं चिय चित्तविवान-
 गामिह भस्सइ दिपो । कालाइएहि तप्पायणं तु तह पुरिसकारुत्ति ॥ १ ॥ इय समयणीइयोगा इयरैयरसंगया उ जुज्जन्ति । इय दि-
 षपुरसगारा पहाणगुणभावओ दीवि ॥ २ ॥ (वीजादिविंशतिकायां) दैवं आर्पत्वात् पुंस्त्वं, कालादिभिस्तत्परिपाचनमिति कृदभि-
 दिन्यायात् कालादिभिः परिपक्वं तदित्यर्थः, दैवपरिणतस्यैवात्मनः कालादिपरिपाकेन पुरुषकारपरिणतिः अभेदोपपत्तिरि-
 त्यर्थः, प्रधानगुणभावत इति कार्यविशेषेऽन्यतरस्य बह्वल्पव्यापारापेक्षया, जाल्या तु “अश्रन्तरवस्राणं” इत्यादिना प्रत्र-
 न्धना दैवपुरुषकारयोस्तुल्यप्राधान्यमुपपादितमस्माभिरध्यात्ममतपरीक्षायामिति विस्तरार्थिना तत्र दृष्टिर्देया । तदेवं
 पद्मकारणीनये हेतुद्वयनये वा सुदंभवत् पुरुषकारस्य कार्यमात्रहेतुत्वान्मोक्षेऽपि हेतुत्वं श्रुवम् । सच ग्रन्थिभेदानन्तरं
 “तदुर्ध्वं बाध्यते दैवं प्रयोजनं तु विजृम्भत” इति वचनात्, दैवं बाधित्वा स्वातन्त्र्येण प्रवर्तमानो रत्नत्रयमयत्वमारकन्दंश्चेतसः

पुष्टिशुक्लबन्धं विधाय सद्य एव मुमुक्षोर्मोक्षमर्षयति । तेन चारित्रक्रियाया अथभव्यदूरभव्यादौ व्यभिचारान् संवर-
निर्जरारूपो बहुप्रकारस्तपोविधिः शास्त्रे रोगचिकित्साविधिरिव कस्यापि कथञ्चिदुपयुक्त इत्यनेन प्रतिपुरुषं नानाविध-
क्रियाया अनियतहेतुत्वदर्शनस्याहेतुत्वपर्यवसायकत्वाच्च न मोक्षोपायवादी ज्यायानित्यपास्तम्, पुष्टिशुक्लबन्धाभिव्य-
(ङ्ग)भावचारित्रत्वजातिमतः पुरुषकारस्य मोक्षं प्रति नियतहेतुताया अप्रत्यूहत्वात्, पुष्टिशुक्लबन्धे च प्रणिधानाद्यन्वित-
तत्कृत्क्रियाणामनियतहेतुत्वेऽपि तद्विधीनामारोग्यहेतुधातुसाम्ये तत्तच्चिकित्साविधीनामिवानुपपत्त्यभावात् । यत्पुनः
उच्यते पूर्वं निर्गुणस्य सतः सम्यक्त्वादिप्राप्तौ किं तदनन्तरं नानाविधगुणोपायान्वेषणेति तत्तुच्छं, पूर्वसेवायां मृदूपाय-
साध्यायां तादृशगुणानपेक्षायामपि महाविद्यालाभस्थानीये चारित्रे विशिष्टगुणापेक्षया आवश्यकत्वात्, अस्तु वा स्वसामग्री-
प्रभवानां गुणानामवर्जनीयत्वमेवानन्तरमपेक्षा । किञ्च सकलशिष्टैकवाक्यतया यमनियमादौ मुमुक्षोः प्रवृत्तिरेव मोक्षोपा-
यत्वे मानम्, तदुक्तम्—“विफला विश्ववृत्तिर्नो न दुःखैकफलापि च । दृष्टलाभफलेनापि विप्रलम्भोऽपि नेदशः ॥ १ ॥
इत्यादि । तेनानुपायवादः षष्ठं मिथ्यात्वस्थानम्, मोक्षोपायवादश्च सम्यक्त्वस्थानमिति सुव्यवस्थितम् । नन्वेते षडपि
पक्षप्रतिपक्षाः स्याद्वादलाञ्छिताः सुनया एव, तन्निरपेक्षाश्च दुर्नया एवेत्येकेषु मिथ्यात्वस्थानं अपरेषु च सम्यक्त्वस्थान-
कमिति को विशेष इत्यत आह—मार्गोत्यादि, नास्तित्ववादं गुरुश्लिष्यक्रियाऽक्रियाफलादिव्यवहारविलोपान्मार्गत्यागः,
अस्तित्ववादे नोपसाद्धभ्यां उपाययाश्वासेन तत्प्रवेश इत्येताभ्यां हेतुभ्यां फलतस्तत्त्वं सम्यक्त्वमिथ्यास्थानकत्वमिव्यते
। चकारकव्यवहारप्रामाण्यं दुःखं, एकान्ताभिनिवेशे तु जात्या सर्वेषां तुल्यत्वमेवेत्याह ।
॥ ९३ ॥ अ(न)भिनिविष्टं मल्यत्

स्वरूपतस्तु सर्वेऽपि स्युर्मिथोऽनिश्रिता नयाः । मिथ्यात्वमिति को भेदो नास्तित्वास्तित्वनिर्मितः ॥१२५॥
 “स्वरूपतस्त्विति” सपटः, मिथोऽनिश्रिता इति स्याद्वादमुद्रया परस्परकाङ्क्षारहिता इत्यर्थः ॥ १२५ ॥ ननु नास्ति-
 कालिकव्यवहारप्रयोजकतयैवतेषां भेदो भविष्यतीत्यत आह—

धर्मार्थो नास्तिको ह्येको वार्हस्पत्यः प्रकीर्तितः । धर्मार्थो नास्तिका ज्ञेयाः सर्वेऽपि परतीर्थिकाः ॥१२६॥

“धर्मार्थश्च” इति धर्मिण आत्मनोऽशे नास्तित्वभागे एको वार्हस्पत्यश्चार्वाको नास्तिकः प्रकीर्तितः, धर्मार्थां आत्मन-
 शरीरपरिमाणत्वनानात्वपरिणामित्वध्रुवत्वसर्वज्ञातीयत्वादीनामंशो नास्तित्वपक्षे सर्वेऽपि नैयायिकवैशेषिकवेदान्ति-
 साङ्ख्यपातञ्जलजैमिनीयादयः परतीर्थिका नास्तिकाः ज्ञेयाः, यत्र यथा यदस्तित्वं तत्र तथा तदनभ्युपगमस्य स्वरसतो
 भगवद्भवताश्रदानस्यैव वा नास्तिकपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः, चार्वाकादिभिन्नदर्शनस्वीकर्तृत्वमेवास्तिकत्वमिति रू-
 ढिस्यनुकम्पामात्रम् ॥ १२६ ॥ सम्यक्त्वमिथ्यात्वस्थानकयोरुक्तमेव प्रकारं क्रियावादतदितरवादेष्वतिदिशन्नाह—

इत्थमेव क्रियावादे सम्यक्त्वोक्तिर्नदुष्यति । मिथ्यात्वोक्तिस्तथाऽज्ञानाक्रियाविनयवादिषु ॥ १२७ ॥

“इत्थमेवे”ति इत्थमेव—मार्गप्रवेशत्यागाभ्यामेव क्रियावादे सम्यक्त्वोक्तिः “सम्महिद्वीकिरियावाइ” इत्यादिलक्षणा ।
 अक्रियाऽज्ञानवियनवादिषु च मिथ्यात्वोक्तिः “सेसा यमिच्छणा वा” इत्यादि न दुष्यति—न दोषावहा भवति, फलत इत्थं
 विभागाभिप्रायस्याविरोधात्, जाला चान्यत्र सर्वतौल्योक्तेरुपपत्तेः ॥ १२७ ॥ क्रियावादस्य सम्यक्त्वरूपतामेव युक्तय-
 न्तरंण द्रवयति—

क्रियायां पक्षपातो हि पुंसां मार्गाभिमुख्यकृत् । अन्त्यपुद्गलभावित्वादन्येभ्यस्तस्य मुख्यता ॥ १२८ ॥

“क्रियायामि”ति क्रियायां पक्षपातो—मोक्षेच्छयाऽऽवेशो हि पुंसां मार्गाभिमुख्यकृत्—मार्गानुसारितास्यैर्ध्यायको भवति, तेनान्त्यपुद्गलभावित्वात्—चरमपुद्गलपरवर्तनमात्रसंभवित्वात्, अन्येभ्यो—अक्रियावादादिभ्यः, तस्य—क्रियावादस्य मुख्यता, तदुक्तं दशाचूर्णौ “जो अकिरियावाद् सो भविओ अभविओ वा कणपक्खिओ सुक्कपरिकओ वा । जो किरिआवाद् सो णियमा भविओ णियमा सुक्कपक्खिओ अन्तो पुणालपरिअट्टस्स सिञ्चइ” इत्यादि, अत्र च क्रियावाद्यादीनां विपथ्यधिकशतत्रयभेदप्रतिपादिका “असियसयं किरियाणं, अकिरियावाद्दणं होइ चुलसीइ । अन्नाणि य ससट्ठी वेणइयाणं तु वत्तीसा ॥ १ ॥ (सू० प्र० सम० अध्य० निर्युक्तौ) ” इति गाथाविनेयजनानुग्रहार्थं इह व्याख्यायते अशीत्युत्तरशतं क्रियावादिनां, तत्र कर्त्तरं विना क्रियाऽसम्भव इति नाम्नात्मसमवायिनीं वदन्ति ये तच्छीलश्व ते क्रियावादिनः, ते पुनरात्माद्यास्त्वप्रतिपत्तिलक्षणा अमुनोपायेनाशीत्यधिकशतसङ्ख्या विज्ञेयाः, जीवाजीवाश्रवबन्धसंवरनिर्जरापुण्यापुण्यमोक्षाल्यान्त्रव पदार्थान् पट्टिकादौ लिखित्वा परिपाठ्या जीवपदार्थस्याधःस्वपरभेदादुपन्यसनीयौ, तयोर्धो नित्यानित्यभेदौ तयोर्ध्वधः कालेश्वरात्मनियतिस्वभावभेदा उपन्यसनीयास्ततश्चेत्थमभिलापः कर्तव्यः, अस्ति जीवः स्वतो नित्यः कालतः इत्येको विकल्पः, तदर्थश्च विद्यते खल्वयमात्मा स्वेन रूपेण नित्यश्च कालत इति कालवादिनः पक्षः, अत्रासित्वे स्वतस्त्वमवच्छेदकीभूय विशेषणम्, नित्यत्वमात्मन एवोपरज्जनकं विशेषणं, कालत इति नियासकं विद्यमानत्वरूपसत्तायाः कालनियम्यत्वात् १, कालत इत्यस्य स्थाने ईश्वरत इति वदत ईश्वरवादिनो द्वितीयो विकल्पः, ईश्वरस्य

सर्वानियन्तृत्वेन आत्मससाया अपि तन्निश्चयम(भ्य)त्वात् २, ईश्वरत इत्यस्य स्थाने आत्मत इति कुर्वत आत्मवादिनस्तृतीयः,
 स्वप्नसायाः स्वनिश्चयम्यताया अनन्यगत्यैव स्वीकारात् ३, नियतित इति करणे चतुर्थविकल्पे नियतिवादिनः ४, स्वभा-
 वत इति करणे पञ्चमविकल्पः स्वभाववादिनः ५, एवं स्वत इत्यजहता लब्धाः पञ्च विकल्पाः, परत इत्यनेनापि पञ्च एव
 लभ्यन्ते नित्यत्वापरित्यागेन ऋते दशविकल्पाः १०, एवमानित्यत्वेनापि दशैव २० । एते विंशतिर्जाविपदार्थेन लब्धाः,
 अजीवादिप्यष्टस्यैवमेव प्रतिपदं विंशतिविकल्पानां, अतो विंशतिर्नैवगुणाः शतमशीत्युत्तरं १८० क्रियावादिनामिति ।
 अक्रियावादिना च भवन्ति चतुरशीतिभेदाः, नहि कस्यचिदवस्थितस्य पदार्थस्य क्रिया समस्ति क्रियोत्पत्त्याधारत्वेनाभिमत
 एव काले पदार्थावस्थितेरभावादित्येवं वादिनोऽक्रियावादिनः, तथाचाहुरके “क्षणिकाः सर्वसंस्कारा अस्थितानां कुतः
 क्रिया । भूतिर्धेयां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते ॥ १ ॥” इत्यादि, एते चात्मादिनास्तित्वप्रतिपत्तिरक्षणोऽमुनोपायेन
 चतुरशीतिर्दृष्टव्याः, तथाहि—एतेषां पुण्यापुण्यविचर्जितपदार्थसकं न्यसनीयं, पुण्यापुण्यनिरासस्य नास्तिकनाम्नैव सुप्र-
 सिद्धत्वेन पुनरविवक्षितत्वात्, तत्र च जीवस्याधःस्वपरविकल्पभेदद्वयोपन्यासः, असत्त्वादात्मनो नित्यानित्यभेदा
 नाद्भ्रूतिक्रियंते, नित्यानित्ये लुपरश्चकत्वेन तदुपन्यासविशेषणे, ते चोपरश्चनीयाभावात् कसुपरश्चयेतां, निषेधप्रतियोगि-
 तासमानाधिकरणव्यधिकरणधर्मविधयाऽवच्छेदकत्वेन तदुपन्यासश्च स्वतस्त्वपरतस्त्वभेदद्वयं नातिक्रामतीति पृथक्
 तदुपन्यासो निर्वाज इति युक्तमीक्षामहे । कालादीनां च पञ्चानां पृष्ठी यदच्छोपन्यसनीया, यदच्छा नामाऽकस्माद्भावः,
 तथा च आकस्मिकोत्पादेनापि सम्भाव्यमानस्य जीवदेः पदार्थस्य निरासान्नास्तिकत्वादासाध्याज्यं, [पश्चात्] विकल्पाभि-

लापः नास्ति जीवः स्वतः कालत इत्येको विकल्पः, एवं ईश्वरादिभिरपि गृहच्छावसानैः सर्वे षड्विकल्पाः ६, तथा नास्ति जीवः परतः कालत इति षडेव ६ विकल्पा एकत्र द्वादश, एवमजीवादिष्वपि षट्सु प्रतिपदं द्वादश विकल्पा इति सप्त द्वादशगुणाश्चतुराशीतिः ८४ विकल्पानामिति । ननु निषेधे कालादीनामनियामकत्वात्कथं तद्गर्भभेदादभिलापसम्भवो, नहि कालेश्वरादितः शशशृङ्गं नास्तीति नियन्तुं शक्यम्, यदि च कालादिना स्वतो जीवाद्यस्तित्वं परसमयविकल्पसिद्धमनूद्य तन्निषेधादुपदर्शितभेदसञ्ज्ञोपपाद्यते तदा नित्यानित्यपदत्यागेऽपि किं बीजमित्यन्वेषणीयम्, नित्यत्वा-
(द्य)न्यतरोपरगोणापि विकल्पसिद्धस्यात्मादिपदार्थस्य निषेद्धं सुशक्यत्वात्, क्षणिकविज्ञानाभिन्नरूपात्मादिपदार्थाभ्युप-
गन्तुरक्रियावादिनः सदशक्षणपरम्परापतितत्वेन नित्यत्वं क्षणिकत्वेनानित्यत्वं च स्वाभ्युपगमादेव बाह्यं तस्योक्त-
दत्वेन निषेद्धं शक्यमिति चेत् ? तर्हि ग्राहक्यं परमतसिद्धं नित्यत्वमनित्यत्वं च तादृशमेव निषिध्यतां, अन्यथा-
धर्मिणो निषेधेऽपि न्यायात्तापरिहारात्, अथात्मत्वं शरीरातिरिक्तावृत्तीत्यादिरेव निषेधार्थः बाधसिद्धिसाधनादिभया-
नुपनिपातादिति चेत् ? तर्हि आत्मत्वं न नित्यत्वसमानाधिकरणं आत्मपदवाच्यं न नित्यपदवाच्यमित्यादिरीत्या-
नित्यानित्यभेदवादे(दौ) प्रक्षेपेणापि कथं नाक्रियावादोक्तिः इति चेत् ? अत्रेदमाभाति-विकल्पसिद्धस्य निषेध्यत्वेऽपि-
स्वतः कालतः इत्यादिपदार्थस्य निषेधप्रतियोगिशेषणविधयाऽन्वयसाकाङ्क्षत्वेन तदुपादानं, नित्यानित्यपदे तूद्देश्यध-
र्मिण्येव स्वार्थान्वयसाकाङ्क्षे इति तत्परित्यागः इति प्राचीनप्रणयानुरोधेन स्थितस्य गतिचिन्तनं चैतदिति नाधिकविक-
ल्पकलोलोलं चेत्तो विधेयम् । अज्ञानिकानां सप्तषष्टिर्भेदाः, तत्र कुत्सितं ज्ञानमज्ञानं तदेवामस्तीत्यज्ञानिकाः, नन्वेवं लाध-

याप्रक्रमस्य यदुप्रीहिणा भवितव्यम्, ततश्चाज्ञाना इति स्यान्नप्रदीपः ज्ञानान्तरमेवाज्ञानं सिध्यादर्शनसहचरितत्वात्
 ततश्च जातिशब्दत्वादज्ञानिका इति प्रयोगस्यैव युक्तत्वात् अभ्युपगमस्याणिनिप्रत्ययार्थत्वेनाज्ञानाभ्युपगन्तार इति
 योधस्य तत एव सम्भवाद्, यदुप्रीहो सम्बन्धिमात्रस्यैव बोधापत्तेः, यद्वाऽज्ञानेनाचरन्ति तत्प्रयोजना वा अज्ञानिकाः अस-
 च्छिन्त्य कृतबन्धयंपक्त्यादिप्रतिपत्तिरक्षणं अमुनोपायेन सप्तपष्टिर्ज्ञातव्याः, तथाहि जीवादीन्नवपदार्थान् पूर्ववदवस्थाप्य
 पदार्थान्ते चोत्पत्तिमुपन्यस्याधः सप्त सदादय उपन्यसनीयाः सत्त्वम् १, असत्त्वम् २, सदसत्त्वम् ३, अवाच्यत्वम् ४, सदावा-
 च्यत्वम् ५, असदवाच्यत्वम् ६, सदसदवाच्यत्वम् ७, चेति सदादयः, तथाचकैकस्य जीवादेः सप्त सप्त विकल्पा इत्येते नव
 सप्तकास्त्रिपष्टिः ६३ उत्पत्तेस्तु चत्वार एवाद्या विकल्पास्तद्यथा सत्त्वम् १, असत्त्वम् २, सदसत्त्वम् ३, अवाच्यत्वम् ४,
 चेति ते त्रिपष्टिमध्ये प्रक्षिप्ताः सप्तपष्टि ६७ भवन्ति, को जानाति जीवः सन् किं वा तेन ज्ञातेन प्रयोजनमित्येको विकल्पः,
 एवमसदादयोऽपि वाच्याः, उत्पत्तिरपि किं सतीऽसतः सदसतीऽवाच्यस्य वेति को जानात्येतत् किं वा तज्ज्ञानप्रयो-
 जनमित्यादिप्रयोगः, ननुत्पत्तेः सत्त्वासत्त्वादयः सप्तभेदाः कुतो नोपन्यस्यन्ते, उत्पत्तेः सर्वाश्रयत्वात्, देशविषयान्त्यभङ्ग-
 त्रयस्य त्यागाहर्त्वादिति चेत् ? तर्हि देशविषयः सत्त्वासत्त्वभङ्गोऽपि त्याज्यः स्यात्, अवच्छेदकभेदेन सर्वाश्रय एवाय-
 म्प्रति चेत् ? अन्यभङ्गत्रयेणापि किमपराद्धं यत्तस्यावच्छेदकभेदेन सर्वाश्रयत्वं न स्यादिति, किं बहुना यथा पदार्थानां
 ज्ञानं पर्यनुयोज्यं तथा तदुत्पत्तिज्ञानं किमिति न पर्यनुयुज्यत इति ? सत्यं, साङ्गानां मते सतः उत्पत्तिः, साक्यानां
 त्रैव्यादिकानां चासतः, जैनानां सदसतो, वेदान्तिनां चानिर्वाच्यस्येति दर्शनभेदेन चतुर्विधायाः प्रसिद्धत्वात्, भेदचतु-

दृशोपन्यासे भेदान्तरस्यापि जिज्ञासितत्वेनानतिप्रयोजनत्वात्, येन रूपेण यज्ज्ञानमवश्यमिष्टसाधनत्वेनान्धैरभिमतं तेन रूपेण तदज्ञानवैकल्यस्यैवाज्ञानवादिनापादनीयत्वादिति दिक् । विनयेन चरन्ति विनयो वा प्रयोजनमेषां ते वैनयिकाः, तेषां द्वात्रिंशद्भेदा, एते चानवधुतलिङ्गाचारशास्त्रा विनयप्रतिपत्तिलक्षणाः अमुनोपायेन द्वात्रिंशदवगन्तव्याः, तथाहि—सुरनुपतियतिज्ञातिस्थविराधममातृपितृणां प्रत्येकं कायेन वाचा मनसा दानेन च देशकालोपपन्नेन विनयः कार्यः इति चत्वारो भेदा, अष्टसु स्थानेषु प्रत्येकं मिलिता द्वात्रिंशदिति, सर्वसङ्ख्या पुनरैतेषां पाखण्डिनां त्रीणि शतानि त्रिषष्ट्यधिकानि सिद्धानि, अन्यत्राप्युक्तं “आस्तिकमत आत्माद्या नित्यानित्यात्मका नव हि सन्ति । कालनियतिस्वभावे भ्ररात्मकृतितः स्वपरसंस्था ॥ २ ॥ कालयहच्छानियतिस्वभावेभ्ररात्मतश्चतुरशीतिः । नास्तिकवादिगणमते न सन्ति भावाः स्वपरसंस्थाः ॥ २ ॥ अज्ञानिकवादिमतं नव जीवादीन् सदादिसप्तविधान् । भावोत्पत्तिः सदसद्द्वैतावाच्याञ्च को वेत्ति ॥ ३ ॥ वैनयिकमतं विनयश्चेतोवाक्कायदानतः कार्यः । सुर-नुपति-यति-ज्ञाति-स्थविरा-धम-मातृ-पितृषु सदा ॥ ४ ॥ नन्वेवमास्तिकगणस्यापि पाखण्डपक्षनिक्षेपे स्वरूपेणात्मारत्येवेत्यादिनयवादिनो जैना अपि पाखण्डिनः स्युः तद्वादस्य क्रियावादभेदस्वरूपत्वादिति चेद् ? एकान्ते न तथाश्रद्धा, अत एवैकान्तेन षट्कायादिश्रद्धानेऽपि तत्त्वतः सम्यक्त्वाभावः सम्मतौ प्रतिपादितः, तथाहि “णियमेण सद्वहन्तो लुक्काए भावओ ण सद्वह । हंटी अपज्जवेसु वि सद्वहणा होइ अविभत्ता (स० तु० गा० २८) अस्या अर्थः—नियमेन—अवधारणेन षडेवैते जीवाः कायाश्चेत्येवं श्रद्धधानः षट् कायान् भावतो न श्रद्धते जीवरश्यपेक्षया तेषामेकत्वात्कायानामपि पुद्गलतयैकत्वात्, जीवपुद्गलानामपि परस्पर-

विभागोऽपि नापेक्ष्यैव, परकीयस्यापि सद्भावशोधितस्य स्वकीयत्वेन, स्वकीयस्यापि चासद्ग्रहादिना परकीयत्वेन विश्रा-
मात्, अत एवाकरणनियमादिवचनानां परसम्यस्थाना(म)नादरे तन्मूलदृष्टिवादस्याशातना दुष्करकारिणां, अपिच
गुरुकुलवासत्यागिनां तपोव्रतादिगुणानुमोदने दीर्घसंसारिणा(ता)तत्र तत्र प्रतिपादिता इत्यधिकं धर्ममपरीक्षायां ॥१२८॥
क्रियानयः क्रियां ब्रूते, ज्ञानं ज्ञाननयः पुनः । मौक्षस्य कारणं तच्च, भूयस्यो युक्तयो द्वयोः ॥ १२९ ॥

क्रियैव फलदा पुंसां न ज्ञानं फलदं मतं । यतस्त्रीभक्षभोगज्ञो न ज्ञानात् सुखितो भवेत्
॥ १३० ॥ ज्ञानमेव शिवस्याध्वा मिथ्यासंस्कारनाशनात् । क्रियामात्रं त्वभव्यानामपि नोदुर्लभं भ-
वेत् ॥ १३१ ॥ तण्डुलस्य यथा चर्मं यथा ताम्रस्य कालिका । नश्यति क्रियया पुत्र ! पुरुषस्य
तथा मलः ॥ १३२ ॥ बठरश्च तपस्वी च शूरश्चाप्यकृतव्रणः । मद्यपा स्त्री सती चेति राजन्न श्रद्धया-
म्यहम् ॥ १३३ ॥ ज्ञानवान् शीलहीनश्च त्यागवान् धनसङ्गही । गुणवान् भाग्यहीनश्च राजन्न श्रद्धया-
म्यहम् ॥ १३४ ॥ इति युक्तिवशात्प्राहुरुभयोस्तुल्यकक्षताम् । मन्त्रेऽप्याह्वानं देवादेः क्रियायुग्ज्ञान-
मिष्टकृत् ॥ १३५ ॥ ज्ञानं तुयर्थे गुणस्थाने क्षायोपशमिकं भवेत् । अपेक्षते फले षष्ठगुणस्थानजसं-
यमम् ॥ १३६ ॥ प्रायः सम्भवतः सर्वगतिषु ज्ञानदर्शने । तत्प्रमादो न कर्तव्यो ज्ञाने चारित्रवर्जिते

॥ १३७ ॥ क्षायिकं केवलज्ञानमपि मुक्तिं ददाति न । तावन्नाविर्भवेद्यावच्छेदेषु श्रुद्धसंयमः ॥ १३८ ॥
व्यवहारे तपोज्ञानसंयमा मुक्तिहेतवः । एकः शब्दर्जुसूत्रेषु संयमो मोक्षकारणम् ॥ १३९ ॥ सद्ग्रहस्तु
नयः प्राह जीवो मुक्तः सदाशिवः । अनवासिभ्रमात्कण्ठस्वर्णन्यायात्क्रिया पुनः ॥ १४० ॥
अनन्तमर्जितं ज्ञानं त्यक्त्वाश्चानन्तविभ्रमा । न चित्रं कलथाप्यात्मा हीनोऽभूदधिकोऽपि वा ॥ १४१ ॥
धावन्तोऽपि नयाः सर्वे स्युर्भावे कृतविभ्रमाः । चारित्रगुणलीनः स्यादिति सर्वनयाश्रितः ॥ १४२ ॥
मुनिपुणमतिगम्यं मन्दधीदुष्प्रवेशं प्रवचनवचनं न कापि हीनं नयौघैः । गुरुचरणकृपातो योजय-
स्तान् पदेयः परिणमयति शिष्यांस्तं वृणीते यशःश्रीः ॥ १४३ ॥ गच्छे श्रीविजयादिदेवसुगुरोः स्वच्छे
गुणानां गणैः प्रौढिं प्रौढिमधाम्नि जीतविजयप्राज्ञाः परामैयरुः । तत्सातीथ्यभृतां नयादिविजय-
प्राज्ञोत्तमानां शिशुस्तत्त्वं किञ्चिदिदं यशोविजय इत्याख्याभृदाख्यातवान् ॥ १४४ ॥

“क्रियानयः” क्रियानयः इत्यादयः श्लोकाः प्रायः स्पष्टाः । अत्र ज्ञानकर्मसमुच्चयवादे स्वपरसमयविचारः कश्चिद्विषय-
ते-तत्र मुमुक्षुकर्मव्यापारतन्त्रं तत्त्वज्ञानवृत्ति नवेति विप्रतिपत्तिः, विधिकोटिरुदयनाचार्य्याणां निषेधकोटिभस्करीया-
णां, तत्र भास्करीयाणामयमाशयः-तीर्थविशेषस्नानमहादानयमनियमादिकर्मणां निःश्रेयसः कारणत्वं तावच्छब्दवलादेवा-

॥ १३७ ॥ क्षायिकं केवलज्ञानमपि मुक्तिं ददाति न । तावन्नाविर्भवेद्यावच्छेलेत्रयां शुद्धसंयमः ॥ १३८ ॥
 व्यवहारे तपोज्ञानसंयमा मुक्तिहेतवः । एकः शब्दर्तुसूत्रेषु संयमो मोक्षकारणम् ॥ १३९ ॥ सङ्ग्रहस्तु
 नयः प्राह जीवो मुक्तः सदाशिवः । अनवाप्तिभ्रमात्कण्ठस्वर्णन्यायात्क्रिया पुनः ॥ १४० ॥
 अनन्तमर्जितं ज्ञानं त्यक्त्वाश्चानन्तविभ्रमा । न चित्रं कल्याण्यत्मा हीनोऽभूदधिकोऽपि वा ॥ १४१ ॥
 धावन्तोऽपि नयाः सर्वे स्युर्भावे कृतविभ्रमाः । चारित्र्यगुणलीनः स्यादिति सर्वनयाश्रितः ॥ १४२ ॥
 मुनिपुणमतिगम्यं मन्दधीदुर्ब्रवेदं प्रवचनवचनं न कापि हीनं नयौघैः । गुरुचरणकृपातो योजयं-
 स्तान् पदैयः परिणमयति शिष्यास्तं वृणीते यशःश्रीः ॥ १४३ ॥ गच्छे श्रीविजयादिदेवसुगुरोः स्वच्छे
 गुणानां गर्णैः प्रौढिं प्रौढिमधास्त्रि जीतविजयप्राज्ञाः परामैयरुः । तत्सातीथ्यभृतां नयादिविजय-
 प्राज्ञोत्तमानां शिशुस्तत्त्वं किञ्चिदिदं यशोविजय इत्याख्याभृदाख्यातवान् ॥ १४४ ॥

“क्रियानयः” क्रियानयः इत्यादयः श्लोकाः प्रायः स्पष्टाः । अत्र ज्ञानकर्मसमुच्चयवादे स्वपरसमयविचारः काश्चिद्विषय-
 तै-तत्र मुमुक्षुकर्मव्यापारतन्त्रं तत्त्वज्ञानवृत्ति नवेति विप्रतिपत्तिः, विधिकोटिरुदयनाचार्याणां निषेधकोटिभ्रमरकरीया-
 णां, तत्र भास्कररीयाणामयमाशयः-तीर्थविशेषज्ञानमहादानयमनियमादिकर्मणां निःश्रेयसः कारणत्वं तावच्छब्दवलादेवा-

वगमयते, तत्त्वज्ञानव्यापारकत्वं तु तेषां निःश्रेयसे जनयितव्ये न तावच्छब्द एव बोधयति, तत्र तस्योदासीनत्वात् । न च साक्षात् साधनताव्या(वि)धेः साधनताऽप्रतीतेः परम्पराधटकव्यापारमविषयीकृत्य न धटत इत्यपूर्ववाच्यसान्ध्यायेन शब्द एव वस्तुतः तत्त्वज्ञानव्यापारकतां बोधयितुं प्रगल्भत इति शङ्कापदं हृदि निधेयं, सामान्यशब्दोऽन्यतमविशेषवाधे तं त्यजति, नतु विशेषान्तरमुपादित्सितमपि विशिष्य बोधयतीति स्वभावात् दृष्टान्तस्यैवासम्प्रतिपत्तेः, नच कर्मणामाशु-तरविनाशित्वेन व्यापारोऽवश्यं स्वीकरणीयस्तत्र दृष्टेन तत्त्वज्ञानेनैवोपपत्तावदृष्टकल्पनाया अन्याययत्वात्, लाघवसह-कृतानुपपत्तिरेव तत्त्वज्ञानव्यापारकत्वे मानमिति वाच्यं, तत्त्वज्ञानस्यापि व्यवहितत्वेन तत्रापि कर्मणोऽदृष्टद्वारावश्य-कत्वात् निःश्रेयसे द्वारद्वयकल्पने गौरवात्, निःश्रेयसे कर्मणामदृष्टद्वारा हेतुत्वे तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यनन्तरमपि यमनियमा-द्यानुष्ठानं स्यात् इति चेत् ? स्यादेव, तदानीमपि मुमुक्षाया अधिकारस्याक्षतेः, नच तत्त्वज्ञानत्वेनैव मोक्षजनकत्वात् प्राथ-मिकतत्त्वज्ञानादेव मोक्षोपपत्तौ क कर्मानुष्ठानमिति शङ्कनीयं, “नित्यनैमित्तकैरेव, कुर्वाणो दुरितक्षयम् । ज्ञानं च विमली-कुर्वन्नभ्यासेन तु पाचयेत् ॥ १ ॥ अभ्यासात् पकविज्ञानः कैवल्यं लभते नरः” इत्यादिपुराणेषु तद्भ्यासश्रवणात्, श्रुति-रप्यत्र विपक्षवाधकतया प्रमाणमस्ति तथाहि “अन्धं तमः प्रविशन्ति ये अविद्यामुपासते ततो भूय इव ते तमो य उ विद्यायां रताः” अस्या अर्थः अविद्या कर्म तदुपासते ज्ञानत्यागेन तत्रासक्ता भवन्ति ये ते अन्धं तमः प्रविशन्ति संसा-रान्न मुच्यन्ते, तेन केवलकर्मोपासने न जन्मादिविच्छेदः, ये च विद्यायां रताः विद्या तत्त्वज्ञानं तन्मात्रासक्ताः “उ”

इत्ययं चकारार्थं ते भूयोऽतिशयेनान्यं तमः प्रविशन्ति, नित्याकरणे प्रत्यवायस्य बहुलत्वात्, ननु “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो
 न यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इत्यागमाच्चतुर्थाश्रमिणामेव मोक्षे अधिकारः, तत्र च “सद्भ्यस्य सर्वकर्मणि” इति स्मृतः
 कर्ममात्रत्यागात् क्व समुच्चयः क्व वा अकरणे प्रत्यवायः इति चेत् ? न, यानि कर्मण्युपमीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि
 तत्परित्यागस्याशास्त्रीयत्वात्, सङ्कोचे मानाभावात्, निषिद्धानि कारयानि च बन्धहेतुत्वात् धनमूलानि च धनत्या-
 गादेव त्यज्यन्ते, इत्येतावदेव सद्भ्यासपदार्थत्वात्, तथा च गीतावचनं “कारयानां कर्मणां न्यासं, सद्भ्यासं कवयो
 विदुः । नित्यतस्य तु सद्भ्यासः, कर्मणां नोपपद्यते ॥ १ ॥ मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥ इति साक्षात्
 समुच्चयप्रतिपादिकापि श्रुतिः “विद्यां चाविद्यां च यस्तद्धेतोभयं सह । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते” अत्रा-
 विद्या कर्म विद्या च तत्त्वज्ञानं तुल्यवद्दो वेद प्राप्नोतीति पूर्वार्द्धार्थः, वेदति प्रयोगात् “विदुः” लाभे इति धातोः
 ह्यान्दसत्वे न भारकरीयेदर्शितत्वात्, “तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” इति वाक्यं तु एवका-
 रस्य विदित्वेत्यनन्तरं योजनात्तत्त्वज्ञानस्याप्यपवर्गसामग्रीनिवेशननियमपरं, ननु वाक्यानन्तरावधृतकारणताकर्मव्यु-
 दासनपरं, समुच्चये चान्यान्यापि भूयांसि वचनानि सन्ति, तथाच गीतावचनं “स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते
 नरः । स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥१॥” विष्णुपुराणेऽप्युक्तं “तस्मात्तत्रास्ये यज्ञः कर्तव्यः पण्डितै-
 नैः । तत्रासिद्धेर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महाभते ॥ १ ॥” हारीतः “उभाभ्यामपि पक्षाभ्यां यथा स्वे पक्षिणां गतिः । तथैव
 ज्ञानकर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतं ॥ १ ॥” श्रुतिश्च “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्ज्ञानेन ब्रह्मचर्य्येण च”

इति एतन्मूलकमेव “परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालक्षणं परं । कार्य(य)क्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्ति पण्डिताः ॥ १ ॥
ज्ञानं प्रधानं नतु कर्महीनं, कर्मप्रधानं नतु बुद्धिहीनं । तस्माद्दयोरेव भवेत्प्रसिद्धिर्नह्येकपक्षो विहगः प्रयाति ॥ २ ॥”
इत्यादि ॥ नच काम्यनिषिद्धनैमित्तिकाभ्यां कर्मभ्यां न समुच्चयः तयोस्त्यागात्, न निमित्तकनित्येन, एकैकशो
व्यभिचारात्, साकल्येनासम्भवात्, नापि यत्याश्रमविहितेन, “न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः । श्राद्धकृत्
सत्यवादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते ॥ १ ॥” इत्यागमेन गृहस्थस्यापि मोक्षश्रवणात् इत्युपपत्तिविरोधादेव न समुच्चय
इति वाच्यम् । यत्राश्रमे यानि मोक्षहेतुतया विहितानि तैरेव तदाश्रमित्वज्ञानस्य समुच्चयोपपत्तेः, नच कर्मणां परस्पर-
व्यभिचाराद्भिःश्रेयसे च स्वर्गवद्भैत्रियाभावात् तत् प्रति कारणत्वमिति वाच्यं, स्वाभाविकविशेषविरहेऽपि प्रतियोगि-
भेदेन विशेषस्य निःश्रेयसेऽव्यविरोधात्, तत्तत्पुरुषीयमुमुक्षुविहितकर्मत्वेन तत्तत्पुरुषीयविजातीयदुःखध्वंसे हेतुत्वसम्भ-
वात्, अवश्यं चाभावरूपे कार्ये प्रतियोगिभेदेन विशेषोऽभ्युपेयः, कथमन्यथा आश्रयनाश्रपाकयोः रूपनाशकारणात्-
मिति, नच ज्ञानस्य विहितत्वाददृष्टजनकत्वेनादृष्टस्यैव प्राधान्यं, न च रागाद्यभावाद्योगिनोऽदृष्टोत्पत्त्यसम्भवः, मुक्तिवि-
रोध्यपूर्वोत्पत्सावेव रागादेः सहकारित्वात्, तावतैव मोक्षफलकविध्यनुपपत्तिपरिहारादिति वाच्यम् । शुकादितत्त्वज्ञानसा-
ध्यतया क्लृप्तेन मिथ्याज्ञानध्वंसेन दृष्टेनैवोपपत्तावदृष्टकल्पनाऽयोगात्, अन्यथा भेषजादिष्वपि तत्कल्पनापत्तेः, एवञ्च
विहितत्वं तत्रैव व्यभिचारीति द्रष्टव्यम्, नचावधातवन्नियमादृष्टकल्पना, तत्र वैतुष्यस्थान्यथापि सम्भवेन सा, अत्र तु
मिथ्याज्ञानस्य निवृत्तेरन्यथाऽसम्भव इति विशेषात्, नन्वापि विरोधिगुणान्तरोत्पत्तेरपि मिथ्याज्ञानध्वंसः सम्भवति,

न च मिथ्याज्ञानपदं तद्वासनापरं, तत्त्वज्ञानात्सद्बुधसस्यैवाङ्गीकारात्, तस्य चान्यथा असम्भव एवेति वाच्यं, अचिकित्स-
 रोगादितापस्यापि सम्भवात्, नचेतरवासनानाशोऽपि ततः संसारवासनाया अनाश इति वाच्यं, सामान्यावच्छेदेन
 पाक्षिकप्राप्तेरेव नियममूलत्वात्, अन्यथा अपूर्वीयभीद्विशेषे नखनिर्भेदाप्राप्तेः तत्रापि नियमादृष्टानुपपत्तिरिति चेत् ?
 न, द्वाक्यपरिवर्जनपाक्षिकप्राप्तेरेव नियममूलत्वात्, यथा “भीहीनवहन्ति” इत्यत्र पक्षे प्राप्तस्य नखनिर्भेदादेः द्वाक्येन
 परिवर्जनेनाभिधातो नियम्यते ‘अवहन्त्वया एव न नखैर्निर्भेतव्या’ इति, नैवमत्र, तत्त्वज्ञानेनैव मिथ्याज्ञानं निवर्त्येक्ष
 विरोधिगुणरोगादिनेति द्वाक्यं प्रतिज्ञातुं तस्यापुरूपतन्त्रत्वात् । अत एव प्रोक्षि(त)भीहावधातत्वेनै(ने)व श्रवणजन्यतत्त्व-
 ज्ञानत्वेन नियमादृष्टहेतुत्वधौव्यमिति निरस्तम्, प्रोक्षणादेः प्रधानाङ्गत्वेन प्रधानापूर्वफलकादृष्टजनकत्वात्तत्र तथोक्ति-
 सम्भवेऽप्यत्र प्रधानस्यैव दृष्टफलत्वेन तथा वस्तुमशक्यत्वात् । किञ्च अत्र विजातीयतत्त्वज्ञानत्वेनैव दृष्टद्वारा मुक्तिहेतु-
 त्वाच्च श्रेयसी अदृष्टकल्पना, तत्र वैजाल्येनैव हेतुत्वे तदवाच्छिन्ने प्रोक्षणहेतुत्वोक्तौ कृणाले प्रोक्षणबाधापत्तेः नचावहन्त-
 द्यप्रोक्षणेनानाप्यदृष्टहेतुत्वात्तत्रापि नियमादृष्टं कल्पनीयं, दृष्टार्थस्यैव नियमादृष्टार्थस्य सिद्धान्तितत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।
 उदयनानुसारिणस्तु अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवद्वारादुपकारकं कर्म स
 नित्योपकारकं च तत्त्वज्ञाने, उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य त्वन्तरलब्धदृष्टेः कारीरिसमाप्तिवदारब्धाभिसंपालनं लोकसद्ब्रह्मार्थं, यद्यपि
 टोकसद्ब्रह्मे न प्रयोजनं, सुखदुःखाभावतत्साधनेतरत्वात्, तथापि लोकानां नित्यत्वेन यद्ब्रह्मज्ञानं तत्परित्यागार्थं (तत्प्र-
 पालनार्थं) तत्सद्बुःखयोगेन कर्मनाशार्थं वा तत्, इदमेव च द्वारिद्वारयोः कर्मतत्त्वज्ञानयोः कारणत्वं तुल्यकक्षतया

समुच्चयो नेष्ट इत्यनेन विवक्ष्यते, यद्यपि च तीर्थविशेषस्नानादीनां तत्त्वज्ञानव्यापारकत्वं न शाब्दं, तथापि तीर्थविशेष-
स्नानादीनि तत्त्वज्ञानद्वारकाणि मोक्षजनककर्मत्वात् यमादिवत्, इत्यनुमानान्तथात्वसिद्धिः, नच योगत्वम् उपाधिः
“कथयति भगवानिहान्तकाले भवभयकातरतारकं प्रबोधम्” इत्यादिपुराणात् “रुद्रसारकं ब्रह्म व्याचष्टे” इति श्रुतेश्च
काशीप्रायागादेस्तत्त्वज्ञानव्यापारकत्वसिद्धौ तत्र साध्याव्यापकत्वादित्याहुः। स्वतन्त्रास्तु तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्म-
णामपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनात् लघुत्वात्, वस्तुतः कर्मणां निःश्रेयसहेतुत्वे तज्जन्यनिःश्रेयसजनकतया
तत्त्वज्ञानस्य कर्मव्यापारत्वं वाच्यम्, तदेव तु न युक्तं “न कर्मणा न प्रजया धनेन नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
नासत्यकृतः कृतेन “कर्मणा बध्यते जन्तुर्विद्यया च विमुच्यते। तस्मात् कर्म न कुर्वन्ति यतयः पारदर्शिनः” ॥ १ ॥
इत्यादिश्रुतिस्मृतिशतेन निषेधात् कर्मजन्यत्वाभावाच्च “तपसा कल्मषं हन्ति अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा ततरतु तं पश्यति
निष्कलं ध्यायमानः कषायपङ्क्तिः कर्मभ्यः” इत्यादिभिसत्त्वज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्त्यैवान्यथासिद्धेः प्रदर्शनात्
नच “विविदिषन्ति यज्ञेन” “सर्वं कर्माखिलं पार्थज्ञाने परिसमाप्यते” इत्यादिभिः कर्मजन्यताऽपि प्रतीयत इति
वाच्यं, सा हि न अपूर्वद्वारा प्रतिबन्धकदुरितानुच्छेदे अपूर्वसहस्रस्यापि अकिञ्चित्करत्वात्, तदुच्छेदेन तज्जनने तु
प्रमान्तरावधूतकारणभावेन प्रतिबन्धकाभावेनैवान्यथासिद्धेः। नचैवं यागादेरप्यपूर्वणान्यथासिद्धिः स्यात्, तस्य याग-
कारणताग्रहोत्तरकल्प्यत्वेनोपजीव्यापरिपन्थित्वात्, इह तु प्रतिबन्धकाभावस्य कार्थ्यमात्रे कार(ण)तायाः प्रागेवावधार-
णादिति विशेषात्। अत एव महल्लकारीयर्थाः प्रतिबन्धकदुरितनिवृत्तिमात्रफलकत्वं, वृष्टिसमाप्ती तु स्वकारणादेवेति

सिद्धान्तः । किञ्च कर्मकारणताग्रहानुपजीविनेन लोकिकान्वयव्यतिरेकावधुतामिथ्याज्ञाननिवर्त(न)भावसम्भावितस्य
 मोक्षसाधनत्वस्य “ज्ञानादेव तु कैवल्यम्” “तरति शोकमात्मवित्” “अस्त्वविदाप्रोति परं” “ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति”
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिशक्तेन तत्त्वज्ञानस्येष्टतया ग्रहणात्तदेव मोक्षसाधनम्, कर्मणि तु तत्रैवान्यथासिद्धानीत्युक्तम्, यथा
 च न तत्रापि व्यापारस्तयोक्तमेव, अत एवाथर्वबोधपर्यन्तताऽध्ययनविधेः, नतु तेन कत्वनुष्ठानेन स्वर्गादिफलकत्व-
 मिति सम्प्रदायः । नच तत्त्वज्ञानस्य कर्मणां निःश्रेयसप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतिषेधो नित्यरूपतदनुकूलताबोधने एव
 तात्पर्यात् (यर्म) श्रुत्यन्तरसिद्धेऽन्यथासिद्धत्वे तदनन्यथासिद्धताया बोधयितुमशक्यत्वात्, तावतैव श्रुतेः कर्मप्रवृत्तिपरता-
 निर्वाहादित्याहुः । अत्र ययं वदामः, मोक्षस्तावत्पुरुषार्थत्वाहुः स्वसाधनध्वंस एव, नतु दुःस्वध्वंसः, उत्पन्नानुत्पन्नविवेकेन
 तदध्वंसस्यासाध्यत्वात्, तत्र च ज्ञानकर्मणोः वैजाल्येन मुमुक्षुविहितत्वादिना वा हेतुत्वं तुल्यमेवेत्येकतरपक्षपातो न
 श्रयान्, ज्ञाने केवलज्ञानत्वरूपस्य कर्मणि च यथाख्यातचारित्रस्वरूपस्य वैजाल्यस्य कल्पनायाः क्षायिकस्थले क्षायोपश-
 मिकस्थले च तदनुकूलतामात्रस्य द्वयोस्तुल्ययोगक्षेमत्वादिति, एतेन कारणोच्छेदक्रमेण कार्याच्छेदान्मुक्तिरिति ज्ञानं
 कर्मसहकारित्वं सिध्याज्ञानोन्मूलने, कर्मं विनाकृतस्यैव तस्य दिग्मोहादौ हेतुत्वावधारणादिति निरस्तं, मिथ्याज्ञान-
 नाशेऽपि विरोधिगुणमात्रस्य हेतुत्वान्मिथ्याज्ञानप्रागभावाऽसहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसे च हेतुताया लोकप्रमाणाविषयत्वेन
 ज्ञानकर्मणोर्द्वयोरेव कल्पनोचित्यात्, वस्तुत अर्थसमाजसिद्धत्वात्तद्रूपावच्छिन्नेऽपि न हेतुता, किं तु सामान्यावच्छिन्न-
 ध्वंसनयं कर्मत्वावच्छिन्नध्वंसे तत्समयावत्कर्मक्षयसमनियतक्षायिकसुखत्वावच्छिन्ने वेति न कस्यापि न्यूनत्वं पराभि-

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥१०१॥

तद्वारस्थाने एव फलाभिषेकात्, एकपुरस्कारेणान्यनिराकरणवचनं च तत्तदर्थवाद एवेति न कर्मकारणताबोधकवच-
नेऽनुकूलत्वमात्रं अर्थः, कारणताशक्तपदस्यानुकूलत्वे लक्षणायां गौरवात्, अन्यथासिद्धिचतुष्टयराहित्यगर्भत्वेन तत्र
लाघवमिति दृष्टिदाने च विधिप्रत्य(य)मात्रार्थोऽपीष्टानुकूलत्वमात्रमेव स्यादिति यागादरूप्यपूर्वणान्यथासिद्धिः स्यात्
यागादिकारणताप्रहमनुपजीव्यैव तत्रापूर्वकल्पनादिति न किञ्चिदेतत् । यदपि प्रतिबन्धकनिवृत्त्यैवान्यथासिद्धेः कर्मणां
न तत्त्वज्ञाने न वा तद्द्वारा मुक्तौ हेतुत्वमित्युक्तं, तदपि न युक्तं, प्रतिबन्धकत्वस्य विशिष्य विश्रामेण तदभावत्वेन
कार्यमात्रेऽनुगतहेतुताया अयोगात्, प्रतिबन्धकविशेषनिवृत्तिहेतुतायाश्च कर्मकारणताप्रहीतरकल्पनीयत्वेन तदन्यथा-
सिध्यनापादकत्वात् । किञ्च प्रतिबन्धकनिवृत्त्यान्यथासिद्धत्वेन कर्मणोऽहेतुत्वोक्तौ तत्त्वज्ञानस्य सुतरां तथात्वं स्यात्,
न ह्युत्पन्नकेवलज्ञाना अपि भवोपग्राहिकर्मचतुष्टयं प्रतिबन्धकमनिवर्तयित्वा सद्य एष मुक्तिमासादयन्ति इति मुक्तिप्र-
बन्धककर्मनिवर्तकत्वेन तत्त्वज्ञानस्य कुतो नान्यथासिद्धिः, । अथ कर्मणो भोगनाशयत्वेन ज्ञानस्य तदनाशक-
त्वाश्रान्यथासिद्धिः, नहि भोगस्तत्त्वज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात्, तेन विनापि कर्मण एव तदुत्पत्तेश्च, नच वासुदे-
वादीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूहमुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इत्यपि साम्प्रतम्, तपः प्रभावादेव तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात्, भोगजननार्थं कर्मभिरवश्यं तत्कार्यनिष्पादनमिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौग-
पद्यं च कायानां तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावाद्देति, नच 'तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षोऽथ सम्पत्स्यते कैव-
ल्येन" इति श्रुतौ तावदेवास्य उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य चिरं विलम्बो यावन्नोत्पन्नकर्मणो विमोक्षः अथ सम्पत्स्यते कैवल्येन

ज्ञानक्रिया-
समुच्चयवा-
दे उदयना-
नुसारिणा-
माश्रयः

॥१०१॥

भोगेना(न)क्षयित्वेति शेषः इति व्याख्यानाद्भोगस्य तत्त्वज्ञानव्यापारत्वं युक्तमेव, न च शेषदाने मानाभावः सत्यपि
 ज्ञाने कर्मव्यस्थाने ह्यसामान्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति वाच्यं, तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः
 किं तु तदपि वक्ष्ये इत्यर्थेनाप्युपपत्तेरिति चेत् ? भवेत्, कर्मणो भोगनाशयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वं, भोगस्य तत्त्व-
 ज्ञाना(न)व्यापारत्वात्, नच तत्त्वज्ञानं विनापि भोगेन कर्मनाशो व्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्मनाशो युगपद्भोगे
 वा व्यभिचाराभावादिति मणिकृतैवोक्तत्वात्, अस्मत्सिद्धान्तेऽपि नाशार्थिप्रवृत्तौ नाशयनिश्चयविधयेव केवलज्ञानस्य
 कर्महेतुत्वमनपायं तदुक्तं नियुक्तौ समुद्रयाताधिकारे “गाऊण वेयणिजं अइवहुअं आऊयं च थोवाणं । कर्मं
 पट्टिहेइवं वञ्चति जिणा समुग्घायं” अत्र तथा प्रत्ययबलादेव नियतपूर्वापर्यस्यार्थान्वानन्यासिद्धत्वस्य प्रतीतिः कार-
 णत्वलाभः । अन्यदव्याभोगवार्थस्यैव केवलिनः कर्मक्षयहेतुत्वादाभोगान्वितवार्थत्वेनेव वीर्यान्वितताभोगत्वेनापि हेतुत्वा-
 दुक्तार्थसिद्धिः, यत्पुनः—“दोषपक्तिर्मतिज्ञाना अकिञ्चिदपि केवलात् । तमःप्रचयनिःशेषविशुद्धिफलमेव तत् ॥ १ ॥”
 इत्यनेन केवलज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमुच्यते तद्दोषपक्तिरूपकार्यार्थक्षया, नतु पकानां भवोपग्राहिणां क्षणरूपकार्यमा-
 श्रित्य, तत्तद्यापारस्य तदा जागरूकत्वात्, यदि च स्वरूपशुद्धिग्राहकनयेन केवलज्ञानस्य निर्व्यापारत्वं स्वीक्रियते
 तदा यथाख्यातचारित्रात्मकक्रियाया अपि तथात्वमेवाभ्युपगन्तुं युक्तं, समुद्रयातादिना कर्मक्षपणव्यापारस्य योगविशेष-
 णैव वक्तुं शक्यत्वात् ॥१॥ मुक्तिबन्धहेतुविवेकेन फलशुद्धिग्राहकनयेन तत्र चारित्रहेतुत्वाभ्युपगम्यमानो ज्ञानहेतुतामपि न
 व्याहरन्ति ॥ २ ॥ अनन्त(र)कारणग्राहकनयेन तत्र चारित्रमेव हेतुरिति चेत्, न, उत्पत्तावनन्तरत्वस्य यथाख्यातचारि-

नयोपदेश-
वृत्तौ.

॥१०१॥

तद्वारस्थाने एव फलाभिषेकात्, एकपुरष्कारेणान्यनिराकरणवचनं च तत्तदर्थवाद एवेति न कर्मकारणतावोधकवच-
नेऽनुकूलत्वमात्रं अर्थः, कारणताशकपदस्यानुकूलत्वे लक्षणायां गौरवात्, अन्यथासिद्धिचतुष्टयराहित्यगर्भत्वेन तत्र
लाववमिति दृष्टिदाने च विधिप्रत्य(य)मात्रार्थोऽपीष्टानुकूलत्वमात्रमेव स्यादिति यागादेरप्यपूर्वणान्यथासिद्धिः स्यात्
यागादिकरणताग्रहमनुपजीव्यैव तत्रापूर्वकल्पनादिति न किञ्चिदेतत् । यदपि प्रतिबन्धकनिवृत्त्यैवान्यथासिद्धेः कर्मणां
न तत्त्वज्ञाने न वा तद्द्वारा मुक्तौ हेतुत्वमित्युक्तं, तदपि न युक्तं, प्रतिबन्धकत्वस्य विशिष्य विश्रामेण तदभावत्वेन
कार्यमात्रेऽनुगतहेतुताया अयोगात्, प्रतिबन्धकविशेषनिवृत्तिहेतुतायाश्च कर्मकारणताग्रहोत्तरकल्पनीयत्वेन तदन्यथा-
सिध्यनापादकत्वात् । किञ्च प्रतिबन्धकनिवृत्त्यान्यथासिद्धत्वेन कर्मणोऽहेतुत्वोक्तौ तत्त्वज्ञानस्य सुतरां तथात्वं स्यात्,
नह्यल्पज्ञकेवलज्ञाना अपि भवोपग्राहिकर्मचतुष्टयं प्रतिबन्धकमनिवर्तयित्वा सद्य एष मुक्तिमासादयन्ति इति मुक्तिप्र-
बन्धककर्मनिवर्तकत्वेन तत्त्वज्ञानस्य कुतो नान्यथासिद्धिः, । अथ कर्मणो भोगनाशयत्वेन ज्ञानस्य तदनाशक-
त्वाद्यान्यथासिद्धिः, नहि भोगस्तत्त्वज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात्, तेन विनापि कर्मण एव तदुत्पत्तेश्च, नच वासुदे-
वादीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूहमुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इत्यपि साम्प्रतम्, तपः प्रभावादेव तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात्, भोगजननार्थं कर्मभिरवश्यं तत्कार्यनिष्पादनमिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौग-
पद्यं च कायानां तजनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावाद्देति, नच “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षोऽथ सम्पत्स्यते कैव-
ल्येन” इति श्रुतौ तावदेवास्य उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य चिरं विलम्बो यावन्नोत्पन्नकर्मणो विमोक्षः अथ सम्पत्स्यते कैवल्येन

ज्ञानक्रिया-
समुच्चयवा-
दे उदयना-
नुसारिणा-
माश्रयः

॥१०१॥

भोगेना(न)क्षययित्वेति शेषः इति व्याख्यानाद्भोगस्य तत्त्वज्ञानव्यापारत्वं युक्तमेव, न च शेषदाने मानाभावः सत्यपि
 ज्ञानं कर्मसाधनस्थाने ह्युक्तसामान्यस्य भोगस्यैव नादाकत्वेनाक्षेपादिति वाच्यं, तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः
 किं तु तदपि स्वक्षण इत्यर्थेनाप्युपपत्तेरिति चेत् ? मैवं, कर्मणो भोगनाशयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वं, भोगस्य तत्त्व-
 ज्ञाना(न)व्यापारत्वात्, नच तत्त्वज्ञानं विनापि भोगेन कर्मनाशो व्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्मनाशो युगपद्भोगे
 वा व्यभिचाराभावादिति मणिकृतैवोक्तत्वात्, अस्मत्सिद्धान्तेऽपि नाशार्थिप्रवृत्तौ नाशयनिश्चयविधयेव केवलज्ञानस्य
 कर्महेतुत्वमनपयं तदुक्तं निर्युक्तौ समुद्रयाताधिकारे “णाऊण वेयणिज्जं अइवहुअं आऊयं च योवागं । कर्म-
 पडिलेहेदं वञ्चति जिणा समुग्घायं” अत्र तत्रा प्रत्ययवलादेव नियतपूर्वापर्यस्यार्थान्वानन्यसिद्धत्वस्य प्रतीतेः कार-
 णत्वलाभः । अन्यदव्याभोगवीर्यस्यैव केवलिनः कर्मक्षयहेतुत्वादाभोगान्वितवीर्यत्वेनेव वीर्यान्विताभोगत्वेनापि हेतुत्वा
 दुक्तार्थसिद्धिः, यत्पुनः—“दोपपक्तिर्मातिज्ञाना अकिञ्चिदपि केवलात् । तमःप्रचयनिःशेषविशुद्धिफलमेव तत् ॥ १ ॥”
 इत्यनेन केवलज्ञानस्याकिञ्चित्करत्वमुच्यते तद्दोपपक्तिरूपकार्यार्पेक्षया, नतु पक्वानां भवोपग्राहिणां क्षणरूपकार्यमा-
 भित्य, तत्तद्व्यापारस्य तदा जागरूकत्वात्, यदि च स्वरूपशुद्धिग्राहकनयेन केवलज्ञानस्य निर्व्यापारत्वं स्वीक्रियते
 तदा यथाख्यातचारित्रात्मकक्रियाया अपि तथात्वमेवाभ्युपगन्तुं युक्तं, समुद्रयातादिना कर्मक्षपणव्यापारस्य योगविशेषे-
 णैव वक्तुं शक्यत्वात् ॥१॥ मुक्तिवन्धहेतुविवेकेन फलशुद्धिग्राहकनयेन तत्र चारित्रहेतुत्वाभ्युपगम्यमानो ज्ञानहेतुतामपि न
 व्याहृति ॥ २ ॥ अनन्त(र)कारणग्राहकनयेन तत्र चारित्रमेव हेतुरिति चेत्, न, उत्पत्तावनन्तरत्वस्य यथाख्यातचारि-

त्रापेक्षया केवलज्ञान एव सम्भवात्, व्यापारानन्तर्ध्वस्य च कल्प्यमानस्योभयत्राप्यविनिगमात् ॥३॥ एतेनाक्षेपककारण-
ग्राहकनयेन “जम्हा दंसणनाणा” इत्यादिवचनाच्चारित्रमेव मुक्तिहेतुरित्यपि निरसं, आक्षेपकत्वं हि “स्वेतरसकलकार-
णसम्बधाननियतसम्बधानकत्वं” तच्च यथाख्यात इव केवलज्ञानेऽपीत्यविशेषात्, क्षयोपशमदशायामप्यपुनर्वन्धकादि-
च्चारित्रव्यावृत्तजातिविशेषवतश्चारित्रस्येव विषयप्रतिभासात्सपरिणामज्ञानोर्द्ध्रभाविततत्त्वज्ञानस्यापेक्षकत्वाविशेषात् ॥ ४ ॥
मुख्यैकशेषनयेन चारित्रमेवोत्कृष्यत इति चेत् ? न, तत्र मुख्यत्वस्यैव विनिगन्तुमशक्यत्वात् ॥ ५ ॥ पुमर्थग्राहकनयेन
क्रियायामेव मुख्यत्वं विनिगम्यत इति चेत् ? न, परमभावग्राहकनयेन ज्ञान एव तद्विनिगमनायाः सुवचत्वात् “जं सम्मंति
पासहा तं मोणंति पासहा” इत्यादिवचनात् ॥ ६ ॥ ७ ॥ कारकसम्यक्त्वशरीरनिर्वाहकत्वनयेन चारित्रमेवोत्कृष्यत इति
चेत् ? न, “जं अन्नाणी कम्मं खवई” इत्यादिवचनात् सम्यगक्रियाशरीरनिर्वाहकत्वनयेन ज्ञानेऽप्युत्कर्षस्य वक्तुं शक्यत्वात्
॥८॥९॥ एतेन “णिच्छयणयस्स चरणस्सवधाएण नाणदंसणवहोवि” इत्यादिवचनात् ज्ञाननाशव्याप्यनाशप्रतियोगित्व-
ग्राहकशुद्धनयेन ज्ञानातिशयस्याप्यदुर्वचत्वात् ॥ १० ॥ व्यापारप्राधान्यग्राहकक्रियानयेन चारित्रोत्कर्ष इत्युक्तावपि दर्श-
नप्रधानग्राहकज्ञाननयेन ज्ञानोत्कर्षः सुवच एव ॥११॥१२॥ दृष्टान्तौ चात्र पञ्चन्धौ तयोरन्यतरस्याकिञ्चित्करत्वेन संयो-
गपक्ष एव श्रेयान्, नच कुर्वद्रूपत्वनये शैलेश्यन्तक्षणभाविच्चारित्रमेव मुक्तिरूपफलोपधायकत्वेन विशिष्यत इत्यपि शङ्क-
नीयं, कुर्वद्रूपक्षणस्य सहकारिसम्बधाननियतत्वेन तत्कालीनज्ञानक्षणस्यापि मुक्तिहेतुत्वात् । पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिपक्षे बीज-
पाथःपवनादीनामेकत्रोपादानत्वेनान्यत्र च निमित्तत्वेन हेतुत्वमिति चारित्रक्षणस्य मुक्तावुपादानत्वेन हेतुत्वात् विशेष

इत्ययमाश्रयतं, ज्ञानादिसंवलितमुक्तिक्षणे संवलितक्षणस्यैव हेतुत्वात्तच्चातव्यावृत्त्या शक्तिविशेषादिना वेलान्यदेतत्, कथं
 तदि 'सद्गुरुमुखाणं पुण निघाणं संजमो वेव" इति निर्युक्तियचनश्रद्धानवतां तेषां कुर्वद्गुरुपक्षणावगाहित्वात् तत्र चैका-
 न्तस्यानुपदभव निरस्तत्वादित्याशङ्कनीयं, एकैकस्य शतभेदत्वेनाक्षेपकारणत्वस्वरूपश्रुलापक्षयैव तदेकान्ताभिधानोप-
 पत्तेः, अत एव शैलेश्यन्तक्षणभाविधर्महेतुत्वमिति विशुद्धैवभूताभिप्रायेणैवास्माभिस्तत्र तत्र समर्थितम् । यत्तु सिध्यादशो
 सिध्याज्ञानोन्मूलनद्वारा तत्त्वज्ञानभेव मुक्तिहेतुरिति मन्यन्ते ते सिध्याज्ञानोन्मूलनेऽपि तत्तन्मनःप्रणिधानरूपायाः क्रियाया
 हेतुत्वं कथं न पश्यन्ति, सिध्याज्ञानवासनोन्मूलनत एव कर्मनिरपेक्षं तत्त्वज्ञानं हेतुरिति चेत् ? तर्ह्यदृष्टपरिकल्पनमेतत्
 सिध्याज्ञानवासनायाः स्मृत्येकनाश्यत्वात् तत्त्वज्ञानस्य तत्राशकताया लोकेऽदृष्टत्वात्, अदृष्टकल्पने वाऽऽगमानुसारेण
 ज्ञानवत् कर्मणोऽपि मलक्षयद्वारा मुक्तिहेतुत्वकल्पनमेव ज्यायः, तथा चान्यथादासुरोऽपि वासिधे "तन्दुलस्य यथा
 धर्मं यथा ताभ्यस्य कालिका । नश्यति क्रियया पुत्र ! पुरुषस्य तथा मलं" ॥ १ ॥ इत्यादि । किञ्च विहितत्वेन पुण्यपा-
 पक्षयान्यतरहेतुत्वव्यासेस्तत्त्वज्ञानस्य कर्महेतुत्वत्वं, नच चिकित्सादावेव व्यभिचारः, मुमुक्षुविहितत्वेन व्याप्तौ व्यभिचा-
 राभावादिति पुष्टिशुद्धयानुबन्धद्वारा ज्ञानकर्मणोर्मुक्तौ तुल्यवदेव हेतुतया समुच्चयपक्ष एव अनाविल इति सिद्धम् ॥ * ॥
 नयोपदेशटीकेयं नयामुत्तररङ्गिणी । सेव्यतामममृतप्राप्त्यै सिध्यात्वविपतापहृत् ॥ १ ॥ सबलविषयसन्निविष्टधर्मव्य-
 तिकरसद्गुरशङ्कयाविलानां । जयति भगवतो नयोपदेशः, पदुरखिलाङ्गभृतां हितं विधातुम् ॥ २ ॥ इह खलु न हि नः
 स्मयो न रोषो, न च परबुद्धिपराभवाभिलाषः । अपि तु पितुरिव प्रजाहितस्य प्रथमगुरोर्वचनादरो निमित्तं ॥ ३ ॥ न



॥ इति नयोपदेशः समाप्तः ॥

